

– ПРАВО –

УДК 343.211.4

*А. Н. Бердников*

**Принцип равенства граждан перед законом в свете положений  
Конституции Российской Федерации**

*СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы несоответствия ст. 4 УК РФ положению ст. 19 Конституции Российской Федерации. Статья основана на положениях Конституции РФ, уголовного законодательства, анализа позиций исследователей рассматриваемых вопросов.

*Ключевые слова:* конституция, закон, гражданин, суд, потерпевший.

*A. N. Berdnikov*

**The principle of equality of citizens before the law in the light of the  
provisions of the Constitution of the Russian Federation**

*M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article discusses the issues of non-compliance of Article 4 of the Criminal Code of the Russian Federation with the provision of Article 19 of the Constitution of the Russian Federation. The article is based on the provisions of the Constitution of the Russian Federation, criminal legislation, analysis of the positions of researchers of the issues under consideration.

*Keywords:* constitution, law, citizen, court, victim.

Одним из принципов уголовного законодательства является принцип равенства граждан перед законом, который закреплен в ст. 4 УК РФ и гласит: «лица, совершившие преступления, равны перед законом и подлежат уголовной ответственности независимо от пола, расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств» [1]. Данная норма является реализацией положения, закрепленного в ст. 19 Конституции Российской Федерации и, следовательно, не должна противоречить ему. Однако это не совсем так. Название статьи 4 УК РФ говорит об обратном.

В отличие от ст. 19 Конституции РФ, в которой указывается, что «все равны перед законом и судом», в ст. 4 УК РФ говорится только о равенстве граждан перед законом [2]. Насколько это обоснованно?

В юридической литературе существуют различные точки зрения по данной проблеме. В своей монографии С.Г. Келина и В.Н. Кудрявцев полагают, что «это различие не является случайным, оно отражает своеобразие регулирования общественных отношений материальным уголовным законом, который не касается процессуальных прав граждан при осуществ-

---

*БЕРДНИКОВ Александр Николаевич* – ст. преподаватель кафедры уголовного права и процесса юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия.

*BERDNIKOV Alexander Nikolaevich* – Senior Lecturer, Department of Criminal Law and Procedure, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

влении правосудия» [3]. Комментируемая статья имеет в виду, если можно так выразиться, «уголовно-правовой аспект» равенства граждан, т.е. равенство привлечения к уголовной ответственности в случае совершения кем бы то ни было деяния, содержащего признаки преступления. На такой же позиции стоит и проф. И.Э. Звечаровский.

Думается, что в этом случае необходимо отталкиваться от сферы действия принципов уголовного законодательства, которая распространяется как на законодательные, так и на правоприменительные органы. По мнению проф. А.В. Наумова, применение норм уголовного закона, т.е. норм, определяющих преступность и наказуемость деяний, это исключительная прерогатива государства [4]. В свою очередь проф. В.В. Мальцев отмечает: «правоприменительный аспект в силу ч. 1 ст. 49 Конституции РФ реализуется только судом» [5]. Отсюда, указав в ст. 4 УК РФ на равенства граждан перед законом, законодатель должен был бы упомянуть и об их равенстве перед судом [2]. В противном случае может возникнуть подозрение, что такая формулировка есть не что иное, как законодательное оправдание существующего на практике неравенства при применении тех или иных уголовно-правовых норм.

Рассматривая утверждение о том, что равенство перед судом носит в большей степени уголовно-процессуальный характер, заметим, что уголовное и уголовно-процессуальное право тесно связаны между собой. И при привлечении лица, совершившего преступление, к уголовной ответственности суд применяет уголовно-правовые нормы, но действует в рамках порядка, установленного уголовно-процессуальным законодательством. Таким образом, суд обязан обеспечивать равные права и обязанности лиц независимо от каких-либо обстоятельств.

Есть еще одно несоответствие норме Основного закона, на которое не раз обращали внимание ученые, занимающиеся проблемами уголовного законодательства, состоит в том, что в Конституции РФ говорится о равенстве прав и свобод человека и гражданина, а в названии ст. 4 УК РФ упоминается только гражданин. Проф. И.Э. Звечаровский пишет: «название ст. 4 УК РФ противоречит не только Конституции РФ, но и реалиям уголовно-правового регулирования. Дело в том, что в качестве потенциальных субъектов преступления (субъектов, способных нести уголовную ответственность) по российскому уголовному законодательству выступают не только граждане, но и лица без гражданства и иностранные граждане. Поэтому слово “граждане” из названия рассматриваемой статьи вообще следует исключить» [6].

Касаясь данной темы, нельзя не остановиться на следующем. Проф. Н.А. Лопашенко пишет: «в уголовном праве в отношении всех других категорий граждан должен применяться данный принцип в том объеме, в котором он сформулирован в Конституции РФ» [7].

На сегодняшний день права, свободы и законные интересы потерпевших, нарушенные преступлением, остаются за пределами сферы действия УК РФ. Это связано в большей степени с широко распространенной в теории уголовного права точки зрения на субъекты уголовно-правовых отношений, которыми, по мнению целого ряда авторов, являются, с одной стороны, лицо, совершившее преступление, а с другой – государство. О потерпевшем же говорят как о субъекте общественных отношений, нарушенных преступлением, либо как об одушевленном предмете преступления.

Сейчас вариантом решения данной проблемы должно выступать положение ст. 19 Конституции РФ, которое имеет высшую юридическую силу и прямое действие, и, следовательно, ее нормы распространяются на все отрасли права без исключения. В связи с вышесказанным ст. 4 УК РФ нуждается в доработке и изменении.

### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации от 12.12. 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года.
2. Уголовный Кодекс Российской Федерации по состоянию на 1 ноября 2021 года.
3. Келина, С.Г., Кудрявцев, В.Н. Уголовный закон: опыт теоретического моделирования. – М., 1987.
4. Наумов, А.В. Применение уголовно-правовых норм. Учебное пособие. – Волгоград, 1973.

5. Мальцев, В.В. Принципы уголовного права и их реализация в правоприменительной деятельности. – Санкт-Петербург, 2004.
6. Звечаровский, И.Э. Современное уголовное право России: понятие, принципы, политика. – Санкт-Петербург, 2001.
7. Лопашенко, Н.А. Основы уголовно-правового воздействия: уголовное право, уголовный закон, уголовно-правовая политика. – Санкт-Петербург, 2004.

#### *References*

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii ot 12.12. 1993 goda s izmeneniyami, odobrennymi v hode obshcherossijskogo golosovaniya 1 iyulya 2020 goda.
2. Ugolovnyj Kodeks Rossijskoj Federacii po sostoyaniyu na 1 noyabrya 2021 goda.
3. Kelina, S.G., Kudryavcev, V.N. Ugolovnyj zakon: opyt teoreticheskogo modelirovaniya. – M., 1987.
4. Naumov, A.V. Primenenie ugolovno-pravovyh norm. Uchebnoe posobie. – Volgograd, 1973.
5. Mal'cev, V.V. Principy ugolovnogogo prava i ih realizaciya v pravoprimenitel'noj deyatel'nosti. – Sankt-Peterburg, 2004.
6. Zvecharovskij, I.E. Sovremennoe ugolovnoe pravo Rossii: ponyatie, principy, politika. – Sankt-Peterburg, 2001.
7. Lopashenko, N.A. Osnovy ugolovno-pravovogo vozdejstviya: ugolovnoe pravo, ugolovnyj zakon, ugolovno-pravovaya politika. – Sankt-Peterburg, 2004.

