

Г.А. Тарабукин, С.И. Сивцева

Памятники Великой Отечественной войны г. Якутска и проблемы сохранения исторической памяти

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье на основе проведенного социологического опроса изучается современное состояние исторической памяти о памятниках Великой Отечественной войны, выявляются проблемы и пути их решения. В раскрытии феномена исторической памяти авторы опираются на известные работы М. Хальбвакса, П. Нора, А. Ассман, отечественных исследователей Л.Н. Мазур, Л.П. Репиной и др. В результате исследования авторы приводят рекомендации по сохранению исторической памяти, сохранению и развитию пространств городской среды.

Ключевые слова: памятники и памятные места г. Якутска, Великая Отечественная война, историческая память, социологический опрос.

Г.А. Tarabukin, S.I. Sivtseva

Monuments of the Great Patriotic War in Yakutsk and challenges of preservation of collective memory

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article studies the current state of collective memory of the monuments of the Great Patriotic War, identifies challenges and ways to address them, following the opinion poll. To elicit the phenomenon of collective memory, the authors rely on well-known studies by M. Halbwachs, P. Nora and A. Assmann, and those of Russian researchers such as L. N. Mazur, L. P. Repina, etc. Based on their study, the authors give recommendations on how to preserve the collective memory, and how to protect and develop urban environment.

Keywords: monuments and memorial places in Yakutsk, Great Patriotic War, collective memory, opinion poll.

Введение

Великая Отечественная война – одна из кровопролитных войн в истории XX века. Прошло 77 лет со дня ее победоносного завершения и сегодня мы наблюдаем серьезную ревизию итогов Второй мировой войны. В странах Западной Европы сносятся памятники советским солдатам-освободителям, Советскую Армию обвиняют в оккупации. Идет слом всей системы послевоенного мироустройства.

ТАРАБУКИН Гаврил Александрович – студент, исторический факультет, исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, Якутск, Россия.

TARABUKIN Gavril Alexandrovich – student, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

СИВЦЕВА Саассылана Иннокентьевна – доктор исторических наук, профессор кафедры преподавания истории, обществознания, политологии, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия.

E-mail: sivlana@list.ru

SIYTSEVA Saassylana Innokentievna – Doctor of Historical Sciences, Professor, Department of Teaching History, Social Studies, Political Science, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia.

Проблемы сохранения исторической памяти сегодня как никогда важны для нашей страны, региона. Речь, по сути, идет уже не столько о сохранении исторической памяти, а о сохранении государства как такового.

Цель данной работы – изучить роль памятников Великой Отечественной войны города Якутска в сохранении исторической памяти. В соответствии с поставленной целью были выявлены следующие задачи исследования: изучить феномен исторической памяти; провести и проанализировать результаты социологического опроса, выработать рекомендации по сохранению исторической памяти о Великой Отечественной войне в г. Якутске.

При разработке темы автор руководствовался принципами комплексного подхода к изучаемой проблеме как важнейшего условия поиска истины. Были использованы методы сравнительно-исторический, историко-генетический, проблемно-хронологический, индукции, дедукции, синтеза и анализа.

Феномен исторической памяти

Разработка феномена исторической памяти опирается на теоретические достижения и поиски немецких и французских философов и социологов конца XIX – первой половины XX вв. Тогда впервые стали исследоваться социальная функция памяти, ее особая роль в поддержании групповых идентичностей (расовых, национальных, политических), был поставлен вопрос о ее носителях и способах передачи [1]. Достижением французской социологии явилась систематическая концепция коллективной памяти, развитая в трудах Мориса Хальбвакса, согласно которой коллективная память – это особая форма социально конструируемой и поддерживаемой индивидуальной памяти, изменяющаяся в зависимости от потребностей и связей внутри группы, в рамках которой она существует [2]. Поскольку в «живой памяти» прошлое постоянно возвращается, знание о нем возможно только через фиксированные образы и мемориальные практики, то есть через память в «материальной» форме. Одной из отличительных черт этой теории было также различие между историей и памятью как двумя способами обращения с прошлым: история – это безличное, «объективное» научное знание, не подверженное социальному влиянию и разделяемое немногими, в то время как память принадлежит всему обществу. История начинается там, где перестает действовать активная социальная память, существование которой ограничивается несколькими поколениями [1]. Авторы статьи также опираются на известные работы П. Нора, А. Ассман, труды отечественных исследователей Л.Н. Мазур, Л.П. Репиной и др. [3].

Представления о прошлом могут меняться под влиянием социально-политических и интеллектуальных изменений в обществе, развития образования, влияния СМИ. Изучение исторической памяти представляется актуальным главным образом потому, что она является основой национального самосознания, определяющего развитие народа и государства. Историческая память непосредственно включена в систему политического сознания, поскольку содержит в себе своего рода «систему координат» в оценке настоящего и будущего: каждая реформа и преобразование, каждый выбор общественного развития обычно легитимизируется, объясняется и оправдывается событиями и явлениями прошлого. Прошлое существует в настоящем и проецируется на будущее в качестве неких положительных или отрицательных образов, поэтому историческая память является важной частью реального исторического процесса [4].

Внедрение и массовизация аудиовизуальных средств на протяжении XX в. повлияли на господствующий стандарт контроля воспоминаний. Очень часто собственные воспоминания о событиях или представления о них, сформированные благодаря исторической науке, вытесняются более яркими и выразительными образами художественной литературы или кинематографа [5]. Система образования, кино и телевидение так же средства массовой информации в целом остаются основными каналами формирования представлений о войне.

Историческая память о Великой Отечественной войне в современном обществе на примере г. Якутска. Результаты социологического опроса

Историю создания памятников и памятных мест г. Якутска трудно поместить в объем одной статьи. Перечислим основные из них: Площадь Победы, Мемориальный комплекс «Солдат Туймаады». Мемориальный комплекс «У войны не женское лицо...», Сквер Матери, Мемориальный комплекс «Легендарным участникам перегоночной трассы Аляска–Сибирь 1942–1946 гг.», Сквер лесника, Мемориальный комплекс «Журавли над Ильменем», Сквер и памятник Н.А. Кондакову, Памятник-бюст В.И. Кузьмину, памятник К.К. Красноярову, Памятник «Победы ради потрудившимся», Памятник работникам Речного порта, погибшим в годы Великой Отечественной войны, Обелиск «Слава Победителям» СВФУ, Памятник снайперу Ивану Николаевичу Кульбертинову, Скульптурная композиция «Семья Солдата-Победителя». Известны также памятники зайцам, карасю. Зайцы и рыба (караси), по воспоминаниям части тылового населения, спасли многих колхозников от голодной смерти в 1941–1945 гг.

Вышеназванные памятники и памятные места г. Якутска были включены нами в социологический опрос. Часть результатов соцопроса публикуется в данной статье.

Социологический опрос, посвященный памятникам Великой Отечественной войне в городе Якутске, был проведен в виде сплошного анкетирования. Опрос был в свободном доступе и находился в массовой рассылке на платформе WhatsApp, а также был проведен на платформе Google с 14 по 21 мая 2022 года.

Опрос прошли 110 человек: 25 мужчин (23,1%) и 83 женщины (76,9%), двое воздержались указывать свой пол. В данном опросе были затронуты различные возрастные группы: лица 46–55 лет (33 человека, 30,6%), 21–25 лет (23 чел., 21,3%), 36–45 лет (21 чел., 19,4%), 26–35 лет (20 чел., 18,5%) и наименьшие по числу участвовавших в тестировании – это возрастные группы 56–65 лет (7 чел., 6,5%) и 18–20 лет (3 чел., 2,8%). Полагаем, что пожилые люди в силу неосведомленности и неумения пользоваться гаджетами не смогли пройти данный опрос. Молодые люди 18–20 лет, на которых возлагался весь акцент данного опроса, оказалось, небыли заинтересованы опросом касаясь памятников, посвященных Великой Отечественной войны. Один же из опрошенных указал возраст 66 и старше (1 чел., 0,9%). Из вышеизложенного можно сделать вывод, что люди от 21 до 46 лет составили основную группу отвечающих на вопросы – 89,8% от всего числа участвовавших, это наталкивает на мысль, что население Якутии в целом заинтересовано в сохранении памяти о Великой Отечественной войне и Героях Якутии, памятники города Якутска для них являются ценными – они формируют и сохраняют историческую память.

Было предложено ответить на следующие вопросы.

Первый вопрос: Знали ли вы, что с нынешней площади Победы в годы войны тысячи якутян отправлялись на фронт? (см. рис. 1).

Знали ли вы что, с нынешней площади Победы в годы войны тысячи якутян отправлялись на фронт?
Верных ответов: 0 из 108

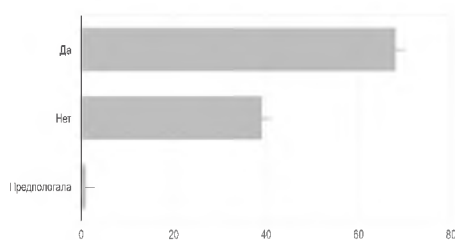


Рисунок 1.

Автор рис.: Тарабукин Г.А. Дата создания илл. 25 мая 2022 г.

Наибольшее количество – 68 (63%) опрошенных ответили «да», 39 (36,1%) опрошенных ответили «нет» и один опрошенный 1 (0,9%) ответил, что «предполагал». Вопрос теста был открытым, просветительского характера.

Второй вопрос: В мемориальном комплексе «Легендарным участникам перегонной трассы Аляска–Сибирь 1942–1946 гг.» установлен полномасштабный макет истребителя ... (см. рис. 2).

В мемориальном комплексе «Легендарным участникам перегонной трассы Аляска–Сибирь 1942–1946 гг.» установлен полномасштабный макет истребителя –
Верных ответов: 40 из 105

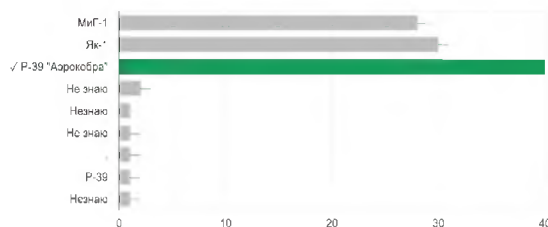


Рисунок 2

Автор рис.: Тарабукин Г.А. Дата создания илл. 25 мая 2022 г.

Вариант ответа «МиГ-1» выбрали 28 (26,7%) опрошенных.

Вариант ответа «Як-1» выбрали 30 (28,6%) опрошенных.

Вариант ответа «Р-39 Аэрокобра» выбрали 41 (39,1%) опрошенных.

Вариант ответа «не знаю» выбрали 5 (5,9%) опрошенных.

На данный вопрос большинство опрошенных ответили верно – 41 человек (вариант ответа «Р-39 Аэрокобра»), но также, если сложить все неправильные ответы, многие ответили не верно.

Третий вопрос: Мемориальный комплекс «Журавли над Ильменем» посвящен памяти воинов-якутян 19-й отдельной ...(см. рис. 3).

Мемориальный комплекс «Журавли над Ильменем». Посвящен памяти воинов-якутян 19-й отдельной...
Верных ответов: 91 из 107

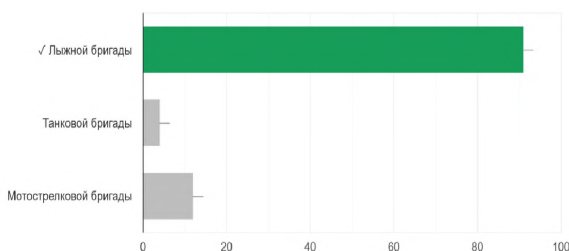


Рисунок 3

Автор рис.: Тарабукин Г.А. Дата создания илл. 25 мая 2022 г.

Вариант ответа «лыжной бригады» выбрали 91 (85%) опрошенных.

Вариант ответа «танковой бригады» выбрали 4 (3,7%) опрошенных.

Вариант ответа «мотострелковой бригады» выбрали 12 (11,2%) опрошенных.

Подавляющее большинство опрошенных ответило верно.

Четвертый вопрос: Знали ли вы что на просторах города Якутска есть памятник займам, которые не раз спасали людей от голодной смерти в годы засухи и неурожая, во времена ВОВ?

Вариант ответа «Да» выбрали 28 (26,2%) опрошенных.

Вариант ответа «Нет» выбрали 79 (73,8%) опрошенных.

Данным вопросом мы также хотели просветить опрашиваемых о существовании памятника зайцам.

Пятый вопрос: Где установлен памятник снайперу Ивану Николаевичу Кульбертинову?

На данный вопрос только 14 опрошенных смогли ответить на этот вопрос. Памятник был открыт недавно, население оказалось мало осведомлено о его расположении (помешала пандемия).

Шестой вопрос: Где расположен сквер «Труженикам тыла»? (см. рис. 4).

Где расположен сквер «Труженикам тыла»?

Верных ответов: 36 из 102

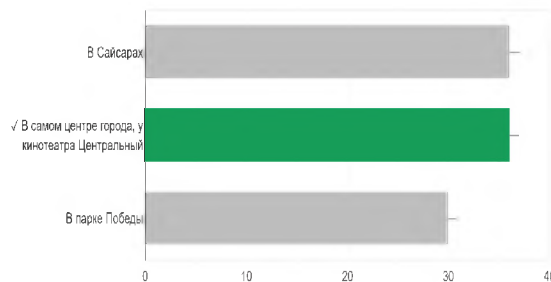


Рисунок 4

Автор рис.: Тарабукин Г.А. Дата создания илл. 25 мая 2022 г.

Вариант ответа «в Сайсарах» выбрали 36 (35,3%) опрошенных.

Вариант ответа «в самом центре города, у кинотеатра «Центральный»» выбрали 36 (35,3%) опрошенных.

Вариант ответа «в парке Победы» выбрали 30 (29,4%) опрошенных.

Ответы на этот вопрос говорят о том, что население не в курсе местонахождения данного сквера. Возможно, потому что большинство опрошенных, т.е. старшее поколение, не так часто ходят в кинотеатр «Центральный», а значит не бывают в данном сквере (здесь надо упомянуть, что также долгие суровые зимы не располагают к прогулкам).

Седьмой вопрос звучал так: «Какому событию или персонажу / герою Великой Отечественной войны вы бы хотели установить памятник в г. Якутске? Есть ли у вас пожелания к сохранению, популяризации имеющихся памятников, посвященных Великой Отечественной войне?». Всего ответило 60 человек из 110 (что указывает на заинтересованность опрашиваемых). Из всех ответов отметим некоторые: детям войны; детям войны (сиротам); детям и старикам времён войны – самым беззащитным; можно установить памятник детям войны, которые, как и взрослые, работали на тяжелых работах; снайперу Фёдору Попову; Ф.М. Охлопкову; Егору Чээрину; пропавшим без вести; Героям Великой Отечественной войны; Героям Советского Союза из Якутии; Аллея Героев Великой Отечественной войны из Якутии; Кульбертинову; военной медсестре; животным, помогавшим на фронте; памятник снайперам Якутии (с именами, и, если можно, то с фотографиями); Сталинград; Переселенцам Чурапчинского улуса; Зои Космодемьянской; артиллеристу Гавриилу Протодьяконову – герою битвы при Сталинграде; Памятник неизвестному солдату; Обобщенному образу воина-якутянина; воинам саха; солдату-якутянину; памятник военным-медикам якутянам; матерям, не дождавшимся своих детей; памятник матери с ребенком на руках

в одной руке, в другой ружье; ветеранам тыла; памятник колхозникам, женщинам тылови-кам; труженникам тыла; Курская дуга битва; Сталину.

Итак, в анкете за памятник Егору Чээрину написали два опрашиваемых человека, снай-перу Фёдору Попову – два, артиллеристу Гавриилу Протодияконову – два, снайперу Фёдо-ру Попову – три, Детям войны – четыре человека.

Были пожелания, связанные с обустройством уже имеющихся памятников и памятных мест – Площади Победы, сквера Матери, Труженникам тыла, Лонгинову. Так, было отме-чено и следующее: за скверами необходим уход, деревья должны расти и украшать места памяти. Однако граждане ломают все, что можно сломать, а полив, удобрение мэрия не организует; больше светодиодных ламп нужно установить. Были предложения по воспи-тательной работе: в школах побольше информации, чтобы в каждой школе был уголок со смыслом; необходимо в школах рассказывать о памятниках, находящихся в городе; объ-яснять в честь кого названы улицы в городе Якутске; создать каталог событий Сталинград-ской битвы; подготовить экскурсии; для экскурсий создать специальную навигацию (по памятникам своей Малой Родины, с сопутствующими заданиями для обучающихся, чтобы они помнили и чттили память своих предков – участников войны и труженников тыла/детей войны).

Таким образом, опрашиваемые в основном справились с вопросами. Потому можно сделать вывод, что памятники г. Якутска способствуют сохранению и увековечиванию исторической памяти о Великой Отечественной войне.

Заключение

Проведенный соцопрос выявил проблемы: незаинтересованность, нигилизм молодых людей 18–20 лет, неосведомленность части опрашиваемых людей. Незаинтересованность молодых людей 18–20 лет тематикой Великой Отечественной войны, возможно, связана с другими приоритетами, свойственными подросткам, а также урезанной школьной про-граммой, в которой на войну, как правило, уделяется очень мало времени. В качестве реко-мендации отметим необходимость усиления внеклассной деятельности в школах с целью просвещения, расширения кругозора учащихся посредством классной беседы, экскурсии и т.д.

Для достижения более лучшего понимания смысла, символа памятников Великой Оте-чественной войны г. Якутска необходимо широко освещать тематику Великой Отечествен-ной войны и историю, биографию героев родного края. Необходимо изучать не только историю боевых действий, но и героического труда труженников тыла, самопожертвования населения всей страны, Республики Саха (Якутия). При этом механизмы трансляции исто-рической информации должны быть максимально визуализированы, оцифрованы.

Огорчают следующие факты. Мемориальный комплекс Площади Победы имеет значи-мое историческое значение – с этого места уходили пароходы с мобилизованными на фронт нашими солдатами. Большинство опрошенных знали об этом знали и ответили утверди-тельно, однако более трети опрашиваемых не знали этого.

На территории Республики Саха (Якутия) есть памятники, посвященные перегоночной трассе Аляска–Сибирь, в районе Авиагруппы в г. Якутске таковых несколько, что свиде-тельствует о значимой роли Якутии и собственно г. Якутска (являлся центром авиатрассы АлСиб) в перегоне самолетов США по лендлизу. Однако множество неправильных ответов свидетельствует о неосведомленности в этом вопросе большинства опрашиваемых.

В самом центре столицы, у кинотеатра «Центральный», есть сквер Труженникам тыла, о котором, оказалось, многие опрашиваемые не знают.

Эти факты тревожны. Они говорят о том, что без предпринимаемых на государствен-ном уровне усилий будет трудно сохранить историческую память о Великой Отечествен-

ной войне. Со временем уходят в небытие старшие поколения, однако связь времен и поколений не должна прерываться.

Литература

1. Хмелевская, Ю. Ю. О меморизации истории и историзации памяти / Ю.Ю. Хмелевская // Век памяти, память века: Опыт обращения с прошлым в XX столетии. – Челябинск, 2004. – С. 11.
2. Хальбвакс, М. Коллективная и историческая память // Неприкосновенный запас. Дебаты о политике и культуре. – 2005. – № 2. – С. 8.
3. Нора, П. Проблематика мест памяти // Франция – память [Электронный ресурс]. – URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html>; Ассман А. Длинная тень прошлого: мемориальная культура и историческая политика. М.: НЛЮ, 2014. 328 с.; Ассман Я. Культурная память. Письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности. М.: Языки славянской культуры, 2004. 363 с.; Мазур Л.Н. Образ прошлого: формирование исторической памяти. file:///C:/Users/Home/Downloads/1589-3345-1-SM.pdf; Репина Л.П. События и образы прошлого в исторической и культурной памяти URL: HTTPS: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-i-obrazy-proshlogov-istoricheskoy-i-kulturnoy-pamyati>.
4. Пихоя, Р.Г. Историческая память: социологическое исследование глазами историка (тезисы выступления) / Р.Г. Пихоя // Отечественная история. – 2002. – С. 201.
5. Нагорная, О.С. «Век катастроф» в культурной памяти современного российского общества / О.С. Нагорная // Век памяти, память века: Опыт обращения с прошлым в XX столетии. – Челябинск, 2004. – С. 238.

References

1. Hmelevskaya, YU. YU. O memorizacii istorii i istorizacii pamyati / YU.YU. Hmelevskaya // Vek pamyati, pamyat' veka: Opyt obrashcheniya s proshlym v XX stoletii. – CHelyabinsk, 2004. – S. 11.
2. Hal'bvaks, M. Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat' // Neprikosnovennyj zapas. Debaty o politike i kul'ture. – 2005. – № 2. – S. 8.
3. Nora, P. Problematika mest pamyati // Franciya – pamyat' [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://ec-dejavu.ru/m-2/Memory-Nora.html>; Assman A. Dlinnaya ten' proshlogo: memorial'naya kul'tura i istoricheskaya politika. M.: NLO, 2014. 328 s.; Assman YA. Kul'turnaya pamyat'. Pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokih kul'turah drevnosti. M.: YAzyki slavyanskoj kul'tury, 2004. 363 s.; Mazur L.N. Obraz proshlogo: formirovanie istoricheskoy pamyati. file:///C:/Users/Home/Downloads/1589-3345-1-SM.pdf; Repina L.P. Sobytiya i obrazy proshlogo v istoricheskoy i kul'turnoj pamyati URL: HTTPS: <https://cyberleninka.ru/article/n/sobytiya-i-obrazy-proshlogov-istoricheskoy-i-kulturnoy-pamyati>.
4. Pihoya, R.G. Istoricheskaya pamyat': sociologicheskoe issledovanie glazami istorika (tezisy vystupleniya) / R.G. Pihoya // Otechestvennaya istoriya. – 2002. – S. 201.
5. Nagornaya, O.S. «Vek katastrof» v kul'turnoj pamyati sovremennogo rossijskogo obshchestva / O.S. Nagornaya // Vek pamyati, pamyat' veka: Opyt obrashcheniya s proshlym v XX stoletii. – CHelyabinsk, 2004. – S. 238.

