

Д.П. Говорова

К вопросу об уголовной ответственности за экологические преступления

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье освещаются вопросы, связанные с проблемами в области экологической преступности и их последствиями, в том числе на территории Республики Саха (Якутия), на основе статистических данных, а также анализа уголовного законодательства в целях выявления проблем правового характера. Вопросы уголовной ответственности за совершение экологических преступлений становятся особенно актуальными с учетом современного уровня влияния человеческого фактора на экологическую безопасность, а также необходимости принятия мер для ее восстановления.

Ключевые слова: право на благоприятную окружающую среду, экологическая преступность, экологическая безопасность, общественно-опасные последствия, вред.

D.P. Govorova

On the issue of criminal liability for environmental crimes

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article highlights issues related to problems in the field of environmental crime and their consequences, including on the territory of the Republic of Sakha (Yakutia) on the basis of statistical data, as well as an analysis of criminal legislation in order to identify legal problems. The issues of criminal liability for committing environmental crimes are becoming especially relevant given the current level of influence of the human factor on environmental safety, as well as the need to take measures to restore it.

Keywords: right to a healthy environment, environmental crime, environmental safety, socially dangerous consequences, harm.

В настоящее время мировое сообщество признает чрезвычайную значимость и важность вопроса, касающегося защиты окружающей среды и минимизации вредных последствий человеческих действий на природу. Так, одними из неотъемлемых способов охраны и обеспечения экологической безопасности являются разработка и принятие нормативных правовых актов, устанавливающих порядок взаимодействия, определенные нормативы, полномочия органов государственной власти в области охраны природы, ответственность за правонарушения и т.д. Так, в Российской Федерации согласно статье 42 Конституции РФ, каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением¹. Реализация данного конституционного права с каждым

¹ Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.). «Официальный интернет-портал правовой информации» (www.pravo.gov.ru) 4 июля 2020 г. – URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&nd=102027595>(дата обращения: 10.05.2023)..

ГОВОРОВА Дайана Петровна – преподаватель Юридического колледжа, ассистент кафедры «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: dayana.nikolaeva1@mail.ru

GOVOROVA Dayana Petrovna – Lecturer of the Law College, Assistant of Criminal Law and Proceedings, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

днем становится более затруднительной, поскольку с постоянным увеличением производительных сил, потреблением обществом ресурсов и накоплением отходов различных видов в промышленных масштабах нагрузка на окружающую среду постоянно возрастает.

Так, в соответствии с Государственным докладом о состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2021 г. Республика Саха (Якутия) по количеству выбросов загрязняющих веществ от стационарных источников загрязнения заняла первое место среди субъектов, входящих в Дальневосточный федеральный округ¹. В такой ситуации необходим системный подход, который бы мог обеспечить наиболее рациональное использование природных ресурсов, частичное восполнение или восстановление экосистемы, претерпевшей вмешательство человека, в совокупности с надлежащим контролем соблюдения различными субъектами норм и правил в целях обеспечения экологической безопасности.

В соответствии со статьей 1 Федерального закона от 10.01.2002 № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» экологическая безопасность – состояние защищенности природной среды и жизненно важных интересов человека от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий². В этой связи нарушения экологической безопасности напрямую отражаются на общественной безопасности, то есть могут создавать угрозу для жизни и здоровья людей.

Здесь уголовное законодательство, выступая как особый инструмент защиты наиболее важных и значимых общественных отношений, в том числе жизнь и здоровье граждан от преступных посягательств, содержит перечень экологических преступлений в главе 26 Уголовного кодекса Российской Федерации. При этом не стоит забывать о том, что при совершении правонарушений в сфере охраны окружающей среды и природопользовании могут быть применены и иные корреспондирующие нормы УК РФ в зависимости от характера действий (бездействий), поскольку экологические преступления часто представляют собой единое преступное посягательство, причиняющее ущерб нескольким различным правовым благам. Вместе с тем в рамках настоящей статьи взята за основу гл. 26 УК РФ, а именно в целях выявления систематических обстоятельств, препятствующих применению статей 246–262 УК РФ, закрепляющих экологические преступления³.

По результатам изучения статистических данных органов государственной власти РФ и РС (Я) следует констатировать, что возникает ряд проблем, препятствующих эффективному применению норм УК РФ, в части, так называемых, экологических преступлений. В подтверждение данного суждения можно привести следующие показатели.

Исходя из публичных данных, размещенных на официальном сайте Генеральной прокуратуры РФ в 2022 г. выявлено 292 333 нарушения закона в сфере охраны окружающей среды и природопользования, при этом только 2 129 материалов направлено для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке п. 2 ч. 2 ст. 37 Уголовно-процессуального кодекса РФ, из них 1 902 достигли стадии возбуждения уголовного дела. В 2020 и 2021 гг. складывалась аналогичная ситуация⁴.

¹ Государственный доклад о состоянии и охране окружающей среды Республики Саха (Якутия) в 2021 году. С.9 – URL: <https://minpriroda.sakha.gov.ru/> (дата обращения: 10.05.2023).

² Федеральный закон от 10 января 2002 г. N 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства Российской Федерации от 14 января 2002 г. № 2 ст. 133.

³ Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. N 63-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации от 17 июня 1996 г. № 25 ст. 2954.

⁴ Статистические данные об основных показателях деятельности органов прокуратуры Российской Федерации за 2020-2022 гг. – URL: <https://epp.genproc.gov.ru/web/gprf/activity/statistics/office/result> (дата обращения: 10.05.2023).

В дополнение к вышесказанному следует заметить, что, по данным Судебного Департамента РФ, доля дел об экологических преступлениях (ст. 246–262 УК РФ) в общей структуре уголовных дел, поступающих в суды, ежегодно варьируется на уровне около 1%. С учетом данных о выявлении нарушений в области экологии, а также значимости экологической безопасности и крайней необходимости создания системы ее защиты, в том числе правовой – статистика неудовлетворительная.

На основании вышеизложенного считаем, что выявление нарушений экологического законодательства зачастую не доводится до стадии предварительного расследования, тем более рассмотрения дела по существу. Указанное объясняется тем, что правоприменители сталкиваются с отсутствием четких критериев, позволяющих однозначно разграничить составы административных правонарушений и преступлений, имеющих схожие составы, в том числе в части установления степени вреда, что впоследствии отражается на доказательной базе того или иного дела.

Анализируя количественные показатели судебной практики, чаще всего из экологических преступлений применяются ст. 256 УК РФ «Незаконная добыча (вылов) водных биологических ресурсов» (за 2022 г. – 2609), ст. 258 УК РФ «Незаконная охота» (за 2022 г. – 360) и ст. 260 УК РФ «Незаконная рубка лесных насаждений» (за 2022 г. – 3094), остальные статьи из главы 26 применяются в единичных случаях или вовсе с нулевыми показателями¹. Как раз по указанным трем статьям УК РФ законодателем утверждены конкретные методики и таксы для исчисления размера ущерба, которые образуют состав преступления².

Вместе с тем в иных статьях главы 26 УК РФ используются формулировки «существенное изменение», «существенный вред», «иные тяжкие последствия», «значительный ущерб». Наличие оценочных категорий в диспозициях правовых норм об ответственности за экологические нарушения препятствует реализации принципа равенства и справедливости, поскольку для утверждения о наличии или отсутствии «существенного вреда» или «значительного ущерба», необходимо проведение экспертизы. В связи с чем эксперт единолично принимает на себя функцию оценки вреда, нанесенного экологии, в условиях отсутствия определенных алгоритмов. Безусловно, в таком случае создается не только коррупциогенный фактор, но и ситуация невозможности исключения человеческого фактора (внутреннее убеждение, страх, ответственность, давление и др.).

Таким образом, специфика экологической преступности заключается не только в ее высоком уровне латентности, но и неопределенности и неоднозначности правовых норм в данной сфере, что приводит к проблеме ее доказывания. В этой связи необходимо использовать конкретизированную характеристику вреда, при этом в совокупности с разработкой единой методики расследования экологических преступлений. Указанное позволит не только правильно разграничивать ответственность на административную или уголовную, но и позволит повысить эффективность работы по раскрытию и расследованию экологической преступности.

¹ Судебная статистика Российской Федерации за 2022 год. – URL: <https://stat.xn----7sbqk8achja.xn--p1ai/stats/ug/t/14/s/17> (дата обращения: 10.05.2023).

² Постановление Правительства РФ от 03.11.2018 № 1321 (ред. от 23.07.2022) «Об утверждении такс для исчисления размера ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам», Постановление Правительства РФ от 10.06.2019 № 750 «Об утверждении такс и методики исчисления крупного и особо крупного ущерба для целей статьи 258 Уголовного кодекса Российской Федерации», Постановление Правительства РФ от 29.12.2018 № 1730 (ред. от 18.12.2020) «Об утверждении особенностей возмещения вреда, причиненного лесам и находящимся в них природным объектам вследствие нарушения лесного законодательства».

Литература

1. Жаров, Е. Уголовная ответственность за экологические правонарушения – 2023. Источник: информационно-правовой портал ГАРАНТ.РУ [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/zharov/1615543/> (дата обращения: 10.05.2023).
2. Случевская, Ю.А. Экологическая преступность: проблемы определения // Общество и право. – 2019. – №2 (68). – С. 183–187.
3. Тимошенко, Ю.А. Криминологическое измерение экологической преступности // Российский журнал правовых исследований. – 2018. – № 4 (17). – С. 170–181.

References

1. Zharov, E. Ugolovnaja otvetstvennost' za jekologicheskie pravonarushenija – 2023. Istochnik: informacionno-pravovoj portal GARANT.RU [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://www.garant.ru/ia/opinion/author/zharov/1615543/> (data obrashhenija: 10.05.2023).
2. Sluchevskaja, Ju.A. Jekologicheskaja prestupnost': problemy opredelenija // Obshhestvo i pravo. – 2019. – №2 (68). – S. 183–187.
3. Timoshenko, Ju.A. Kriminologicheskoe izmerenie jekologicheskoy prestupnosti // Rossijskij zhurnal pravovyh issledovanij. – 2018. – № 4 (17). – S. 170–181.

