

Р.Р. Садриева, Т.Н. Оглезнева

К вопросу о правовом регулировании наследования выморочного имущества, переходящего по закону в собственность Российской Федерации

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Положения наследственного права защищают права и интересы участников наследственных правоотношений, а институт выморочного имущества направлен на более широкую сферу, так как имеет социальную значимость. Правовое регулирование наследования выморочного имущества решает задачи уменьшения объема бесхозяйного имущества путем преобразования этого имущества в публичное. Нормы о выморочном имуществе препятствуют незаконному захвату имущества, собственник которого умер, не передав своих прав, и преследуют цель использования выморочного имущества в общественно-значимых интересах для решения социальных задач, что определяет актуальность темы. В статье обоснована необходимость принятия специального закона о порядке наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации; выработаны основные положения данного закона.

Ключевые слова: наследственное право, наследование по закону, выморочное имущество, бесхозяйное имущество.

R.R. Sadrieva, T.N. Oglezneva

On the issue of legal regulation of the inheritance of Extortionate property that is legally transferred to the Ownership of the Russian Federation

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The provisions of inheritance law protect the rights and interests of participants in hereditary legal relations, and the institution of extortionate property is aimed at a broader sphere, since it has social significance. The legal regulation of inheritance of extortionate property solves the problem of reducing the volume of ownerless property by converting this property into public. The norms on extortionate property prevent the illegal seizure of property whose owner died without transferring his rights, with the aim of using extortionate property in socially significant interests to solve social problems, which determines the relevance of the topic. The article substantiates the need to adopt a special law on the order of inheritance and

САДРИЕВА Резида Равиловна – старший преподаватель кафедры «Гражданское право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: resida84@mail.ru

SADRIEVA Rezida Ravilovna – Senior Lecturer of the Department Civil Law and Processes, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ОГЛЕЗНЕВА Татьяна Николаевна – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой «Гражданское право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: tati.oglezneva@mail.ru

OGLEZNEVA Tatyana Nikolaevna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Civil Law and process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

accounting of extortionate property, which is transferred by law to the property of the Russian Federation in the order of inheritance by law; the main provisions of this law are elaborated.

Keywords: inheritance law, inheritance by law, extortionate property, ownerless property.

Введение

Институт выморочного имущества преследует цели, направленные на построение и обеспечение деятельности правового государства, что достигается решением задач по недопущению бесхозности наследственного имущества, возложению бремени собственности на конкретное лицо, функциональному использованию имущества. Применение этого института позволяет совершить оперативный переход и функциональное использование имущества, перешедшего к государству в порядке наследственного правопреемства, в общественных интересах. Безусловно, наследование выморочного имущества является сложным процессом; его возникновение зачастую сопровождается появлением проблем, нуждающихся в тщательном правовом разрешении. Социальная направленность перехода выморочного имущества государства должна поддерживаться на правовом уровне. Неоднозначность норм, их противоречивость в рамках гражданского законодательства, разбросанность в разноотраслевых и разноуровневых нормативных правовых актах порождает трудности в правоприменении. Это приводит к тому, что несмотря на то, что ситуаций, когда имущество становится выморочным, много, однако на практике государство чрезвычайно редко оформляет переход его в свою собственность.

В этой связи все более насущной является необходимость принятия специального закона, в котором будут содержаться и регулироваться вопросы, связанные с наследованием выморочного имущества.

Цель исследования – обосновать необходимость совершенствования правового регулирования общественных отношений в области наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации.

В части III Гражданского кодекса Российской Федерации от 26 ноября 2001 г. № 146-ФЗ (далее – ГК РФ)¹, регулирующей наследственное право, предусмотрено принятие закона о порядке наследования, оформления наследственных прав, учета и распоряжения выморочным имуществом, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Однако до сих пор такой закон не принят. В Определении СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 февраля 2018 г. № 5-КГ17-251 констатируется, что в правоприменительной практике встречаются спорные ситуации, связанные с выморочным имуществом и требующие правового регулирования². Суды вынуждены восполнять такие пробелы собственным толкованием положений наследственного права, что ведет к отсутствию единообразия в правоприменении. В научной литературе неоднократно высказывалось утверждение о необходимости принятия такого закона, основанное на изучении существующих здесь спорных и нерешенных вопросов и проблем.

Выморочным является имущество, если в отношении него отсутствуют наследники (п. 1 статьи 1151 ГК РФ). Имущество может стать таковым в достаточно большом количестве случаев. Определенные виды выморочного имущества, как-то жилое помещение, земельный участок, а также расположенные на нем здания, сооружения, иные объекты не-

¹ Гражданский кодекс Российской Федерации (от 28.05.2022 № 143-ФЗ) // Собрание законодательства Российской Федерации, 03.12.2001, № 49, ст. 4552.

² Определение СК по гражданским делам Верховного Суда РФ от 27 февраля 2018 г. № 5-КГ17-251. Текст определения официально опубликован не был / СПС «Гарант».

движимости, и доля в праве общей долевой собственности перечисленных выше объектов недвижимого имущества переходят в собственность субъектов РФ и муниципальных образований. Иное выморочное имущество, например, земельные участки, кроме земель сельскохозяйственного назначения; акции (паи, доли) в уставном капитале коммерческих организаций, оружие переходит в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Представляет интерес, что правовая природа перехода выморочного имущества остается не до конца проясненной и дискуссионной; на основе выявленных противоречий формального и сущностного характера выдвигаются аргументы в пользу наследственного характера такого перехода.

По мнению К.В. Кравченко, данная точка зрения при надлежащем и тщательном анализе правовой природы выморочного имущества в российском законодательстве не может быть принята совершенно однозначно, то есть нельзя с полной уверенностью говорить именно о наследовании выморочного имущества, и что «переход выморочного имущества не является наследованием необходимо говорить об особом случае приобретения публично-правовыми образованиями бесхозяйного имущества» [1]. В этой связи в основу отграничения перехода выморочного имущества от наследования должен быть положен специальный закон. В законе, в частности, по мнению К.В. Кравченко, должен быть урегулирован вопрос о том, что для приобретения выморочного имущества не требуется принятия наследства, и, с другой стороны, государство должно иметь возможность отказаться от выморочного наследства, особенно если это имущество не имеет никакой ценности или обременено долгами. Очевидно, последним объясняется достаточная редкость на сегодня наследования выморочного имущества государством. Но в этом случае надо понимать, что нивелируется социальная составляющая перехода выморочного имущества государству. Так, имеется судебная практика, когда кредиторы наследодателя не имели возможности получить по его долгам, так как государство не спешило оформить переход имущества и произвести его оценку для выплат по долгам. Это в данном случае нарушает права и законные интересы кредиторов [2]. В случае отказа также трудно будет определить судьбу такого имущества. В случае наследования государство к тому же обязано нести бремя собственности: содержать, охранять и управлять наследством в целях передачи его в казну государства.

В литературе содержатся следующие предложения по редакции ст. 1151 ГК РФ. Так, Кравченко К.В. предлагает перенести нормы о переходе выморочного имущества из гл. 63 ГК РФ в конец гл. 64 ГК РФ «Приобретение наследства» как регулирующие наследственно-подобные отношения; исключить из названия статьи сам термин «наследование»; включить все нормы, содержащиеся в ст. 1152, 1157 и 1162 ГК РФ в отдельный нормативный правовой акт или в ст. 1151 ГК РФ; внести также в текст ст. 1151 ГК РФ норму о преемстве в долгах наследодателя и, наконец, исключить из текста статьи конструкцию «в порядке наследования по закону» [1]. В целом данная позиция не получает поддержки. В мире существует две правовые системы, рассматривающие приобретение государством выморочного имущества либо как осуществление территориального верховенства, либо как наследование. По устоявшемуся мнению, Российская Федерация относится к странам континентального права (Германия, Италия, Испания, Венгрия и др.), где приобретение государством выморочного имущества рассматривается как наследование, то есть производный порядок приобретения права собственности в порядке универсального правопреемства [3].

Наследственный статус государства, действительно, может породить сложности при реализации прав кредиторов на погашение долгов наследодателя, так как согласия на при-

нятие выморочного имущества не требуется, но и принудить государство к получению свидетельства о праве на наследство невозможно. По мнению А.А. Демичева, «в данном случае должны быть нормативно закреплена обязанность государственного органа на получение свидетельства о праве на наследство и ответственность государственного органа за его неполучение или несвоевременное получение» [4].

Сложность применения нормы о наследовании выморочного имущества государства также объясняется таким положением, когда наследники третьей и последующих очередей не всегда знают или могут знать о смерти наследодателя и, соответственно, о начале исчисления сроков для принятия наследства. Выморочным имущество становится, когда отсутствуют наследники всех восьми очередей. Но нотариус не всегда может со всей определенностью установить это обстоятельство, что создает препятствия в оформлении наследственных прав на это имущество государством и выдаче свидетельства о праве на наследство. В Методических рекомендациях по оформлению наследственных прав, утвержденных решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 г. (протокол № 03/19)¹, отсутствуют разъяснения относительно вопросов, связанных с наследованием выморочного имущества, за исключением отсылки к ст. 1151 и п. 1 ст. 1152 ГК РФ, что для приобретения выморочного имущества акта принятия наследства не требуется и отказ от наследства при наследовании выморочного имущества не допускается. Поэтому предлагается во избежание правовых коллизий в законодательство о нотариате внести в обязанность нотариуса уведомить об открытии наследства не только тех наследников, чье место жительства и работы ему известно, но и оповестить об этом публично в средствах массовой информации [5]. Полагаем целесообразным в перспективе для поиска наследников использовать сведения общероссийской системы органов ЗАГС. Кроме того, большие возможности открываются с составлением единой генетической карты населения России. Однако при использовании этих баз данных возникнет проблема сохранения тайны личной жизни наследодателя и наследников, что потребует особого внимания и чрезвычайно тщательного регулирования с безусловным приоритетом интересов личности, прав и свобод человека.

Основания, которые влекут за собой признание имущества выморочным, не всегда становятся бесспорными в момент открытия наследства. Необходимо время для поиска всего круга возможных наследников, установления факта их отсутствия, либо фактов непринятия наследства наследниками, отказа от него или подтверждения наследников недостойными. Но на сегодняшний день «законодатель не предусмотрел срок, по истечении которого (или в течение которого) наследство признается выморочным» [2]. Как правило, это достаточно продолжительное время после открытия наследства, и факт перехода наследственного имущества имеет обратную силу, то есть моментом наследственного правопреемства является день открытия наследства. Суммируя сказанное, считаем, что оформление наследственных прав государства на выморочное имущество должно осуществляться в судебном порядке.

На сегодняшний день отсутствует правовой механизм передачи выморочного имущества в собственность РФ. До последнего времени правоприменительные органы руководствовались принятыми еще в советское время Инструкцией о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по пра-

¹ Методические рекомендации по оформлению наследственных прав, утвержденные решением Правления Федеральной нотариальной палаты от 25 марта 2019 года (протокол № 03/19). Текст методических рекомендаций опубликован не был./ СПС «Гарант».

ву наследования к государству, и кладов, утвержденной Министерством финансов СССР 19 декабря 1984 года № 185¹ (данный документ был отменен Приказом Министерства финансов России от 30 апреля 2004 года № 184 «О признании недействующими на территории Российской Федерации и утратившими силу актов Министерства финансов СССР и Министерства финансов РСФСР, а также писем и инструкций, изданных центральными органами государственного управления Министерства финансов СССР и Министерства финансов РСФСР»), и Положением о порядке учета, оценки и реализации выморочного имущества, утвержденном Постановлением Совета министров СССР от 29 июня 1984 г. № 683, отмененном Постановлением Правительства РФ от 3 февраля 2004 г. № 80 «О признании не действующими на территории Российской Федерации актов СССР и их отдельных положений»².

Постановление Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом»³ до принятия соответствующего закона, определяющего в том числе порядок наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации, передало полномочия собственника федерального имущества, а также функцию по принятию и управлению выморочным имуществом Федеральному агентству по управлению государственным имуществом (далее – Росимущество). Эта же правовая позиция разъяснена в п. 5 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании»⁴, оно также специально указывает на ответственность по долгам наследодателя в том числе публично-правовых образований, получивших в собственность выморочное имущество (пункт 60).

Выморочное имущество приобретает статус государственного и передается на правах оперативного управления или хозяйственного ведения государственным предприятиям и учреждениям. Денежные средства, полученные при реализации незакрепленного имущества, поступают в казну Российской Федерации. Государство при этом отвечает по долгам наследодателя в пределах стоимости данного имущества, а также возмещает расходы, связанные со смертью наследодателя, расходы на охрану наследства и др. Исключения составляют случаи, когда указанные полномочия в соответствии с законодательством осуществляют иные федеральные органы. Такой оговоркой предусмотрена возможность установить в положениях иных государственных органов правомочия по управлению отдельным имуществом. Данная оговорка как раз и реализуется в такой ситуации: так, при рассмотрении судами дел о наследовании от имени Российской Федерации выступали Росимущество в лице его территориальных органов, а также одновременно и налоговые органы. Это создавало столкновение их полномочий. На существовавшую коллизию, связанную как раз с отсутствием федерального закона, указывалось еще в Письме Федераль-

¹ Инструкция о порядке учета, оценки и реализации конфискованного, бесхозяйного имущества, имущества, перешедшего по праву наследования к государству, и кладов, утвержденная Министерством финансов СССР 19 декабря 1984 года № 185 (утратила силу). Текст инструкции официально опубликован не был. / СПС «Гарант».

² Положение о порядке учета, оценки и реализации выморочного имущества, утвержденное Постановлением Совета министров СССР от 29 июня 1984 г. № 683 (утратило силу) // Собрание постановлений Правительства СССР, 1984, № 24, ст. 127.

³ Постановление Правительства РФ от 5 июня 2008 г. № 432 «О Федеральном агентстве по управлению государственным имуществом» // Собрание законодательства Российской Федерации, 09.06.2008, № 23, ст. 2721.

⁴ Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29 мая 2012 г. № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 06.06.2012, № 127.

ной налоговой службы РФ от 19 февраля 2007 г. № 02-04/3@ «О выморочном имуществе»¹, что, с одной стороны, обязанность по учету, оценке и реализации выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону Российской Федерации, осуществляли налоговые органы, а с другой стороны, Федеральное агентство по управлению федеральным имуществом наделялось полномочиями принимать выморочное имущество.

По данному поводу существуют только разъяснения в Письме Федеральной налоговой службы РФ от 7 ноября 2013 года № ЕД-4-3/199942 «О передаче в собственность Российской Федерации выморочного имущества»², например, что свидетельство о праве государства на наследство в виде выморочного имущества должно получать Росимущество. Иных, более подробных разъяснений, нет. То есть, налоговые органы теперь не имеют права на участие от имени России в наследственных правоотношениях. Данная позиция уже была высказана в решении Арбитражного суда г. Москвы от 1 октября 2008 г. № А40-22135/08-97-114³; в постановлении Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2010 г. № А26-2765/2009⁴; в постановлении Федерального арбитражного суда Московского округа от 11 марта 2009 г. № КГ-А40/1361-09⁵. Необходимо внести окончательную ясность в действия Росимущества и Федеральной налоговой службы РФ относительно выморочного имущества.

Какие же основные положения должен включать в себя закон о порядке наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации?

Заключение

Для решения социальных задач назрела необходимость в принятии Федерального закона о порядке наследования и учета выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в собственность Российской Федерации. Это внесет ясность и четкость при правовом регулировании наследования выморочного имущества и значительно облегчит работу правоприменителей.

Полагаем, что в законе должны быть определены указанные вопросы и установлены следующие положения:

1. Дать понятие и определить сущность перехода выморочного имущества РФ.
2. Конкретно установить все случаи и сроки установления имущества выморочным, регламентировав процесс розыска возможных наследников всех очередей. Определить и урегулировать условия и порядок возврата такого имущества наследникам, решить вопросы о невозможности такого возврата в натуре с выплатой компенсации им, или, напротив, тем лицам, которым это имущество было уже передано.
3. Однозначно определить, что на Росимущество и его территориальные органы возложены выявление, охрана, управление, наследование, учёт, оценка и реализация выморочного имущества, переходящего в порядке наследования по закону в федеральную собственность. Свидетельство о праве на наследство в отношении выморочного имущества выдает-

¹ Письмо Федеральной налоговой службы РФ от 19 февраля 2007 г. № 02-04/3@ «О выморочном имуществе» // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_84958/ (дата обращения: 11.06.2023 г.).

² Письмо Федеральной налоговой службы РФ от 7 ноября 2013 года № ЕД-4-3/199942 «О передаче в собственность Российской Федерации выморочного имущества». Текст письма официально опубликован не был. / СПС «Гарант».

³ Решение Арбитражного суда г. Москвы от 1 октября 2008 г. № А40-22135/08-97-114. Текст решения официально опубликован не был. / СПС «КонсультантПлюс».

⁴ Постановление Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 3 марта 2010 г. № А 26-2765/2009. Текст постановления официально опубликован не был. / СПС «КонсультантПлюс».

⁵ Постановление Федерального арбитражного суда Московского округа от 11 марта 2009 г. № КГ-А40/1361-09. Текст постановления официально опубликован не был. / СПС «КонсультантПлюс».

ся Росимуществу, что необходимо отразить в пункте 1 статьи 1162 ГК РФ. Для Российской Федерации не допускается отказ от наследства выморочного имущества (внести во второй абзац пункта 1 статьи 1157 ГК РФ).

4. Установить правило, что не требуется принятие наследства для приобретения Росимуществом выморочного имущества, внести в пункт 1 статьи 1152 ГК РФ. Далее выморочное имущество признается принадлежащим Российской Федерации со дня открытия наследства при наступлении обстоятельств, указанных в пункте 1 статьи 1151 ГК РФ. Это происходит независимо от осведомленности об этом Российской Федерации и совершения ею через Росимущество действий, направленных на учет такого имущества и оформление права.

5. Вместе с тем, бездействие Росимущества, не совершившего действия по оформлению в разумный срок, который предлагаем установить в 3 года по аналогии с исковой давностью, права собственности, создает возможность его утраты, в том числе посредством выбытия соответствующего имущества из владения Российской Федерации в результате противоправных действий третьих лиц.

6. В связи с отсутствием у Росимущества полной информации о наследниках на Российскую Федерацию не распространяются последствия истечения срока принятия наследства, внести в статью 1154 ГК РФ. Далее установить, что на Российскую Федерацию не распространяются нормы, предусматривающие принятие наследства по истечении установленного срока (внести соответствующие дополнения в пункты 1 и 3 статьи 1155 ГК РФ).

7. Установить, что в полномочия Федеральной налоговой службы России и на соответствующие территориальные органы ФНС с учетом пункта 6 Положения, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 16.07.2007 № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества»¹, входит направление документов, содержащих сведения об имуществе, унаследованном Российской Федерацией в силу закона, в Росимущество или его территориальные органы для внесения в систему учёта.

8. Порядок взаимодействия территориальных органов по принятию в федеральную собственность выморочного имущества, включая поступление объекта учета в государственную казну РФ, устанавливается Федеральным органом по управлению государственным имуществом.

Литература

1. Кравченко, К.В. К вопросу о правовой природе перехода выморочного имущества // Сибирский юридический вестник. – 2009. – № 2 (45). – С. 52-59.
2. Шведкова, О.В. Участие публичных образований в наследственном правопреемстве // Пробелы в российском законодательстве. – 2012. – № 6. – С. 86-91.
3. Лебедева, М.Л., Лукашев, И.А. Институт наследования Германии и России: компаративный анализ // Вестник Марийского государственного университета. Серия: Исторические науки. Юридические науки. – 2015. – № 1. – С. 82-89.
4. Демичев, А.А. Проблемы наследования выморочного имущества в Российской Федерации // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. – 2014. – № 1 (25). – С. 88-92.
5. Джатиева, Е.И., Юзефович, Ж.Ю. Проблемы наследования выморочного имущества // Вестник Московского финансово-юридического университета. – 2016 – № 4. – С. 191-197.

¹ Положение, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 16.07.2007 № 447 «О совершенствовании учета федерального имущества» // Собрание законодательства Российской Федерации, 20.08.2007, № 34, ст. 4237.

References

1. Kravchenko, K.V. K voprosu o pravovoj prirode perehoda vymorochnogo imushhestva // Cibirskij juridicheskij vestnik. – 2009. – № 2 (45). – S. 52-59.
2. Shvedkova, O.V. Uchastie publicnyh obrazovanij v nasledstvennom pravopreemstve // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. – 2012. – № 6. – S. 86-91.
3. Lebedeva, M.L., Lukashev, I.A. Institut nasledovaniya Germanii i Rossii: komparativnyj analiz // Vestnik Marijskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija: Istoricheskie nauki. Juridicheskie nauki. – 2015. – № 1. – S.82-89.
4. Demichev, A.A. Problemy nasledovaniya vymorochnogo imushhestva v Rossijskoj Federacii // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii.-2014. – № 1 (25). – S. 88-92.
5. Dzhatieva, E.I., Juzefovich, Zh.Ju. Problemy nasledovaniya vymorochnogo imushhestva // Vestnik Moskovskogo finansovo-juridicheskogo universiteta. – 2016 – № 4. – S. 191-197.

