

Правовое регулирование участия субъектов – физических лиц в научной и (или) научно-технической деятельности (часть первая)

З. И. Корякина

СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Статья посвящена проблемам правового регулирования субъектов научной и (или) научно-технической деятельности, поскольку законодательство неточно определяет их перечень и правовой статус физических лиц, имеющих право заниматься научными исследованиями. Предметом анализа является законодательство о науке и научно-технической политике федерального и регионального уровня. С учетом динамично меняющихся условий научно-технической конкуренции, рынка научных исследований и инноваций, и связанных с этим требований, обновляющихся прав и обязательств, законодательство должно отвечать социально-экономическим реалиям. Между тем, в правовом регулировании немало возникает вопросов, требующих уточнения в силу расширительного толкования о субъектах научной деятельности, т.к. закон допускает открытый и свободный подход. В этой связи предлагается авторское видение классификации субъектов – физических лиц в научной и (или) научно-технической деятельности.

Ключевые слова: правовое регулирование, наука, научная деятельность, научно-техническая деятельность, научно-техническая политика, субъекты, физические лица, правосубъектность.

Legal regulation of participation of subjects – individuals in scientific and (or) scientific and technical activities (part one)

Z. I. Koryakina

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. The article is devoted to the problems of legal regulation of subjects of scientific and (or) scientific and technical activities, since the legislation does not accurately define their list and the legal status of individuals who have the right to engage in scientific research. The subject of the analysis is legislation on science and scientific and technical policy at the federal and regional levels. Taking into account the dynamically changing conditions of scientific and technological competition, the market for scientific research and innovation, and the associated requirements, rights and obligations, legislation must meet socio-economic realities. Meanwhile, in legal regulation, many questions arise that require clarification due to the broad interpretation of the subjects of scientific activity, because the law allows for an open and free approach. In this regard, the author's vision of the classification of subjects of scientific and (or) scientific and technical activity is proposed.

Keywords: legal regulation, science, scientific activity, scientific and technical activity, scientific and technical policy, subjects, individuals, legal entities, legal personality.

КОРЯКИНА Зинаида Ивановна – к.ю.н., доцент кафедры «Уголовное право и процесс» юридического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: z_koryakina@mail.ru

KORYAKINA Zinaida Ivanovna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Научно-исследовательская деятельность с каждым годом становится одним из приоритетных направлений развития государства и учрежденных им научно-образовательных организаций и учреждений, о чем также подтверждает динамичное обновление законодательства о науке и научно-технической политике РФ.

Данная сфера требует не только кадровых, идейных, но и существенных финансовых вложений. В условиях санкций со стороны иностранных партнеров многие научные результаты стали для российских ученых недоступными, в этой связи перед научным сообществом встала задача совершенствовать свои научно-технические показатели и обеспечить необходимые для этого условия. Одним из таких важных условий является правовое регулирование, нацеленное на полномасштабное правовое упорядочивание комплекса вопросов, связанных с участием различных субъектов в научной и (или) научно-технической деятельности Российской Федерации.

Как верно подмечено Ю.В. Степаненко «известно, что наука с трудом поддается администрированию. В ней очень сильны научные традиции, правила академической этики и другие неписанные правила, вырабатываемые, признаваемые и одобряемые самим научным сообществом. Представляется поэтому, что во многих сегментах научной сферы можно навести и поддерживать порядок без помощи права» [1, с. 69].

Между тем, российское законодательство в исследуемой сфере деятельности не в полном объеме регламентирует субъектов, имеющих право заниматься научной и (или) научно-технической, указав перечень в обобщенном виде, без конкретизации и ограничившись наименованием, установленным гражданским законодательством. Руководствуясь такой открытой, не исчерпывающей позицией законодателя, многие вопросы остаются без правовой регламентации, например, о статусе ученого или иного физического лица, занимающегося научными исследованиями, о требованиях, предъявляемых к ним и т.д. Любое ли принимающее участие в научной и (или) научно-технической деятельности лицо, включая обучающихся образовательных учреждений, может признаваться таким субъектом – физическим лицом?

О том, что должен быть определен более четкий правовой статус субъектов, принимающих участие в научно-технической и научной деятельности, отмечали многие ученые [2; 3; 4]. Васильев А.А. справедливо считает, что «успешное научно-технологическое развитие России обуславливает наличие адекватной системы правового регулирования научной деятельности» [5, с. 52].

Согласно части 1 статьи 3 «Общие положения о субъектах научной и (или) научно-технической деятельности» Федерального закона от 23.08.1996 N 127-ФЗ (ред. от 24.07.2023) «О науке и государственной научно-технической политике» научная и (или) научно-техническая деятельность осуществляется физическими лицами – гражданами Российской Федерации, а также иностранными гражданами, лицами без гражданства в пределах прав, установленных законодательством Российской Федерации, законодательством субъектов Российской Федерации и нормативными правовыми актами органов публичной власти федеральной территории «Сириус», и юридическими лицами при условии, если научная и (или) научно-техническая деятельность предусмотрена их учредительными документами.

Если в отношении юридических лиц их правовой статус более уточнен с отсылкой на их учредительные документы, то открытым остается вопрос по физическим лицам.

Субъектам научной и (или) научно-технической деятельности посвящена Глава II Федерального закона «О науке и государственной научно-технической политике». В ней более подробное правовое регулирование получили только научный работник, специалист научной организации и работник сферы научного обслуживания. Безусловно, это не озна-

чает, что только эти лица вправе заниматься научными исследованиями и претендовать на получение ученых степеней и иных видов научной квалификации. В этой связи возникает вопрос в отношении физических лиц, представляющих иные, не относящиеся к категории «научный работник» субъектов научной и (или) научно-технической деятельности. Более того, обозначив в статье 4 приведенного закона научного работника именно как гражданина, создаются вполне правомерные предпосылки для недопущения к таким должностям иностранных лиц либо лиц без гражданства. Хотя при этом в статье 3 этого же закона их участие в осуществлении научной и (или) научно-технической деятельности предусматривается.

Согласно пункту «е» части 2 статьи 72 Конституции РФ вопросы науки находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В этой связи многие субъекты приняли свои законы о науке и научно-технической политике. И в некоторых из них субъекты научной деятельности как физические лица разделены на несколько видов: «ученый и научный работник (исследователь)» [6], «физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели, осуществляющие научно-техническую и инновационную деятельность» [7], «ученый, участник научной деятельности, научный работник» [8].

Некоторые субъекты РФ в своих законах в качестве субъектов – физических лиц, участвующих в научной и (или) научно-технической деятельности указывают только научных работников [9] либо не указывают из физических лиц никого [10].

При этом в ранее действовавших редакциях данных законов в числе физических лиц как участников научной деятельности субъекты РФ указывали «физические лица, выполняющие работу по трудовому договору, при условии основной работы в научной, научно-технической и научно-информационной областях; индивидуальные предприниматели, осуществляющие научную, научно-техническую либо научно-информационную деятельность» [11]; «профессорско-педагогический состав; научные, инженерно-технические работники; специалисты научных организаций системы профессионального образования; студенты в ходе выполнения курсовых, дипломных проектов, других исследовательских работ; докторанты, аспиранты, стажеры-исследователи, преподаватели-стажеры» [12].

В действующих же редакциях законодатели большинства субъектов РФ предпочли ограничиться лишь перечислением полномочий органов власти и вопросами поддержки, финансирования научных проектов, избегая конкретизации вида и статуса участников научной сферы.

Если обратиться опыту стран СНГ, то можно заметить в отличие от законодательства РФ более детальное регулирование. Например, в законе Республики Казахстан «О науке» статья 7 посвящена физическим лицам, осуществляющим научную и (или) научно-техническую деятельность и их правам. Согласно ней «1. Физическими лицами, осуществляющими научную и (или) научно-техническую деятельность, являются научные, инженерно-технические и иные работники, состоящие в трудовых отношениях с научными организациями, организациями высшего и (или) послевузовского образования, осуществляющими научную и (или) научно-техническую деятельность, а также ученые, самостоятельно осуществляющие научную и (или) научно-техническую деятельность» [13].

По закону Республики Армения физическими лицами, осуществляющими научную и научно-техническую деятельность, являются «ученые, научные работники, работники научно-педагогической области» [14].

По мнению некоторых авторов «действующие официальные документы используют множество неопределенных и противоречивых терминов в отношении субъектов научно-технической деятельности: научные работники, научно-педагогические работники, моло-

дые ученые, ведущие ученые и пр. Необходимо на уровне базового закона в сфере науки закрепить единое понятие «ученый». При этом ученым можно считать физическое лицо, который имеет научные результаты, получившие признание в научном сообществе в различных формах, включая наличие публикаций в научной печати и (или) патентов на изобретение» [15, с. 74]. Тем самым высказываются идеи об унификации под одним понятием всех лиц, занимающихся научными исследованиями с акцентированием внимания на полученные ими научные и (или) научно-технические результаты.

На наш взгляд, физические лица как субъекты научной деятельности не всегда могут быть связаны с признанием их заслуг в научном сообществе, сложно представить также четкий механизм мониторинга и контроля за их успешностью. Например, молодые исследователи могут находиться только в начале своей научной карьеры, и для получения признания потребуется продолжительный период времени. В нынешних условиях, когда остро стоит вопрос о привлечении молодых ученых (исследователей) в науку, такой подход не совсем верный.

На наш взгляд, для исследования вопроса о более полном перечне физических лиц – субъектов научной деятельности необходимо, прежде всего, определиться с их классификацией. Поскольку при группировании можно обозначить непосредственное, опосредованное, профессиональное либо нет, на трудовой или договорной основе привлекается и обеспечивается их участие. Считаем возможным рассмотреть классификацию (вне зависимости от гражданства) физических лиц – субъектов научно-технологической деятельности в зависимости от цели и задач, условий, обстоятельств, побуждающих заниматься научными исследованиями:

1. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на образовательной основе: школьники, студенты, привлекаемые к их выполнению;
2. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на научно-образовательной основе: аспиранты, адъюнкты и др.;
3. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на научно-аттестационной основе: соискатели ученой степени кандидата и доктора наук;
4. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на научно-педагогической основе: профессорско-преподавательский состав, педагоги;
5. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на постоянной профессиональной основе: научный работник, специалист научной организации и работник сферы научного обслуживания;
6. Субъекты научной и (или) научно-технической деятельности на коммерческой основе: индивидуальные предприниматели.

Таким образом, для более полного правового регулирования субъектов научной и (или) научно-технической деятельности необходим индивидуальный подход к каждому из этой сферы. Пробелы в этом создают проблемы в юридическом сопровождении этого вида деятельности. Попытки унификации физических лиц как субъектов научной деятельности ограничивает им не только доступ к научному сообществу на правах его участника, но и упрощает тот его многогранный состав, который слаживается из возрастных и иных видов особенностей. Систематизация нужна для того, чтобы определить правовую природу каждого физического лица, его права и обязательства, интересы, поле правового регулирования и отличительные особенности. Также и для законодательного определения, благодаря которому правоприменители могли бы четко обозначить перечень лиц, занимающихся научными исследованиями на основе четких правовых норм и возникающих при этом отношений, соответственно, обладающими особым правовым статусом. Поскольку у таких субъектов есть особые права (льготы, привилегии, трудовые, социальные), ограничения

(связанные с безопасностью, требованиями научной этики, интеллектуальным правом, пользования имуществом и оборудованием, запретом передачи информации, соблюдением санкционных запретов и т.д.), ответственность (гражданская, административная, трудовая, уголовная). Более того, у каждого вида физического лица как субъекта научной и (или) научно-технической деятельности действуют свои направления правового регулирования, создающие комплекс отраслевых правоотношений.

В этой связи в дальнейших наших изысканиях на основе предложенной классификации будут определены статус каждого из физических лиц научной деятельности, нормативная регламентация, специфика, правовое моделирование, предложены новые нормы.

Литература

1. Степаненко Ю.В. Новый закон о научной, научно-технической и инновационной деятельности в РФ // Административное право и процесс. 2017. №3. С. 68-75.
2. Тодосийчук А.В. О совершенствовании законодательного научного обеспечения, научно-технической и инновационной деятельности // Управление науки и наукометрии. 2017. №4 (26). С. 66-88.
3. Сотникова М.В. Проект права о науке: некоторые аспекты регулирования научной и инновационной занятости // Управление науки и наукометрии. 2018. №4 (30). С.24-39.
4. Шайдуллина В.К. Административно-правовое регулирование научно-технической деятельности в свете разработки законопроекта «О научной и научно-технической деятельности в Российской Федерации»: вызовы цифровой экономики // Теория и практика общественного развития. 2019. №12 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-nauchno-tehnicheskoy-deyatelnosti-v-svete-razrabotki-zakonoproekta-o-nauchnoy-i-nauchno> (дата обращения: 21.09.2023).
5. Васильев А.А. Научное право как отрасль российского права // Управление наукой: теория и практика. Т. 2. 2020. №4. С. 52-70.
6. Закон Республики Саха (Якутия) от 15 апреля 2004 года 132-3 N 267-III «О науке и государственной научно-технической политике // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802010246> (дата обращения: 11.09.2023).
7. Закон г. Москвы № 22 «О научно-технической и инновационной деятельности в городе Москве» от 06.06.2012 г. // Официальный сайт мэра Москвы. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/8690220/> (дата обращения: 11.09.2023).
8. Модельный закон «О научной и научно-технической деятельности» (Принят на 31 пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ. Постановление N 31-15 от 25 ноября 2008 года) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/902157692> (дата обращения: 11.09.2023).
9. Закон Республики Татарстан от 18 июня 1998 года N 1661 «О науке и научной деятельности» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917003194>. (дата обращения: 11.09.2023).
10. Закон Республики Башкортостан от 02 марта 1994 года N BC-22/39 «О научной и научно-технической деятельности в Республике Башкортостан» // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/935107797> (дата обращения: 11.09.2023).
11. Закон Санкт-Петербурга «Об основах научно-технической политики Санкт-Петербурга» от 9 декабря 2022 года N 683-116 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/891819489?marker=7DQ0KD> (дата обращения: 11.09.2023).
12. Закон Санкт-Петербурга «О науке и научно-технической политике» от 04 октября 2000 г. (утратил силу) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8344292> (дата обращения: 11.09.2023).
13. Закон Республики Бурятия от 27 ноября 1996 года N 418-I «О науке и научно-технической деятельности в Республике Бурятия» (утратил силу) // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802038753> (дата обращения: 11.09.2023).
14. Закон Республики Казахстан от 18 февраля 2011 года № 407-IV «О науке» (с изменениями и дополнениями по состоянию на 01.07.2023 г.) // ИС «Параграф» URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30938581&pos=3;-105#pos=3;-105 (дата обращения: 11.09.2023).

15. Васильев А.А. Путило Н.В. Правовой статус ученого как фактор научно-технологического развития России // Управление наукой: теория и практика. Т. 3. 2021. №2. С. 57-74.

References

1. Stepanenko Ju.V. Novyj zakon o nauchnoj, nauchno-tehnicheskoy i innovacionnoj dejatel'nosti v RF // Administrativnoe pravo i process. 2017. №3. S. 68-75.
2. Todosijchuk A.V. O sovershenstvovanii zakonodatel'nogo nauchnogo obespechenija, nauchno-tehnicheskoy i innovacionnoj dejatel'nosti // Upravlenie nauki i naukometrii. 2017. №4 (26). S. 66-88.
3. Sotnikova M.V. Proekt prava o nauke: nekotorye aspekty regulirovanija nauchnoj i innovacionnoj zanjatosti // Upravlenie nauki i naukometrii. 2018. №4 (30). S.24-39.
4. Shajdullina V.K. Administrativno-pravovoe regulirovanie nauchno-tehnicheskoy dejatel'nosti v svete razrabotki zakonoproekta «O nauchnoj i nauchno-tehnicheskoy dejatel'nosti v Rossijskoj Federacii»: vyzovy cifrovoj jekonomiki // Teorija i praktika obshhestvennogo razvitija. 2019. №12 (142). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/administrativno-pravovoe-regulirovanie-nauchno-tehnicheskoy-deyatelnosti-v-svete-razrabotki-zakonoproekta-o-nauchnoy-i-nauchno> (data obrashhenija: 21.09.2023).
5. Vasil'ev A.A. Nauchnoe pravo kak otrasl' rossijskogo prava // Upravlenie naukoj: teorija i praktika. T. 2. 2020. №4. S.52-70.
6. Zakon Respubliki Saha (Jakutija) ot 15 aprelja 2004 goda 132-Z N 267-III «O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tehnicheskoy politike // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802010246> (data obrashhenija: 11.09.2023).
7. Zakon g. Moskvy № 22 «O nauchno-tehnicheskoy i innovacionnoj dejatel'nosti v gorode Moskve» ot 06.06.2012 g. // Oficial'nyj sajt mjera Moskvy. URL: <https://www.mos.ru/authority/documents/doc/8690220/> (data obrashhenija: 11.09.2023).
8. Model'nyj zakon «O nauchnoj i nauchno-tehnicheskoy dejatel'nosti» (Prinjat na 31 plenarnom zasedanii Mezhparlamentskoj Assamblei gosudarstv – uchastnikov SNG.Postanovlenie N 31-15 ot 25 nojabrja 2008 goda) // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov.URL: <https://docs.cntd.ru/document/902157692> (data obrashhenija: 11.09.2023).
9. Zakon Respubliki Tatarstan ot 18 ijunja 1998 goda N 1661 «O nauke i nauchnoj dejatel'nosti» // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/917003194>. (data obrashhenija: 11.09.2023).
10. Zakon Respubliki Bashkortostan ot 02 marta 1994 goda N VS-22/39«O nauchnoj i nauchno-tehnicheskoy dejatel'nosti v Respublike Bashkortostan» // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/935107797> (data obrashhenija: 11.09.2023).
11. Zakon Sankt-Peterburga «Ob osnovah nauchno-tehnicheskoy politiki Sankt-Peterburga» ot 9 dekabrja 2022 goda N 683-116 // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/891819489?marker=7DQ0KD> (data obrashhenija: 11.09.2023).
12. Zakon Sankt-Peterburga «O nauke i nauchno-tehnicheskoy politike» ot 04 oktjabrja 2000 g. (utratil silu) // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/8344292> (data obrashhenija: 11.09.2023).
13. Zakon Respubliki Burjatija ot 27 nojabrja 1996 goda N 418-I «O nauke i nauchno-tehnicheskoy dejatel'nosti v Respublike Burjatija» (utratil silu) // Jelektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov. URL: <https://docs.cntd.ru/document/802038753> (data obrashhenija: 11.09.2023).
14. Zakon Respubliki Kazahstan ot 18 fevralja 2011 goda № 407-IV «O nauke» (s izmenenijami i dopolnenijami po sostojaniju na 01.07.2023 g.) // IS «Paragraf» URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=30938581&pos=3;-105#pos=3;-105 (data obrashhenija: 11.09.2023).
15. Vasil'ev A.A. Putilo N.V. Pravovoj status uchenogo kak faktor nauchno-технологического развития России // Управление наукой: теория и практика. Т. 3. 2021. №2. С. 57-74.

