

---

---

## – ПОЛИТОЛОГИЯ –

---

DOI: 10.25587/2587-5612-2023-3-58-66

УДК 323

### Национально-культурные объединения в условиях государственной национальной политики региона

*А. Е. Аввакумов, О. А. Парфенова**СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Авторами в данной работе рассматриваются роль и предназначение современных национально-культурных объединений. При этом строго устанавливаются рамки деятельности национально-культурных объединений – принципы и задачи государственной национальной политики. В ходе исследования выясняется, что современные национально-культурные объединения в Российской Федерации выполняют особую системную роль в реализации государственной национальной политики. Данное обстоятельство выясняется через системный подход, который был предложен фундаментальными исследователями в политологии – Г. Алмонд, Д. Истон, К. Дойч. В работе представлен обзор нескольких национальных организаций. Актуальность выбранной темы обусловлена тем, что государственная национальная политика, которая является по сути рамкой для деятельности национально-культурных объединений, – это важная область внутренней политики Российской Федерации. Проблема исследования заключается в том, что национально-культурные объединения как институт гражданского общества в политической сфере в целом мало изучены, из-за чего их роль остается в научных и общественных кругах недостаточно выясненной. Из-за недостатка понимания сути и роли национально-культурных объединений в общественном мнении принижается их значимость, а также, возможно, и негативно оценивается их деятельность. Новизна данного исследования заключается в попытке определения места национально-культурных объединений в проведении государственной национальной политики. Данная работа включает в себя методы политико-правового анализа, структурно-институционального анализа и сравнительного анализа политологии. Также в исследовании применяются общенаучные методы научного познания, такие как дедукция, индукция, анализ и синтез. В ходе исследования основное предпочтение дается системному подходу для объяснения роли национально-культурных объединений в реализации государственной национальной политики. Целью данной работы является определение роли национально-культурных объединений в системе государственной политики Российской Федерации. Задачи: 1) выяснить функции и понятие национально-культурных объединений; 2) рассмотреть официальные документы по госу-

---

*АВВАКУМОВ Аман Евгеньевич* – магистрант исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: avvakumovman@gmail.com

*АВВАКУМОВ Аман Евгеньевич* – Master's student, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ПАРФЕНОВА Ольга Афанасьевна* – к.и.н., доцент, заведующий кафедрой «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mpio\_if@s-vfu.ru

*ПАРФЕНОВА Ольга Афанасьевна* – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Social Science and Political Science, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

дарственной национальной политике; 3) сравнение задач Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации с задачами и функциями национально-культурных объединений; 5) проанализировать специфику и особенности регионов, в которых ведут свою деятельность национально-культурные объединения.

*Ключевые слова:* государственная национальная политика, национально-культурные объединения, функции, система, субъекты федерации, регионы, этнос, культура, полиэтничность, концепция, стратегия.

## National-cultural associations in the context of the state national policy of the region

*A. E. Avvakumov, O. A. Parfenova*

*M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The authors in this paper consider the role and purpose of modern national-cultural associations. At the same time, the framework for the activities of national-cultural associations is strictly established – the principles and tasks of the state national policy. In the course of the study, it turns out that modern national-cultural associations in the Russian Federation play a special systemic role in the implementation of the state national policy. This circumstance is clarified through a systematic approach, which was proposed by fundamental researchers in political science. The paper presents an overview of several national organizations. The relevance of the chosen topic is due to the fact that the state national policy, which is essentially a framework for the activities of national-cultural associations, is an important area of the domestic policy of the Russian Federation. The research problem lies in the fact that national-cultural associations as an institution of civil society in the political sphere as a whole have been little studied, which is why their role remains insufficiently clear in scientific and public circles. Due to the lack of understanding of the essence and role of national-cultural associations in public opinion, their significance is belittled, and their activities are also possibly and negatively assessed. The novelty of this study lies in an attempt to determine the place of national-cultural associations in the conduct of state national policy. **Methods and approaches.** This work includes political and legal analysis, structural and institutional analysis and comparative analysis of political science. Also in the study, general scientific methods of the theoretical level of scientific knowledge are used, such as: deduction, induction, analysis and synthesis. In the course of the study, the main preference is given to a systematic approach to explain the role of national-cultural associations in the implementation of the state national policy. The purpose of this work is to determine the role of national-cultural associations in the system of state policy of the Russian Federation. **Tasks:** 1. Find out the functions and concept of national-cultural associations; 2. Review official documents on state national policy; 3. Comparison of the tasks of the Strategy of the state national policy of the Russian Federation with the tasks and functions of national-cultural associations; 4. Analyze the specifics and characteristics of the regions in which national-cultural associations operate.

**Keywords:** State national policy, national-cultural associations, functions, system, subjects of the federation, regions, ethnos, culture, polyethnicity, concept, strategy.

Исходя из исторических обстоятельств, обусловленных полиэтничным составом государства, где у многих коренных этносов Российской Федерации с конца XX в. стремительно растет культурное самосознание, а также исходя из 1 статьи Конституции Российской Федерации [1], где указывается, что Российская Федерация является демократическим правовым государством, становится ясно, что способы реализации национальной политики в большей степени должны исходить из самоорганизации и инициатив гражданского общества. Наличие гражданского общества является гарантом сохранения правового государства. Исходя из этой мысли, необходимо подчеркнуть, что если сама национальная политика с правовой точки зрения направлена на реализацию международного принципа «права народов к самоопределению», а также в целом направлена на реализацию соблюде-

ния личных и политических прав гражданина, то роль общественных организаций, которые по сути являются формой организации гражданского общества, становится значимым. Сама политика, которая исходит из принципов реализации прав человека и гражданина, в правовом государстве не должна быть прерогативой исключительно государства. Соответственно, в сфере государственной национальной политики на практике закрепились деятельность национально-культурных объединений. Для начала необходимо детально рассмотреть данный институт, чтобы можно было делать определенные теоретические выводы.

Национально-культурное объединение – «это добровольное объединение граждан определенной национальности, как правило, имеющее форму общественного объединения, созданное с целью удовлетворения потребностей в общении с представителями своей национальности, сохранения, развития и популяризации этнической культуры, восстановления ее утраченных элементов, а также сохранения родного языка и этнической самобытности» [2].

Функции национально-культурных объединений совпадают с целями и задачами государственной национальной политики Российской Федерации. Следует рассмотреть по пунктам цели, которые были обозначены в Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации до 2024 г. [3].

А) «Упрочение общероссийского гражданского самосознания и духовной общности многонационального народа Российской Федерации (российской нации)». Чтобы определить и соотнести функцию национально-культурного объединения с данным пунктом Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, необходимо вспомнить рамки реализации национальной политики. Первый принцип был «Единство через многонациональное», второе «Многонациональное через единство». Соответственно в данном пункте целей Стратегии государственной национальной политики говорится о достижении политического единства этносов Российской Федерации, иначе говоря, формирование гражданской нации. Функция национально-культурного объединения, которая направлена в сторону сохранения и развития этнической культуры может быть средством для достижения данного пункта целей стратегии, так как здесь реализуется принцип «единство через многонациональное». Национально-культурные объединения являются немаловажным гражданским институтом, основная функция которого заключается в сохранении культуры этноса, из-за чего и носит название «национально-культурное» объединение. Удовлетворения коренным этносам Российской Федерации в потребности культурного самоопределения во многом могут дать интегрирующие плоды, снижая уровень дискриминации и повышая уровень культурного взаимопонимания и взаимоуважения. Соответственно снижение этнической напряженности, а также соблюдение личных прав граждан воссоздает гражданскую стабильность в государстве, что, скорее всего, и входит в понимание упрочения общероссийского гражданского самосознания.

Б) «Сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов России». Данный пункт взаимосвязан с предыдущим пунктом. Первые два пункта Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации в целом отражают дуальность подхода многонационального государства к этнической политике.

В) «Гармонизация национальных и межнациональных (межэтнических) отношений». Помимо развития культуры этноса, который представляет объединение, национально-культурные объединения также занимаются тем, что устанавливают культурные диалоги с представителями других этносов, проводя совместные культурные мероприятия, а так-

же совместно решая определенные вопросы. Соответственно деятельность национально-культурного объединения так же отвечает данному пункту целей стратегии национальной политики Российской Федерации.

Г) «Обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, отношения к религии и других обстоятельств». Сама суть существования данного гражданского института является средством или, в широком плане, инфраструктурой для достижения данного пункта стратегии государственной национальной политики Российской Федерации. Что касается функции, то тут следует выделить представительскую функцию национально-культурного объединения. Именно национально-культурное объединение представляет интересы соблюдения прав этноса.

Д) «Успешная социальная и культурная адаптация и интеграция мигрантов». Так как национально-культурные объединения, которые функционируют в Российской Федерации, могут представлять интересы не только коренных народов России, но и жителей других стран, находящихся в Российской Федерации, то следует сказать, что функция адаптирующая тоже выполняется национально-культурными объединениями.

Таким образом, выделены следующие функции национально-культурных объединений:

1. Интегрирующая
2. Культурная
3. Коммуникативная
4. Представительная (правовая)
5. Адаптирующая

Помимо этих функций, которые были соотнесены с целями официального документа Российской Федерации по государственной национальной политике, можно выделить еще одну немаловажную функцию – политико-структурную. Для теоретического описания данной функции, которая, по сути, может объяснить основную роль национально-культурных объединений в реализации государственной национальной политики, необходимо для начала описать системный подход. Если рассматривать национально-культурные объединения в рамках системного подхода, то становится ясным сущность института национально-культурных объединений в Российской Федерации.

Современная теория о системах берет основы от общей теории о системах Людвиг фон Бергаланфи (1901–1972) [4]. Он всецело описывает систему как сложный агрегат компонентов, который постоянно взаимодействует с окружающей ее средой. Исходя из данного описания, Дэвид Истон разработал свой системный подход, суть которого заключается в том, что система имеет импульсы «входа» и «выхода» [5]. Политика как самостоятельная система одной из сфер жизнедеятельности общества имеет определенный порядок протекания этих импульсов. В политике это проявляется, в общих словах, как требование либо как поддержка со стороны общественности и общественных институтов, на которые реагирует политико-институциональная структура. Наиболее точно дополнила данный подход структурно-функциональная теория Габриэля Алмонда. Г. Алмонд выделяет категории определенных действий или функций, которые, по сути, представляют собой особую структуру:

1. Процесс (аксиологическая часть политической системы: СМИ, общественные движения, политические партии, митинги и т.д.).
2. Система (изъятие наиболее приемлемых для режима требований и информации, фильтрация их с учетом ценностей и идеологии государства, а также возможность системных изменений кадров, институтов или подходов к политике).
3. Обратная связь (конкретные решения субъектов власти) [6].

Также необходимо упомянуть коммуникативно-информационную модель Карла Дойча. Политическая система по Дойчу рассматривается в качестве единого информационно-коммуникативного процесса. Этот процесс составляет структуру блоков:

1. В первом блоке расположены принимающие механизмы и элементы. Принятие происходит от внешних и внутренних источников, государственных и общественных, официальных и неофициальных, открытых и закрытых.
2. Второй блок состоит из аксиологической части, суть которого заключается в том, чтобы конвертировать принимаемую информацию в соответствии с нормами, культурными ценностями, идеологическими соображениями, традициями ит. д.
3. Третий блок является заключительным, так как по сути это уже центр принятия определенных политических решений.

Резюмируя вышеописанные фундаментальные основы теории системного подхода, можно сказать, что политическая система состоит из следующих компонентов, которые можно разделить на условные категории:

1. Общественная часть: гражданское общество, митинги, общественные движения, партии, СМИ, выборы, референдум, общественные институты (организации).
2. Филтрационные компоненты системы: ценности, политическое сознание, политическая культура, идеология, традиции, правовая система и т. д.
3. Реализация политики: результаты деятельности органов власти государства, программы, планы и официальные документы по государственной политике.

Стоит отметить, что в первой категории выделены лишь внутренние компоненты «импульсов» политической системы, так как данная работа акцентирует внимание именно на национально-культурные объединения. Итак, суть политико-структурной функции национально-культурных объединений заключается в том, что они как общественная организация включаются в части «входа» политической системы. Именно через национально-культурные объединения могут идти запросы или объективная оценка к государственной национальной политике. Исходя из этого, можно сказать, что национально-культурное объединение – это составляющая часть политической системы, которая выполняет функцию сбора информации.

Тезисное описание функций национально-культурных объединений становится обычным доводом без определенных примеров. Соответственно необходимо обратиться к целям и задачам, которые прописаны в уставах нескольких национально-культурных объединений в Российской Федерации. Анализ уставов сможет обосновать теоретическую действительность выделенных функций.

Если рассматривать устав «Союза армян России», то становится ясным, что основные цели и задачи данного национально-культурного объединения соответствуют целям и задачам стратегии государственной национальной политики. Такое соответствие дает ключ к объяснению системной реализации государственной национальной политики. В статье 8 данного устава выделяются основные цели «Союза армян России» [7]. Особое внимание стоит обратить на первый пункт данной статьи: «содействие объединению на добровольной основе армян России для сохранения национальной самобытности, развития языка, образования и культуры, реализации других задач национально-культурного развития армян России, укрепления их общности и единства». Данный пункт статьи 8 устава «Союза армян России» включает в себе сразу две выделенные выше общие функции национально-культурных объединений – «интегрирующую» и «культурную». В данном пункте проявляется принцип «единство через многообразие», который можно отнести к интегрирующей функции. Культурная функция национальных объединений заключалась в том, что она на-

правлена в первую очередь на сохранение культурной идентичности, также и на развитие самобытной культуры. Все эти моменты открытым текстом написаны в уставе «Союза армян России» в первом пункте первой статьи.

Следующий пункт – «содействие реализации государственной национальной политики Российской Федерации». Данный пункт относится к системной функции национально-культурных объединений. Сама по себе данная работа направлена на то, чтобы определить роль национально-культурных объединений в реализации государственной национальной политики. Можно предположить, что данный пункт дает ответ прямым образом, но все же он остается без пояснения. В целом можно сказать, что пункт размытый по своему содержанию. Итак, если соотносить данный пункт с одной из выделенных выше функций, то скорее всего он относится к системной функции, смысл которой заключается в том, что национально-культурные объединения являются блоком сбора информации или так называемого в структурно-функциональном подходе «входом» для целостной системы политики. То, каким образом осуществляется деятельность, в которой проявляется системная роль национально-культурных объединений, будет аргументировано далее. Сейчас пункт из устава является фиксированным, теоретическим примером из официального документа.

Следующие пункты статьи 8 устава «Союза Армян России» – «всемерное содействие гармонизации межэтнических отношений и межрелигиозному диалогу, укреплению межнационального согласия и единства российской нации» [7], а также «содействие укреплению отношений дружбы между народами России и Армении, всестороннему развитию и расширению экономического и гуманитарного сотрудничества и межгосударственных связей между Российской Федерацией и Республикой Армения», включают элементы из интегрирующей функции (единство российской нации), коммуникативной функции (межрелигиозный диалог, укрепление отношений между народами России и Армении) и представительной. Смысл представительной функции для национально-культурного объединения заключается в том, что, когда реализуется коммуникация с представителями других этносов, объединение становится представляющим интересы своего этноса в дипломатическом поле.

Исходя из задач, сформулированных в уставе «Союза армян России», можно сказать, что в национально-культурном объединении содержится корреляция с вышеописанными функциями. Данная организация работает в 85-ти регионах Российской Федерации. Интересы этнических армян, большая половина которых являются российскими гражданами, консолидируются через это объединение. Данное объединение по сути является связующим звеном между гражданами определенной этнической группы (армяне) с государственными органами власти, которые имеют полномочия в сфере национальной политики.

«Союз армян России» является общероссийским национально-культурным объединением (НКО) и, соответственно, носит немного обобщенный характер. Для большей убедительности в значимости связях НКО с реализацией национальной политики, следует рассмотреть уставы еще других национально-культурных объединений, которые реализуются в условиях специфики региона.

Рассмотрим далее общественно-культурный центр «Вайнах». Данный пример примечателен тем, что он позволяет рассматривать связь между особенностью региональной национальной политики с содержанием устава национально-культурного объединения. Данная организация ведет свою деятельность в весьма моноэтническом по своему составу субъекте Российской Федерации – во Владимирской области. В самом официальном документе государственной национальной политики Владимирской области говорится об этом: «По данным Всероссийской переписи населения 2010 г., во Владимирской области про-



живают представители 115 национальностей, каждая из которых обладает своими особенностями материальной и духовной культуры. 95,6% жителей области составляют русские, украинцы – 0,9%, татары – 0,5%, армяне – 0,5%, белорусы – 0,3%, другие национальности – 2,2%», «до начала XX века Владимирский край являлся традиционно моноэтническим и мононациональным (русские составляли 99,74% всего населения) [8]. Несмотря на то, что в настоящее время регион представляет собой полиэтническое и поликонфессиональное сообщество, в нем сохраняются этническая (русская) и религиозная (православная) доминанты». Итак, Владимирская область является по своему этническому составу в большей степени русской. Исходя с этого основные приоритеты в реализации государственной национальной политики в данном регионе однозначны – это недопущение этнической или религиозной нетерпимости.

Целями государственной национальной политики во Владимирской области являются:

- а) укрепление национального согласия, обеспечение политической и социальной стабильности, развитие демократических институтов во Владимирской области;
- б) укрепление общероссийской гражданской идентичности и единства многонационального народа Российской Федерации на территории Владимирской области;
- в) обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина независимо от расы, национальности, языка, происхождения, имущественного и должностного положения, места жительства, отношения к религии, убеждений, принадлежности к общественным объединениям, а также других обстоятельств;
- г) сохранение и поддержка этнокультурного и языкового многообразия народов России на территории Владимирской области, традиционных российских духовно-нравственных ценностей как основы российского общества;
- д) гармонизация межнациональных (межэтнических) отношений;
- е) успешная социальная и культурная адаптация иностранных граждан во Владимирской области и их интеграция в региональный социум.

Таким образом, специфика реализации во Владимирской области – это «многообразие через единство». Необходимо рассмотреть устав национально-культурной организации, которая ведет свою деятельность в данном регионе.

Основными задачами организации являются:

- создание благоприятных условий для развития и сохранения национальных, культурных и духовных ценностей народностей Чеченской республики и Республики Ингушетия их представителями во Владимирской области;
- социальная адаптация народностей Чеченской республики и Республики Ингушетия, проживающих на территории Владимирской области;
- социальная защита народностей Чеченской республики и Республики Ингушетия, проживающих на территории Владимирской области, в государственных, общественных и коммерческих организациях.

Два последних пункта, которые предполагают адаптацию и социальную защиту, прежде всего направленную на экономическую интеграцию представителей Чеченской республики и Республики Ингушетия, перекликаются с задачами и целями государственной национальной политики Владимирской области.

Следует рассмотреть регион, который по своему составу является наиболее полиэтническим – Республика Саха (Якутия). Специфика государственной национальной политики данного региона, как было описано выше, является приоритетом принципа «единство через многообразие». Якутия, являясь национальной республикой, осуществляет особую национальную политику, которая направлена прежде всего на сохранение самобытной культуры коренных этносов, которые проживают исторически в данном регионе. Некоторые авторы

отмечают некоторое отклонение от общей линии национальной политики в этом. Делаются выводы о том, что у республики есть свое понимание национальной политики. Такие выводы в основном делаются исходя из того, что в официальных документах по национальной политике республики недостаточно уделено внимания вопросам работы с мигрантами, однако практика говорит об обратном. Так или иначе в регионе действуют такие национально-культурные объединения, как Кыргызское национально-культурное объединение «Манас», Таджикское национально-культурное объединение «Сомониен», Национально-культурное объединение «Ассоциация корейцев города Якутска», Украинское национально-культурное объединение имени Тараса Шевченко «Крыныця», Ингушское национально-культурное объединение «Вайнах», Республиканская общественная организация «Ассоциация эвенков РС (Я)», Национально-культурное объединение «Единство русского народа». Как видно, в республике имеется широкое разнообразие национально-культурных объединений, которые представляют интересы разных этнических групп, проживающих в пределах данного субъекта. Примечательно то, что официальный документ стратегии государственной национальной политики Республики Саха (Якутия) предусматривает в своих целях отдельным пунктом следующее: «создание системы постоянного общения (диалога) органов государственной власти, органов местного самоуправления на территории Республики Саха (Якутия) с общественными объединениями граждан, действующими в области национально-культурного и конфессионального развития». Этот пункт предусматривает постоянное взаимодействие органов власти с НКО, что обеспечивает организованную реализацию интересов некоренных народов. Соответственно в реализации государственной национальной политики в Республике Саха (Якутия) прослеживается соблюдение всех рамок и линии общероссийской стратегии национальной политики.

Если цели и задачи национально-культурных объединений некоренных народов, которые проживают в Республике Саха (Якутия) в основном нацелены на адаптацию и социально-экономическую поддержку, то цели и задачи национально-культурных объединений коренных народов Якутии направлены прежде всего на развитие традиционных и духовных ценностей, сохранение культурного наследия, расширение и углубление знаний об истории и культуре.

Таким образом, Республика Саха (Якутия) является полиэтническим регионом, что отражается на специфике ее национальной политики, так как в эту политику включается, с одной стороны, большой поток мигрантов, которые переселяются в Якутию, с другой стороны, коренное население. Якутия ввиду ее многонациональности учитывает то, что гармонизации этнических отношений можно достичь через усовершенствование многообразия культурной самобытности этносов, населяющих Якутию. Национальная политика, которая руководствовалась бы приоритетом к принципу «многообразие через единство» не смогла бы в полной мере себя оправдать в условиях полиэтнической республики. Соответственно национально-культурным организациям дается большое пространство и возможности прежде всего развития и сохранения своей культурной идентичности.

Перечисленные выше функции реализуются и встречаются на практике исходя из, во-первых, этнического состава или степени полиэтничности региона, во-вторых, рамок национальной политики, которую предпочитают органы власти субъекта федерации. Можно сказать, что функции «интегрирующие», «адаптирующие» и «представительные» присущи региону с гомогенным составом населения. Функции «культурные» и «коммуникативные» присущи полиэтническим регионам Российской Федерации. Тем не менее стоит отметить, что структурно-функциональная сущность национально-культурных объединений проявляется в любом случае.



*Литература*

1. Конституция Российской Федерации с изменениями на 4 октября 2022 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – URL :<https://docs.cntd.ru/document/9004937>(дата обращения: 24.03.2023).
2. Бураева, Н. Д. История развития и формирования национально-культурных объединений в Российской Федерации / Н. Д. Бураева. // Молодой ученый. – 2014. – № 3 (62). – С. 881–884. – URL : <https://moluch.ru/archive/62/9513/> (дата обращения: 18.05.2023).
3. О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года : Указ Президента Российской Федерации от 06.12.2018 // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (дата обращения: 24.03.2023).
4. Берталанфи, Карл Л. Общая теория систем: основы, развитие, применение = General System theory: Foundations, Development, Applications. – 1st ed. – N. Y.: George Braziller, Inc., 1968. – 289 p. Подробнее на [livelib.ru](https://www.livelib.ru/author/502499-karl-lyudvig-fon-bertalanfi):<https://www.livelib.ru/author/502499-karl-lyudvig-fon-bertalanfi> (дата обращения: 24.03.2023).
5. Истон, Дэвид. Подход к анализу политических систем / Д. Истон // Вестник Московского университета. Серия 12, Политические науки. – 2015. – № 5. – С. 17–37. – ISSN 0201-7385.
6. Алмонд, Г., Пауэлл, Дж., Стром, К., Далтон, Р. Сравнительная политология сегодня: мировой обзор // Политология: Хрестоматия / Сост. Б. А. Исаев, А. С. Тургаев, А. Е. Хренов. – Санкт-Петербург : Питер, 2006. – 464 е.: ил. – (Хрестоматия). – С. 105–114.
7. Устав Общероссийской общественной организации «Союз армян России». Утвержден на Учредительном Съезде 16 июня 2000 г. [Электронный ресурс]. – URL : [https://sarinfo.org/sar/files/Ustav\\_SAR.pdf](https://sarinfo.org/sar/files/Ustav_SAR.pdf) (дата обращения: 28.08.2023).
8. Губернатор Владимирской области указ от 13 апреля 2017 года № 37 «Об утверждении Стратегии государственной национальной политики во Владимирской области на период до 2025 года // Электронный фонд правовых и нормативно-технических документов [Электронный ресурс]. – URL :<https://docs.cntd.ru/document/446195840> (дата обращения: 28.08.2023).

*References*

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii s izmeneniyami na 4 oktyabrya 2022 goda // Elektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/9004937>(data obrashcheniya: 24.03.2023).
2. Buraeva, N. D. Istoriya razvitiya i formirovaniya nacional'no-kul'turnyh ob'edinenij v Rossijskoj Federacii / N. D. Buraeva. // Molodoy uchenyj. – 2014. – № 3 (62). – S. 881–884. – URL : <https://moluch.ru/archive/62/9513/> (data obrashcheniya: 18.05.2023).
3. O Strategii gosudarstvennoj nacional'noj politiki Rossijskoj Federacii na period do 2025 goda : Ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii ot 06.12.2018 // Elektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Elektronnyj resurs]. – URL : <https://docs.cntd.ru/document/902387360> (data obrashcheniya: 24.03.2023).
4. Bertalanfi, Karl L. Obshchaya teoriya sistem: osnovy, razvitie, primenenie = General System theory: Foundations, Development, Applications. – 1st ed. – N. Y.: George Braziller, Inc., 1968. – 289 p. Podrobnее na [livelib.ru](https://www.livelib.ru/author/502499-karl-lyudvig-fon-bertalanfi):<https://www.livelib.ru/author/502499-karl-lyudvig-fon-bertalanfi> (data obrashcheniya: 24.03.2023).
5. Iston, Devid. Podhod k analizu politicheskikh sistem / D.Iston // Vestnik Mos-kovskogo universiteta. Seriya 12, Politicheskie nauki. – 2015. – № 5. – S. 17–37. – ISSN 0201-7385.
6. Almond, G., Pauell, Dzh., Strom, K., Dalton, R. Sravnitel'naya politologiya segodnya: mirovoj obzor // Politologiya: Hrestomatiya / Sost. B. A. Isaev, A. C. Turgaev, A. E. Hrenov. – Sankt-Peterburg : Piter, 2006. – 464 e.: il. – (Hrestomatiya). – S. 105–114.
7. Ustav Obshcherossijskoj obshchestvennoj organizacii «Soyuz armyan Rossii». Utverzhden na Uchreditel'nom S'ezde 16 iyunya 2000 g. [Elektronnyj resurs]. – URL: [https://sarinfo.org/sar/files/Ustav\\_SAR.pdf](https://sarinfo.org/sar/files/Ustav_SAR.pdf) (data obrashcheniya: 28.08.2023).
8. Gubernator Vladimirskoj oblasti ukaz ot 13 aprelya 2017 goda № 37 «Ob utverzhdenii Strategii gosudarstvennoj nacional'noj politiki vo Vladimirskoj oblasti na period do 2025 goda // Elektronnyj fond pravovyh i normativno-tehnicheskikh dokumentov [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/446195840> (data obrashcheniya: 28.08.2023).