
– ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО –

DOI: 10.25587/2587-5612-2023-3-73-77

УДК 343.11

К вопросу об извещении сторон в уголовном судопроизводстве

*Е. С. Иванова**СВФУ им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье освещаются вопросы уведомления участников судопроизводства, являющегося гарантом права на защиту, ознакомление с материалами дела, с процессуальными документами в виде протоколов судебного заседания, промежуточных и итоговых судебных решений и их переводов. Своевременное ознакомление участников является необходимым для осуществления принципа судопроизводства – как равенство сторон, поскольку полагаем, что не своевременное или направление уведомлений не надлежащего характера является причиной для снижения качества рассмотрения судебного решения в апелляционном производстве. Вопросы уведомления сторон являются весьма актуальными, поскольку отсутствие законодательного закрепления должностных лиц, обязанных обеспечивать явку участников судопроизводства, отражается на практике в возложении на работников аппарата суда, в чьи полномочия не входит привод сторон. Отсутствие материального обеспечения в виде предоставления транспортных средств для работников судебных органов, вручающих судебные повестки с копиями постановлений о назначении судебного заседания по месту проживания участников также является причиной низкой явки сторон.

Ключевые слова: уведомление участников судопроизводства, извещение, апелляционное производство, права участников судопроизводства, отчет рассмотрения уголовных дел в апелляционном производстве.

On the Issue of Notifying Parties in Criminal Proceedings

*E. S. Ivanova**M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article discusses the matters of notifying participants in legal proceedings, who are guarantors of the right to defense, and providing them with access to case materials and procedural documents in the form of court session records, intermediate and final court decisions, and their translations. Timely notification of participants is essential to uphold the principle of legal proceedings, such as equality of the parties, as we believe that untimely or improper notification can lead to a decline in the quality of reviewing court decisions in the appellate process. Issues related to notifying parties are highly relevant, as the absence of legislative officials responsible for ensuring the presence of legal proceeding participants reflects on

ИВАНОВА Евгения Семеновна – преподаватель Юридического колледжа, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ies_ykt@mail.ru

IVANOVA Evgeniya Semenovna – Lecturer College of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

the practice by assigning this task to court staff whose duties do not include ensuring the appearance of the parties. The lack of material support, such as providing transportation for court officials delivering court summons with copies of judgments on the appointment of court sessions at the participants' place of residence, is also a reason for the low attendance of parties.

Keywords: notification of legal proceeding participants, notice, appellate process, legal proceeding participants' rights, report on the consideration of criminal cases in the appellate process.

Введение. Процесс участия сторон имеет весьма немаловажное значение в уголовном судопроизводстве, участие которых считается возможным при направлении уведомлений. При подаче апелляционной жалобы или апелляционного представления участниками процесса судом вышестоящей инстанции учитывается качество обеспечительных мер по извещению сторон, в основу которой заложены способы и сроки направления уведомлений. В соответствии с уголовно-процессуальным законодательством отсутствие в материалах дела извещений участникам процесса о принесенной сторонами апелляционной жалобе или апелляционного представления может служить основанием для отмены или изменения, а также снятия с апелляционного производства обжалуемого судебного решения. Так, в соответствии со ст. 389.7 Уголовно-процессуального кодекса РФ, в обязанности суда, постановившего приговор или иное обжалуемое решение, возложено уведомление участников процесса о принесенной апелляционной жалобе или апелляционном представлении с отправкой копий указанных документов, с разъяснением права и срока подачи возражений [1]. Реализация данной нормы может быть затруднительной, поскольку извещение сторон надлежащим способом признается при наличии коммуникативной связи между судом и участниками судопроизводства, выражающееся в согласии лица на отправку уведомлений или вручение лицам под расписку. В случае содержания лица, находящего под стражей, срок подачи апелляционной жалобы устанавливается в 15-дневный срок с момента вручения или направления итогового судебного решения, а при обжаловании промежуточного судебного решения в виде избрании, продлении меры пресечения, залога, запрета совершения определенных действий, а также иных решений, не связанных с разрешением дела по существу, срок подачи апелляционной жалобы сторонами сокращается в 5 раз. При этом, в Постановлении Пленума Верховного суда РФ от 27 ноября 2012 г. №26 «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса РФ, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции» установлен перечень промежуточных судебных решений, не подлежащих самостоятельному обжалованию. Исключение составляют промежуточные судебные решения, не требующие безотлагательной проверки.

Само содержание направляемых почтовых уведомлений, СМС-извещений, телеграмм и телефонограмм вызывают вопросы о необходимости разъяснений о сроках назначенного судебного заседания, поскольку понимается, что при неявке лиц в судебное заседание имеются веские основания для отложения судебного разбирательства, что может охарактеризовать «формальностью» такой принцип судопроизводства как разумный срок.

Так, текст извещения о поступлении апелляционной жалобы или апелляционного представления имеет в содержании следующую информацию:

- о дате принятия судом апелляционной жалобы или апелляционного представления;
- о дате вынесения обжалуемого судебного решения;
- о предоставлении срока для подачи возражений на апелляционную жалобу или апелляционное представление участниками судопроизводства;
- о количестве копий обжалуемых судебных решений, используемых как приложение к апелляционной жалобе или апелляционному представлению.

При этом, в уголовно-процессуальном законодательстве не предусмотрен порядок вызова участников судопроизводства и систематизация способов извещений. Так, при возврате почтовых уведомлений о вызове лиц в судебное заседание, направленных заказными письмами, судом учитывается во внимание тот факт, что уведомление сторонам фактически было направлено, при этом, отсутствие расписки сторон о вручении извещения может иметь значение при рассмотрении дела судами различных инстанций, квалифицируя продолжительность судебного разбирательства.

Меры по обеспечению явки в суд, например, отправка уведомлений с использованием СМС-извещений, электронных писем, телеграмм, телефонограмм, направление почтовых отправлений возложены на аппарат суда. Отметим, что помимо должностных лиц, обеспечивающих явку сторон, обязанности по отправке уведомлений возложены и на внутренние отделы организационной структуры суда, что не может служить гарантией обеспечения явки участников процесса. Работник внутреннего отдела суда направляет заказные письма, составляет телеграммы или телефонограммы с последующей отметкой во внутреннем журнале, выписка из которого не относится к процессуальным документам.

Раздел 1. Значение уведомлений в уголовном судопроизводстве. Направление уведомлений служит гарантией обеспечения прав участников судопроизводства: на ознакомление с материалами дела, с протоколом судебного заседания или с аудиопротоколом, с копиями судебных решений и с их переводами. Реализация данных прав является отражением гарантии объективного, законного и справедливого судебного разбирательства.

В уголовном законе особую роль как способ извещения участников процесса занимают повестки. Призыв на уголовный суд лиц, в которых нуждается правосудие, делается через письменные повестки, заключающие в себя указания, во-первых, лица, требуемого к следствию или суду; во-вторых, времени и места явки; в-третьих, дела, по которому призывается лицо и, в-четвертых, последствий неявки [2, с. 25]. Отметим, что разница между повесткой и телефонограммой состоит в том, что призыв через повестку впоследствии может создать неблагоприятные последствия в случае его игнорирования, выражающееся в принудительной форме обеспечения явки участников процесса. Полагается, что предоставление полной информации, отраженной в постановлении суда, с указанием даты и времени проведения судебного заседания, адреса, вплоть до номера зала судебного заседания должно обеспечить в конечном счете полную явку участников судопроизводства.

К способам и средствам извещения сторон законодатель относит разного рода механизмы, цель которых является единой – это обеспечить явку участников в судебное заседание. В критических ситуациях извещение с постановлением о назначении судебного заседания может быть направлено через сотрудников аппарата суда, нередко случаи на практике, когда секретари судебного заседания вручают лично повестки, уведомления обвиняемым, потерпевшим, свидетелям по месту проживания. Проведение судебного разбирательства или его окончание с задержкой по причине не явки одной из сторон, например, свидетеля является важной проблемой судопроизводства, поскольку у работников аппарата судьи фактически отсутствует возможность применения индивидуального подхода к проблеме обеспечения явки в суд каждого свидетеля. В процессуальном законодательстве не прослеживается четкое установление круга должностных лиц, ответственных за обеспечение явки сторон в судопроизводстве, как и ответственности в случае игнорирования последними. При этом, возможно полагать, что в связи с внедрением информационных технологий в деятельность судов имеется реальная возможность исправить положение. В систему информационных ресурсов, используемых при осуществлении правосудия, входит различный перечень Государственных Автоматизированных Систем (далее – ГАС): Правосудие, Пи «Судимость»,

Банк судебных решений (судебной практики) и т.д. Так, информацию о назначенном судебном заседании стороны могут узнать на портале ГАС «Правосудие». По последним изменениям, к средствам уведомления участников судопроизводства внедрилось использование направления извещений в электронном виде через единый портал государственных и муниципальных услуг (далее – ЕПГУ). Направляемое уведомление представляет собой текстовое сообщение, к которому может быть приложена копия судебного постановления в PDF – формате. Получателю требуется зарегистрироваться в ЕПГУ и настроить согласие на получение судебных уведомлений в настройках личного кабинета, а также необходимо наличие обратной связи в виде уведомления о вручении судебной повестки, с использованием квалифицированной электронной подписи. При использовании электронной подписи от получателя требуется добавить настройки в личном профиле ЕПГУ.

Раздел 2. Значение судебных уведомлений в апелляционном производстве. По официальным статистическим данным, представленных Верховным судом Республики Саха (Якутия) за 1 полугодие текущего года количество поступивших апелляционных жалоб и апелляционных представлений прокурора по обвинению лиц в совершении преступления составляет – 1373. Для сравнения, в 2022 г. поступило 931 апелляционных жалоб и представлений на итоговые судебные решения по обвинению лиц в совершении преступления.

По результатам изучения обзора апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) за 2022 г. [3] следует констатировать, что имеется ряд проблем, связанных с рассмотрением уголовного дела в апелляционном производстве по причине ненадлежащего уведомления участников судопроизводства. В подтверждение приводятся следующие доказательства.

Исходя из публичных данных, представленных на официальном сайте Верховного суда Республики Саха (Якутия), в опубликованных данных об отчете рассмотрения уголовных дел в апелляционном производстве приводится применение не своевременного направления уведомления о назначенном судебном заседании, что является нарушением ч. 4 ст. 231 УПК РФ. Так, по приговору Усть-Алданского районного суда Республики Саха (Якутия) гражданин П. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ. В ходе апелляционного рассмотрения было установлено, что обвиняемому уведомление о назначении судебного заседания было направлено менее чем за 5 суток до его начала, что является существенным нарушением уголовно – процессуального законодательства. При изучении материалов уголовного дела выяснилось, что вопрос о своевременности извещения сторон, мнение подсудимого о необходимости предоставления времени для подготовки к началу судебного разбирательства судом первой инстанции не обсуждалось. По смыслу ч. 3 ст. 47 УПК РФ ясно, что обвиняемому необходимо наличие времени для подготовки к защите своих прав и интересов, что судом первой инстанции не учитывалось.

Указанное нарушение уголовно – процессуального закона является фундаментальным, поскольку лишение и ограничение законных прав обвиняемых, подсудимых необоснованно влияет на законность принятия судебного решения. Отметим, что результатом апелляционного рассмотрения данного дела является отмена приговора в отношении гражданина П., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 228 УК РФ с направлением уголовного дела на новое рассмотрение.

Заключение. Таким образом, специфика уведомлений в судопроизводстве заключается не только в организационных моментах, выполняемыми работниками аппарата суда, но и фундаментальным значением в уголовно – процессуальном законодательстве. В связи

с этим, считается необходимым установить не только способы и средства передаваемых информации о назначенных к рассмотрению судебных разбирательств, но и установить в формулировке уведомлений меру процессуального принуждения в виде принудительного привода сторон, осуществляемых сотрудниками правоохранительных органов, а также возложить на участников судопроизводства обязанности по своевременному исполнению направляемых уведомлений.

Литература

1. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. №249.
2. Случевский, В. К. Учебник русского уголовного процесса. Часть II. Судопроизводство / В. К. Случевский ; под редакцией В. А. Томсинов. – Москва : Зерцало-М, 2014. – 468 с. – ISBN 978-5-94373-269-0. – Текст : электронный // Цифровой образовательный ресурс IPR SMART : [сайт]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/4037.html> (дата обращения: 22.10.2023).
3. Обзор судебной практики Верховного суда Республики Саха (Якутия) за 2022, 2023 год. – URL: http://vs.jak.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=660
4. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.11.2012 N 26 (ред. от 27.06.2023) «О применении норм Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, регулирующих производство в суде апелляционной инстанции»//«Российская газета» от 7 декабря 2012 г. №283.

References

1. Uголовno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrja 2001 g. №174-FZ // «Rossijskaja gazeta» ot 22 dekabrja 2001 g. №249.
2. Sluchevskij, V. K. Uchebnik russkogo ugovnogo processa. Chast' II. Sudoproizvodstvo / V. K. Sluchevskij ; pod redakciej V. A. Tomsinov. – Moskva : Zercalo-M, 2014. – 468 s. – ISBN 978-5-94373-269-0. – Tekst : jelektronnyj // Cifrovoj obrazovatel'nyj resurs IPR SMART : [sajt]. – URL: <https://www.iprbookshop.ru/4037.html> (data obrashhenija: 22.10.2023).
3. Obzor sudebnoj praktiki Verhovnogo suda Respubliki Saha (Jakutija) za 2022, 2023 god. – URL: http://vs.jak.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=660
4. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo Suda RF ot 27.11.2012 N 26 (red. ot 27.06.2023) «O primenenii norm Uголовno-processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii, regulirujushhih proizvodstvo v sude apelljacionnoj instancii»//«Rossijskaja gazeta» ot 7 dekabrja 2012 g. №283.

