

– ПРАВО –

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-7-11

УДК 349

Этика и право в регулировании искусственного интеллекта

О. С. Болотаева

СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Улучшая качество жизни, цифровые технологии, развиваясь стремительно и охватывая все больше социальных сфер, несут в себе и потенциальные угрозы, в том числе правам и интересам людей, организаций, государства. Развитие способов и форм коммуникации способствует появлению новых проблем этического характера, однако наибольшие опасения вызывает развитие технологий искусственного интеллекта, которые способны заменить человеческий интеллектуальный труд и обеспечить автономное принятие решений, в том числе без контроля со стороны человека. Последнее обстоятельство является серьезным поводом для обсуждения вопросов этики искусственного интеллекта и правового регулирования отношений, связанных с использованием таких технологий.

Ключевые слова: этика искусственного интеллекта, цифровые технологии, правовое регулирование искусственного интеллекта, механизм нормообразования, кодекс этики искусственного интеллекта.

Ethics and law in the regulation of artificial intelligence

O. S. Bolotaeva

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. While improving the quality of life, digital technologies, which are developing rapidly and covering more and more social spheres, also carry potential threats, including to the rights and interests of people, organizations, and the state. The development of methods and forms of communication contributes to the emergence of new ethical problems, but the greatest concern is the development of artificial intelligence technologies, which can replace human intellectual work and ensure autonomous decision-making, including without human control. The latter circumstance is a serious reason for discussing the ethics of artificial intelligence and the legal regulation of relations related to the use of such technologies.

Keywords: ethics of artificial intelligence, digital technologies, legal regulation of artificial intelligence, rule-making mechanism, code of ethics of artificial intelligence.

БОЛОТАЕВА Ольга Сергеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Конституционное и муниципальное право», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: hlolita@mail.ru

BOLOTAeva Olga Sergeevna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Актуальность этических проблем, связанных с применением технологий искусственного интеллекта, вызывает интерес исследователей по двум основным направлениям:

1. Поведение человека по отношению к искусственному интеллекту при его проектировании, создании, использовании.

2. Поведение искусственного интеллекта по отношению к человеку, в том числе при автономном принятии решений.

Ряд этических проблем – это проблемы будущего, они являются лишь гипотетическими в связи с возможным появлением так называемого «сильного» искусственного интеллекта, способного не только мыслить, но и осознавать себя как отдельную личность. Сегодня же мы имеем дело со «слабым» искусственным интеллектом, способным лишь решать отдельные задачи. Однако имеющийся опыт использования искусственного интеллекта в различных сферах породил большое количество вопросов относительно регулирования отношений в сфере применения искусственного интеллекта с позиций этики.

Современная реальность демонстрирует трансформацию всей социальной жизни, и вместе с жизнью общества меняется содержание этических норм и принципов. Многие правила и стандарты поведения в цифровой среде формируются самопроизвольно, без участия какого-либо централизованного регулятора. Однако есть и такие этические вопросы, на которые нет конкретных ответов, как нет строго установленных этических стандартов, в том числе в силу неоднозначности категорий добра и зла. Это касается, например, ситуаций, в которых искусственный интеллект, действуя автономно, поставлен перед необходимостью осуществлять моральный выбор, когда решение должно быть принято в отношении человека. Наглядно это демонстрирует популярная задача (мысленный эксперимент), условно названная «проблема вагонетки», когда нужно принять решение о спасении жизни пятерых человек, на которых по рельсам стремительно несется вагонетка. У вагонетки оторвался трос, остановить ее невозможно, но можно перевести стрелки, направив вагонетку по другому пути, на котором стоит только один человек. Модифицировать и усложнять задачу можно как угодно (например, один человек на втором пути – это ребенок, а пятеро на первом – взрослые), но остается вопрос морального выбора, который невозможно решить однозначно даже человеку, прочно усвоившему нормы морали и принципы справедливости. Допустимо ли доверять такой выбор искусственному интеллекту? Можно ли алгоритмизировать мораль? Существуют ли этические границы вмешательства искусственного интеллекта в человеческую жизнь? Учитывая развитие сферы беспилотного автомобильного транспорта и количество подобных ситуаций на дорогах, а также возможность использования искусственного интеллекта в иных целях (медицинских, образовательных, военных, правоприменительных и т. д.), проблема решения таких вопросов стоит крайне остро.

Сегодня во всем мире предпринимаются многочисленные попытки урегулировать наиболее актуальные проблемы этики искусственного интеллекта посредством принятия на различных уровнях этических кодексов, рекомендаций, концепций, хартий, стандартов и прочих подобных документов, которые, как видится, должны стать отправной точкой в направлении нормативного, в том числе правового, регулирования отношений, связанных с разработкой и применением технологий искусственного интеллекта. Так, в ноябре 2021 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО был принят документ, именуемый «Рекомендация об этических аспектах искусственного интеллекта», в котором были сформулированы важнейшие ценности и принципы, в том числе уважение и защита прав человека, основных свобод и человеческого достоинства, безопасность и защищенность людей, справедливость и отказ от дискриминации, право на неприкосновенность частной жизни

и защита данных [1]. В России этические вопросы искусственного интеллекта затрагиваются в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (далее – Стратегия), утвержденной Указом Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [2]. В документе в числе основных принципов развития и использования технологий искусственного интеллекта названы защита прав и свобод человека, безопасность, прозрачность. Эти принципы непосредственно касаются этических аспектов применения технологии искусственного интеллекта в контексте обеспечения прав и соблюдения интересов человека. Однако относительно решения этических вопросов в стратегии на первый план ставится не столько человек как высшая ценность и как наиболее уязвимый в условиях цифровой среды субъект права, а необходимость стимулирования развития и использования технологий искусственного интеллекта. Для этой цели предлагается адаптация нормативного регулирования в части, касающейся взаимодействия человека с искусственным интеллектом, и выработка соответствующих этических норм, а также дается предостережение о возможном замедлении темпа развития и внедрения технологических решений вследствие избыточного регулирования в данной сфере. Представляется, что указанная стратегия уделяет недостаточно внимания вопросам этики искусственного интеллекта по отношению к человеку.

Также в России при поддержке государства был разработан и подписан в октябре 2021 г. рядом крупных компаний и учреждений «Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта» (далее – Кодекс), положения которого носят рекомендательный характер [3]. В отличие от Стратегии, ориентированной на амбициозные цели достижения мирового лидерства в развитии и использовании технологий искусственного интеллекта, Кодекс является исключительно человеко-ориентированным и называет защиту интересов и прав человека главным приоритетом развития технологии. Положения Кодекса направлены на предотвращение возможных ошибок в работе искусственного интеллекта и таких угроз как дискриминация отдельных лиц по различным признакам, причинение вреда окружающей среде, жизни и здоровью человека, имуществу граждан и юридических лиц. Однако разработчики документа подчеркивают, что Кодекс не определяет этику искусственного интеллекта, а помогает организовать взаимоотношения людей и компаний в связи с развитием искусственного интеллекта.

Таким образом, принятие «Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта» положило начало «мягкому» правовому регулированию сферы искусственного интеллекта. Учитывая, что разработка Кодекса была поддержана Правительством РФ и Министерством экономического развития РФ, очевидно, что государство признает важность своего участия в формировании и регулировании сферы искусственного интеллекта, выражает готовность на ведение диалога с бизнесом и научным сообществом, что повышает шансы для проработки и дальнейшего развития гармоничной и согласованной позиции в области регулирования передовых технологий [4, с. 234].

Развитие цифровых технологий уже в течение многих лет демонстрирует главенство механизмов саморегулирования этой сферы, как стихийных, так и в отдельных случаях управляемых и контролируемых государством. Одна из тенденций трансформации права под воздействием цифровизации общества – это формирование нового механизма нормообразования, когда в основе появления социальной нормы лежит норма техническая, существующая по законам «цифры» и часто представляющая собой программный алгоритм. Именно такие технические нормы опосредованно определяют содержание правил поведения субъектов соответствующих отношений. В подобных случаях государство часто поставлено в патовую ситуацию, когда любое неосторожное вмешательство с традици-

онным набором регуляторов способно свести на нет все усилия по развитию технологий в интересах общества и государства.

Очевидно, что правовое регулирование отношений в сфере применения цифровых технологий не может быть упреждающим; регуляторный инструментарий должен подбираться постепенно, по мере развития технологий и изменения содержания общественных отношений, связанных с их применением. Право должно быть гибким, а значит не исключена дискретность в использовании приемов и способов регулирования цифровых технологий. Опыт регулирования систем распределенного реестра и основанных на их применении цифровых платформ (а также цифровых активов и цифровых валют) показал, что поиск баланса интересов в сфере цифровых технологий требует времени, необходимо надлежащее осмысление сущности технологии, а также возможностей и потенциальных угроз, связанных с их применением, как на уровне высших органов государственной власти, так и в бизнес-сообществе. В течение определенного времени от государства может потребоваться лишь наблюдательная позиция, политика невмешательства, поскольку механизмы саморегулирования в сфере цифровых технологий имеют достаточно высокий потенциал и, проявляя себя, способны дать ориентиры для надлежащего правового регулирования.

Таким образом, сочетание различных инструментов регулирования отношений, связанных с применением технологий искусственного интеллекта, призвано обеспечить баланс между интересами беспрепятственного развития технологий и интересами человека, общества, государства. Правовое регулирование не должно сдерживать развитие технологий и создавать необоснованные барьеры, а механизмы саморегулирования должны быть ориентированы на соблюдение этических принципов, о которых сейчас и договариваются главные акторы отношений в сфере искусственного интеллекта. Сочетание этики и права в регулировании данной сферы является необходимым условием эффективного взаимодействия всех субъектов, чьи интересы затрагиваются в связи с применением технологических решений и разработок. Именно общеправовой принцип справедливости, который лежит в основе не только права, но и морали, является главным ориентиром в решении вопросов о том, каким должно быть содержание правового регулирования общественных отношений, в которых человек становится слишком уязвимым под натиском новых цифровых технологий и растущего многообразия способов их использования.

Литература

1. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence [Электронный ресурс]. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 15.11.2023).
3. Кодекс этики в сфере ИИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).
4. Дробышева, А. В. Механизм реализации национального кодекса этики искусственного интеллекта: кратко о главном или год спустя / А. В. Дробышева // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9. – С. 233–235.

References

1. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (data obrashhenija: 15.11.2023).
2. Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 g. № 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (data obrashhenija: 15.11.2023).

3. Kodeks jetiki v sfere II [Jelektronnyj resurs]. – URL: [https://ethics.a-ai.ru/\(data obrashhenija: 15.11.2023\)](https://ethics.a-ai.ru/(data obrashhenija: 15.11.2023)).

4. Drobysheva, A. V. Mehanizm realizacii nacional'nogo kodeksa jetiki iskusstvennogo intellekta: korotko o glavnom ili god spustja / A. V. Drobysheva // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2022. – № 9. – S. 233–235.