К вопросу о правовой природе меры досрочного прекращения права пользования недрами и ее значение в государственном регулировании развития Арктической зоны РФ

В. В. Левочки, С. Н. Майоров
СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье сделан вывод, что государство как собственником недр для обеспечения рационального, комплексного и эффективного использования недр в рамках управления государственным фондом недр реализует своего право собственности путем применения такой меры как досрочное прекращение правапользования недрами. Исследование направлено на анализ этого правового механизма как средства защиты прав государства, выходящего за рамки меры юридической ответственности. Цель данного исследования – прийти к осмыслению правовой природы и роли досрочного прекращения права пользования недрами как специфической формы вмешательства государства, которая оценивает нарушение условий пользования недрами как основание для прекращения этого права. Авторы приходят к выводу о несбалансированном правовом регулировании процедуры и оснований для досрочного прекращения права пользования недрами в отношении недропользователей Арктической зоны РФ и субъектов малого и среднего предпринимательства.

Ключевые слова: Арктика, Арктическая зона РФ, субъекты малого и среднего предпринимательства, недропользователь, недра, право пользования недрами, досрочное прекращение права, право собственности на недра

Настоящая статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 21-510-22001 проекта «Государственное регулирование недропользования и охраны окружающей среды во Франции и в арктической зоне Российской Федерации: сравнительное исследование, методология и практика».

On the issue of the legal nature of the measure of early termination of the right to use the subsoil and its importance in the state regulation of the development of the Arctic zone of the Russian Federation

V. V. Levochko, S. N. Mayorov
M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. It is concluded that the state, as the owner of subsoil, in order to ensure rational, comprehensive and efficient use of subsoil within the framework of management of the state subsoil fund, exercises its property right by applying such measures as early termination of the right to use subsoil. The study is aimed at analyzing this legal mechanism as a means of protecting the rights of the state, going beyond the scope

ЛЕВОЧКО Валентина Вячеславовна – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданского права и процесса», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: heartval@inbox.ru

LEVOCHKO Valentina Vyacheslavovna – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor Department of Civil law and the process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

МАЙОРОВ Сарыал Николаевич – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: clawhands12@gmail.com

MAYOROV Saryal Nikolaevich – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

of legal liability. The purpose of this study is to come to an understanding of the legal nature and role of early termination of the right to use subsoil as a specific form of government intervention, which evaluates violation of the conditions for use of subsoil as grounds for termination of this right. The authors come to the conclusion that there is an unbalanced legal regulation of the procedure and grounds for early termination of the right to use subsoil in relation to subsoil users of the Arctic zone of the Russian Federation and small and medium-sized businesses.

Keywords: Arctic, Arctic zone of the Russian Federation, small and medium-sized businesses, subsoil user, subsoil, right to use subsoil, early termination of rights, ownership of subsoil

This article was prepared with the support of the RFBR grant 21-510-22001 of the project “State regulation of subsoil use and environmental protection in France and in the Arctic zone of the Russian Federation: comparative research, methodology and practice.”

В современном мире вопросы эксплуатации природных ресурсов, особенно недр, занимают центральное место в повестке дня многих стран.

Российская Федерация является собственником значительной части природных богатств, включая недра, которые играют ключевую роль в обеспечении экономического развития и общественного благосостояния. В связи с чем разработка законодательства и его совершенствование в области недропользования является одним из основных задач для такого государства.

Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон РФ «О недрах») является фундаментальным правовым актом регулирующим деятельность в области недропользования, содержит правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр [1].

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 11 Закона РФ «О недрах» право пользования недрами оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, которая является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Лицензия включает в себя установленной формы бланк с Государственным гербом Российской Федерации, а также текстовые, графические и иные приложения, которые являются неотъемлемой составной частью лицензии и определяют основные условия пользования недрами.

В соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 22 Закона РФ «О недрах» выполнение условий, установленных лицензией, является обязанностью недропользователя, неисполнение которой влечет досрочное прекращение права пользования недрами на основании ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах».

Мера досрочного прекращения права пользования недрами характеризуется властным воздействием государства на регулируемые отношения, государственного принуждения как досрочное прекращение права пользования недрами.

Правовая природа меры досрочного прекращения права пользования недрами представляет собой инструмент государственного принуждения, предназначенный для обеспечения соблюдения условий пользования недрами и защиты интересов государства.

Так, ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах» устанавливает исчерпывающий перечень случаев, когда право пользования недрами может быть досрочно прекращено.

Согласно ч. 5 ст. 20 Закона РФ «О недрах» под досрочным прекращением права пользования следует понимать, что пользователь недр прекращает пользование участком недр, предусмотренное лицензией на пользование недрами, за исключением ликвидации и (или)

консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием этим участком недр. При этом в государственный реестр участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами, предусмотренный статьей 28 Закона РФ «О недрах», вносится запись о прекращении права пользования недрами по соответствующей лицензии на пользование недрами.

В настоящее время судебная практика по оспариванию решений о досрочном прекращении права пользования недрами показывает, что наиболее распространенными основаниями являются нарушения предусмотренные пп. 2, 3 ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах», а именно нарушения пользователем недр условий лицензии на пользование недрами, однократное несоблюдение которых в соответствии с такой лицензией является основанием для досрочного прекращения права пользования недрами, а также второе основание систематическое нарушение (два и более раза в течение четырех лет) условий пользования участком недр по лицензии на пользование недрами.

Отнесение правового механизма в виде досрочного прекращения права пользования недрами к сфере управления государственным фондом недр, согласно мнению К. Д. Горохова обусловлено тем, что эффективность управления государственным фондом зависит от реагирования уполномоченных государственных органов на ситуации, которые возникают в правоприменительной практике и могут повлечь за собой применения ими правовых механизмов как досрочное прекращение, приостановление и ограничение права пользования недрами [2, с. 95].

В качестве примера можно привести судебную практику Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу А58-4618/2022 по наиболее распространенному нарушению условия пользования недрами. Согласно п. 4.1.1 условий пользования недрами недропользователь обязан подготовить и утвердить проектную документацию на геологическое изучение недр получившей положительное заключение экспертизы в соответствии с Законом о недрах в установленные сроки [3].

Так, Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (далее – Управление) 13.04.2021 направило ООО «АрктикГолд» уведомление о допущенных пользователем недр нарушениях условий пользования недрами с определенным сроком устранения нарушения, которое квалифицировалось Управлением как существенное нарушение. В установленный срок – 6 месяцев нарушения не были устранены ни одним из доступных недропользователю способов, решением Комиссии по принятию решений о досрочном прекращении права пользования на территории Республики Саха (Якутия) от 05.05.2022 право пользования недрами по лицензии было прекращено досрочно.

Общество, пытаясь оспорить решение Управления, ссылалось на объективные причины, препятствующие утверждению проектной документации в установленный срок, однако, суд отклонил как необоснованные.

Данное нарушение является существенным поскольку является базой для эффективного изучения и использования недр, говоря в общих чертах, без положительного заключения на проектную документацию на геологическое изучение недр недропользователь не может приступить к выполнению работ.

Так, Управление должным образом среагировало на допущенное недропользователем существенное нарушение и применило доступный правовой механизм для регулирования возникшей ситуации с целью передать в дальнейшем участок недр другому более заинтересованному субъекту предпринимательской деятельности. Иногда нарушение данного условия обуславливается тем, что недропользователь не заинтересован в проведении работ на участке недр, при этом в заявительном порядке не обращается за «аннулированием»

лицензии, вызывая тем самым «простой» предоставленного в пользование участка недр и нарушая интересы государства, которое рассчитывает получить налоговые доходы от работы недропользователя, так как действующим законодательством предусмотрен налог за добычу полезных ископаемых. Стоит обратить внимание на то, что принцип платности недропользования является основой механизма реализации права государственной собственности на недра.

Как отмечает А. А. Ялбулганов, правовая природоплаты за пользование недрами представляет собой вознаграждение, которое уплачивается недропользователем в счет государства как собственника недр за предоставление участка недр в пользование. Также автор отметил, что такие платежи носят рентный характер [4, с. 72].

В Российской Федерации действует система рентных платежей, государство взимает платежи с недропользователей как за право пользования недрами, так и за каждый добытый из недр и экономически ценный вид полезного ископаемого, поступающий в собственность пользователя недр с момента извлечения, в размере части дохода от его реализации.

Поскольку основной интерес государства в области недропользования в части предоставления права пользования участков недр заключается в «извлечении прибыли», наличие задолженности по уплате налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) так же может являться причиной прекращения права пользования.

Так, ООО «ЮжЯкутУголь» подало заявку на продление лицензии, однако, решением Комиссии по принятию решений о внесении изменений в лицензию на пользование недрами на территории Республики Саха (Якутия) было во внесении изменений в лицензию в части ее продления, в связи с наличием задолженности Общества по уплате налога на добычу полезных ископаемых в размере 5 293 984,52 руб. Как следствие, право пользование недрами по лицензии было прекращено по причине истечения срока действия лицензии [5].

Таким образом, действия государства направлены на защиту своих интересов, поддерживая тем самым соблюдение законодательства и обеспечивая эффективное управление государственным фондом недр.

Между тем причиной нарушения сроков выполнения работ за пользования недрами может быть ряд экономических факторов, которые приводят к недостаточному финансированию работ на убыточной стадии начала производства, когда недропользователь «с нуля» организует промышленный объект на участке недр, находящемся в весьма удаленном месте от ближайших населенных пунктов и согласно условиям лицензии обязан самостоятельно строить и организовывать инфраструктуру, в том числе дороги, связь, энергоснабжение и т. д. Поэтому в настоящее время Закон РФ «О недрах» не предусматривает возможность изменить сроки выполнения работ, за исключением случая существенного изменения обстоятельств. Однако категория существенного изменения обстоятельств не раскрывается в Законе РФ «О недрах» и произвольно определяется комиссией.

Важно отметить, что если нарушения условий пользования недрами возникли по обстоятельствам, не зависящим от недропользователя и им предприняты исчерпывающие меры по их устранению, это может свидетельствовать только о действительной заинтересованности недропользователя в разработке данного участка и уполномоченным органом принимается решение применения иной меры без прекращения права пользования, например приостановление действия лицензии на период ликвидации последствий препятствующих исполнению обязательств.

Порядок досрочного прекращения права пользования недрами также гарантирует защиту прав пользователя недр, которая заключается в следующем: в случае, если недро-

пользователю в процессе осуществления деятельности, предусмотренной выданной лицензией, не удалось избежать нарушений условий пользования недрами, то уполномоченным органом направляется уведомление о допущенных пользователем недр нарушениях условий пользования недрами с определенным сроком устранения нарушения и в случае, устранения допущенных нарушений, недропользователем в установленные, уведомлением сроки, то уполномоченный орган не вправе прекращать право пользования недрами.

Вместе с тем досрочное прекращение права пользования не является правовым средством надзорной функции, поскольку при привлечении к ответственности в рамках контрольно-надзорных мероприятий применяется формальный подход, а процедура досрочного прекращения права пользования исключает применение данного подхода ввиду учета множества факторов при принятии того или иного решения. Решения о досрочном прекращении права пользования недрами принимается комиссией.

Под комиссионным характером принятия решения следует понимать, что принятие решений по тому или иному вопросу осуществляется коллегиально, то есть через комиссию уполномоченного органа, где принимают участие различные заинтересованные стороны (как правило, представители органа, выдавшего лицензию, подведомственных учреждений (Росгеолэкспертиза), представители Росприроднадзора, представители Ростехнадзора, представители исполнительных органов субъектов, представители прокуратуры). Это подразумевает, что решения принимаются на основе обсуждений, анализа различных причин, факторов и аргументации, предоставляемой недропользователем. Недропользователь вправе принять участие в заседании комиссии и лично привести все доводы в свою защиту.

Однако отрицательным моментом следует считать то, что в составе комиссии нет представителей общественности, научного сообщества и представителей объединений, союзов субъектов предпринимательства, которые могли бы прибывать объективности в обсуждении причин нарушения условий пользования недрами на заседании комиссии, ибо решения с позиций только «чиновничьего» аппарата, не представляющего экономические реалии бизнеса и научно-обоснованные сложности проведения работ в ряде регионов, в том числе Арктической зоны РФ, нельзя определить как объективное рассмотрение.

Такой подход к принятию решений подчеркивает важность разностороннего взгляда на ситуацию, а также возможность предоставления дополнительной информации со стороны недропользователя. Комиссионный подход предполагает поиск компромиссов или выходов из ситуации до принятия окончательного решения.

Важным судебным актом при определении правовой природы процедуры досрочного прекращения права пользования является определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1862-О-О в п. 2.1 указано, что интересы государства как собственника недр обеспечиваются возможностью досрочного прекращения органами, предоставившими лицензию, права пользования недрами в случаях нарушения пользователем недр существенных условий лицензии либо если пользователь недр в течение установленного в лицензии срока не приступил к пользованию недрами в предусмотренных.

Из разъяснений Конституционного суда РФ следует, что данный механизм направлен на защиту интересов государства в части обеспечения рационального и комплексного использования недр и охрану природных ресурсов, находящихся в государственной собственности, и тем самым направлено на установление баланса публичных и частных интересов в сфере недропользования [6].

Схожую правовую позицию изложил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в постановлении Президиума ВАС РФ от 27.11.2012 № 9662/12, в котором дал оценку правовой природе процедуры досрочного прекращения права пользования недрами.

Так, ВАС РФ в вышеуказанном постановлении ссылаясь на п.20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» пришел к выводу о том, что оценивая законность решения о приостановлении или аннулировании лицензии, судам необходимо учитывать, что административный орган при его принятии должен руководствоваться нормами Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» или нормами иных специальных федеральных законов, регулирующих отношения в области лицензирования видов деятельности, указанных в пункте 2 статьи 1 данного Закона, а не нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, поскольку приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц [7].

Таким образом, досрочное прекращение права пользования недрами по причине нарушения существенных условий лицензионного соглашения не является административным наказанием (актом привлечения к административной ответственности), для проверки законности которого требуется установление наличия вины лица, в отношении которого издан этот акт, как необходимой части состава правонарушения.

В Определении от 09.03.2017 N 565-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что решение уполномоченного органа о досрочном прекращении (приостановлении, ограничении) пользования недрами следует расценивать как специальную меру государственного принуждения, которая должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты не только публичных интересов государства, связанных с его экономической и экологической безопасностью, но и частных интересов физических и юридических лиц как субъектов правоотношений в сфере недропользования [8].

Понятие существенного условия лицензии относится к числу оценочных. При этом, при выдаче лицензии уполномоченные органы указывают непосредственно в прилагаемых к лицензии условиях пользования недрами (в лицензионных соглашениях), какие из них относятся к «существенным» для целей применения норм Закона о недрах, в частности норм о досрочном прекращении права пользования недрами.

Процедура досрочного прекращения права пользования недрами рассматривается как средство, позволяющее государству реагировать на нарушения условий лицензии.

Правовая природа досрочного прекращения права пользования недрами не сводится к мере юридической ответственности, но представляет собой специальный механизм государственного принуждения, направленный на защиту интересов государства, на обеспечение соблюдения условий пользования недрами, так же, как и на предупреждение потенциально возможных нарушений. Правовая природа досрочного прекращения права пользования недрами состоит в том, что данная процедура является инструментом государственного воздействия, направленным на обеспечение соблюдения условий пользования недрами и защиты интересов государства.

Тем не менее Закон РФ «О недрах» не содержит никаких смягчающих обстоятельств и снисхождения для недропользователей, осваивающих месторождения Арктической зоны РФ, что приводит к досрочному прекращению права пользования недрами субъектов предпринимательства, вложивших существенные инвестиции в начало работ на сложных и труднодоступных месторождениях, сроки освоения которых возможно будут нарушены в силу нехватки финансирования высоких затрат на их освоение.

Такое несбалансированное регулирование не соответствует задачам поставленным Указом Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [9], поэтому не приведет к защите права государственной собственности на недра, ибо не увеличивает приток инвестиций и привлекательность их вложения в труднодоступные месторождения.

Также необходимо обратить внимание, что Закон РФ «О недрах» в статье 15 закрепляет одну из важных задач лицензирования: предоставление равных прав на получение права пользования недрами, ограничение которых допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами, а также соблюдение антимонопольных требований в сфере пользования недрами. Однако, ни одна норма права Закона РФ «О недрах» не поддерживает субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе по вопросам досрочного прекращения права пользования недрами. Комиссии равным образом относиться к недропользователям – субъектам крупного бизнеса, так и субъектам малого предпринимательства. Такое правовое регулирование явно не способствует конкуренции, а в условиях санкционного режима и экономического кризиса приводит к вытеснению субъектов малого и среднего предпринимательства из отрасли недропользования в результате досрочного прекращения права пользования недрами в силу нарушения сроков выполнения условий лицензий.

На основании изложенного, необходимо изменить положения статей 20 и 21 Закона РФ «О недрах», а также дополнить Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», предусмотрев повышенную защиту прав и законных интересов инвесторов-недропользователей, осваивающих территорию Арктической зоны РФ, а также субъектов малого и среднего предпринимательства.

Литература

1. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 10.07.2023) «О недрах» // Собрание законодательства РФ, 06.03.1995, № 10, ст. 823.
2. Горохов, К. Д. Досрочное прекращение права пользования недрами в структуре правового режима разработки месторождений полезных ископаемых // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 11 (206). – С. 93–105.
3. Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 28.11.2022 по делу N А58-4618/2022.
4. Ялбулганов, А. А. Правовой режим платежей за пользование недрами и обеспечение фискальных интересов Российского государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 3. – С. 50–73.
5. Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 02.03.2023 по делу N А58-5729/2022 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru>.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 1862-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества “Ксеньевский прииск” на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 20, 21 Закона Российской Федерации “О недрах”, статей 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023).
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.11.2012 N 9662/12 по делу N А33-13966/2011 // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru>.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 N 565-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью “ВУМН” на нарушение конституционных прав и свобод положениями части второй статьи 20 Закона Российской Федерации “О недрах” // СПС КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023).
9. Указа Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.03.2020(дата обращения: 11.10.2023).

10. Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // Федеральный закон от 13.07.2020 N 193-ФЗ (дата обращения: 11.10.2023).

References

1. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 10.07.2023) «О недрах» // Собрание законодательства РФ, 06.03.1995, № 10, ст. 823.

2. Gorohov, K. D. Dosrochnoe prekrashhenie prava pol'zovaniya nedrami v strukture pravovogo rezhima razrabotki mestorozhdenij poleznyh iskopaemyh // Imushhestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2018. – № 11 (206). – S. 93–105.

3. Reshenie Arbitrazhnogo suda Respubliki Saha (Jakutija) ot 28.11.2022 po delu N A58-4618/2022.

4. Jalbulganov, A. A. Pravovoj rezhim platyezhej za pol'zovanie nedrami i obespechenie fiskal'nyh interesov Rossijskogo gosudarstva // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. –2017. –№ 3. –S. 50–73.

5. Reshenie Arbitrazhnogo suda Respubliki Saha (Jakutija) ot 02.03.2023 po delu N A58-5729/2022 // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.consultant.ru>.

6. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 21.12.2011 N 1862-O-O «Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby otkrytogo akcionernogo obshhestva “Ksen'evskij priisk” na narushenie konstitucionnyh prav i svobod polozhenijami statej 20, 21 Zakona Rossijskoj Federacii “O nedrah”, statej 200 i 201 Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.consultant.ru>. (data obrashhenija: 11.10.2023).

7. Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 27.11.2012 N 9662/12 po delu N A33-13966/2011 // SPS Konsul'tantPljus. URL: <https://www.consultant.ru>.

8. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 09.03.2017 N 565-O “Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby obshhestva s ogranichennoj otvetstvennost'ju “VUMN” na narushenie konstitucionnyh prav i svobod polozhenijami chasti vtoroj stat'i 20 Zakona Rossijskoj Federacii “O nedrah” // SPS Konsul'tantPljus URL: <https://www.consultant.ru>. (data obrashhenija: 11.10.2023).

9. Ukaza Prezidenta RF ot 05.03.2020 № 164 «Ob osnovah gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2035 goda» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://www.pravo.gov.ru>, 05.03.2020(data obrashhenija: 11.10.2023).

10. Federal'nyj zakon ot 13.07.2020 № 193-FZ «O gosudarstvennoj podderzhke predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Arkticheskoj zone Rossijskoj Federacii» // Federal'nyj zakon ot 13.07.2020 N 193-FZ (data obrashhenija: 11.10.2023).