
– ПРАВО –

DOI 10.25587/2587-5612-2024-1-5-9

УДК 343.1

Значение гражданского иска в уголовном процессе

П. С. Баишев, Е. С. Иванова

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. Вопросы возмещения причиненного вреда потерпевшим в результате совершения преступления подлежат рассмотрению в нескольких значениях. Реализация механизма обеспечения гражданского иска следует из самой сущности исковых требований к ответчику, при этом в круг участников гражданского процесса входят различные виды организаций (предприятий) как одного из субъектов гражданских правоотношений – юридические лица, образующие организационную структуру. В статье рассматриваются вопросы привлечения юридических лиц в качестве гражданских ответчиков по уголовному делу, а также содержание искового заявления, предъявляемое в рамках рассматриваемого уголовного дела.

Ключевые слова: гражданский иск в уголовном процессе, участие юридических лиц как гражданских ответчиков в уголовном процессе, возмещение вреда.

The Significance of Civil Action in Criminal Proceedings

P. S. Baishyev, E. S. Ivanova

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. Compensating for damage caused to victims as a result of committing a crime are subject to consideration in several aspects. The implementation of the mechanism for ensuring civil action follows from the very essence of the plaintiff's claims against the defendant, with various types of organizations (enterprises) being involved in the circle of participants in civil proceedings as one of the subjects of civil legal relations – legal entities forming an organizational structure. The article examines issues of involving legal entities as civil defendants in criminal cases, as well as the content of the claim filed within the framework of the criminal case under consideration.

Keywords: civil action in criminal proceedings, participation of legal entities as civil defendants in criminal proceedings, compensation for damages.

БАИШЕВ Петр Степанович – директор Департамента безопасности жизнедеятельности, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: psbaishew@mail.ru

БАИШЕВ Pyotr Stepanovich – Director, Department for Life Safety, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University

ИВАНОВА Евгения Семеновна – преподаватель Юридического колледжа, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ies_ykt@mail.ru

IVANOVA Evgenia Semyonovna – Lecturer, College of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Обеспечение гражданского иска в уголовном процессе рассматривается в нескольких значениях: во-первых, наличие правовой двойственности рассмотрения содержания гражданского иска основано на двух видах судопроизводства: уголовном и гражданском; во-вторых, обеспечение права лицам на возмещение вреда, причиненного в результате совершения преступления, реализуется в соответствии со ст. 52 Конституции Российской Федерации, поскольку государство обеспечивает потерпевшим от преступления право на получение компенсации причиненного вреда [1], что является самой сущностью исковых требований. Дополнительно отметим, что участники судопроизводства обладают однородными процессуальными правами, такими как возможность подавать заявления, требования и ходатайства в суде; знакомиться с процессуальными документами, материалами дела и аудиозаписью; подавать жалобы на судебные решения и иные.

Я. И. Фойницкий дает следующее определение гражданского иска в рамках уголовного процесса: «предъявленное уголовному суду требование о вознаграждении за вред и убытки, причиненные преступным деянием» [7, с. 234].

М. С. Строгович трактует следующее значение гражданского иска в уголовном процессе: «институт гражданского иска в уголовном процессе имеет громадное значение. Путем возмещения государству причиненного преступлением материального ущерба им обеспечивается охрана государственных интересов, социалистической собственности от преступных посягательств» [6, с. 261].

С учетом мнений авторов приходим к следующему к выводу: гражданский иск в уголовном процессе является весьма обширным, институциональным и значимым понятием. Определяя структуру и содержание гражданского иска, следует выявить особенности изменения статусов потерпевшего и подсудимого на момент подачи иска.

Понимается, что лица, в отношении которых совершен имущественный, моральный, а также физический вред в результате совершения преступления, наделяются правом требовать компенсации причиненного вреда, гарантируемые государством. С момента предъявления гражданского иска участники уголовного процесса приобретают дополнительный статус истца и ответчика, участвующих в деле. Следует отметить положение юридических лиц в уголовном процессе, их участие в качестве гражданского ответчика по имеющимся основаниям в виде причинения вреда имуществу, а также деловой репутации, в соответствии с ч. 9 ст. 42 Уголовно – процессуального кодекса Российской Федерации (далее – УПК РФ), поскольку задачей уголовного процесса является защита прав и законных интересов лиц и организаций, потерпевших от преступлений [2]. По общему правилу юридическим лицом признается организация или предприятие, зарегистрированное и получившее лицензию на осуществление своей деятельности в Едином государственном реестре юридических лиц. Наличие имущественной самостоятельности как способности отвечать по своим обязательствам заложено непосредственно в признаки юридического лица.

В уголовном процессе юридические лица могут участвовать в качестве гражданских ответчиков [3]. Определим их основные права и обязанности:

- право знать сущность предъявляемых исковых требований, а также возражать против них;
- участвовать в судебном следствии и в прениях;
- получать копии судебных решений и подавать жалобы на пересмотр;
- ознакомление с материалами дела и процессуальными документами.

К обязанностям юридических лиц как гражданских ответчиков можно отнести следующее: участвовать в процессе рассмотрения гражданского иска в обеспечение явки в органы

следствия или суд; соблюдать сохранность полученной информации, ставших известными на предварительном расследовании.

Отдельного внимания заслуживают вопросы, связанные с компенсацией причиненного вреда. Так, правом на получение компенсации в результате совершенного преступления обладают не только потерпевшие, но обвиняемые (подсудимые). В ст. 5 Декларации основных принципов правосудия для жертв преступления и злоупотребления властью, принятой Генеральной Ассамблеей ООН 29 ноября 1985 г. закреплены основные положения защиты гражданских прав посредством получения компенсации, гарантируемые жертвам преступлений [4]. Значение гражданского иска в уголовном процессе проявляется в обеспечении права на подачу требований о нарушении гражданских прав и законных интересов, где ответчиком помимо физических и юридических лиц могут выступать и органы государственной власти. При этом в соответствии с ч. 1 ст. 133 УПК РФ, причиненный вред подлежит возмещению независимо от вины правоохранительных и судебных органов в полном объеме.

Реализацией гарантии данного права считается реабилитация лица, совершившего преступление, при наличии достаточных оснований. Лицо, считающееся реабилитированным, имеет право на получение компенсации (возмещения) вреда при наличии следующих оснований:

- 1) признание лица совершившим преступление и освобожденным от наказания на основании вынесенного оправдательного приговора;
- 2) выражение активной воли в лице правоохранительных органов в виде отказа от обвинения;
- 3) отмена обвинительного приговора или его части;
- 4) освобождение от уголовного наказания в связи с назначением мер медицинского характера.

Постановлением Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» (далее – Пленум) отрегулирован порядок рассмотрения гражданского иска в целях эффективной судебной защиты прав потерпевшего. Так, в соответствии с п. 21 Пленума имущественный вред, причиненный в результате преступления, выходящий за рамки обвинения: расходы, понесшие семьями потерпевшего по погребению; расходы, связанные с лечением потерпевшего и т. д. [5]. При этом, например, при убийстве родственники потерпевшего, участвующие в качестве представителей, имеют право предъявления гражданского иска, связанного с удовлетворением морального вреда.

Отметим, что представители подозреваемого, обвиняемого, осужденного обладают полными правами на признание обоснованности своих требований и их защиту любыми не запрещенными законом способами, в силу п. 8 ч. 2 ст. 42 УПК РФ. Так, в обзоре апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) за 2019 год приводится пример нарушения права на реабилитацию подсудимому в силу ч. 1 ст. 254 УПК РФ [8]. Представителям умершего подсудимого Ф. по приговору Сунтарского районного суда Республики Саха (Якутия) было отказано в вынесении постановления о прекращении уголовного дела по реабилитирующим основаниям в связи с вынесением постановления о прекращении уголовного дела в связи со смертью, что противоречит норме п. 4 ч. 1 ст. 24 УПК РФ. По итогу рассмотрения суд апелляционной инстанции отменил судебное решение.

Процесс рассмотрения гражданского иска, поданное лицом в ходе рассмотрения уголовного дела в судебном заседании является специфичным на основании производства

рассмотрения иска с итоговым судебным решением или выделением в отдельное гражданское судопроизводство. При этом, в качестве реализации прав на судебную защиту prerogative подачи на рассмотрение гражданского иска обладают иные лица, не отнесенные к сторонам по уголовному делу: органы опеки и попечительства, администрации и иные органы власти.

Определяя значение гражданского иска, поданного в рамках уголовного дела, следует отметить:

- исковые требования о возмещении имущественного, физического и морального вреда являются необходимыми при учете причиненного вреда в рамках уголовного дела;
- специфичный круг субъектов, наделенных правом подачи гражданского иска: физические лица – потерпевший, обвиняемый (подсудимый), осужденный; юридические лица, участвующие в качестве гражданских ответчиков; представители интересов частных лиц и государства – адвокаты и прокуроры; органы государственной власти и органов местного самоуправления;
- гражданский иск является средством обеспечения судебной защиты для реабилитации осужденного.

Таким образом, рассмотрев содержание гражданского иска в уголовном процессе, мы приходим к следующим выводам: рассмотрение гражданского иска является первостепенной задачей по реализации права на возмещение вреда, причиненного в результате совершения преступления, гарантированное пострадавшим от преступных деяний. В обоснование данного заключения приводим следующее: участие юридического лица в уголовном процессе является довольно своеобразным ввиду их отсутствия в участии в уголовном законодательстве как обвиняемого и потерпевшего, но имеющего иной статус как гражданского ответчика. Лицам, подвергнутым уголовному преследованию необоснованно, гарантировано право на получение компенсации реабилитированному посредством подачи гражданского иска. Самой задачей гражданского иска является обеспечение прав и свобод, защита законных интересов всех участников правоотношений, что, несомненно, нашло свое отражение и в кругу субъектов уголовного процесса.

Литература

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.) // «Российская газета» от 25 декабря 1993 г. № 237
2. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. №174-ФЗ // «Российская газета» от 22 декабря 2001 г. № 249.
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. №138-ФЗ // «Российская газета» от 20 ноября 2002 г. № 220.
4. Декларация основных принципов правосудия для жертв преступлений и злоупотребления властью (утв. резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН 40 / 34 от 29 ноября 1985 г.) // <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305333/?ysclid=lsxfqnvbkv561630691>
5. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 13 октября 2020 г. № 23 «О практике рассмотрения судами гражданского иска по уголовному делу» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74654214/?ysclid=lsxfubffeg459188973>
6. Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса / М.С. Строгович. Т. 1.: Основные положения науки советского уголовного процесса. – М.: Из-во «Наука», 1968.
7. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства / И.Я. Фойницкий. [Под общ.ред. А.В. Смирнова]. Т. 1. Санкт-Петербург: Альфа, 1966. – С. 552.
8. Обзор апелляционной практики судебной коллегии по уголовным делам Верховного суда Республики Саха (Якутия) за 1 полугодие 2019 года. – URL: https://vs.jak.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=617(дата обращения: 21.01.20204).

References

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.) // «Rossijskaya gazeta» ot 25 dekabrya 1993 g. № 237.
2. Ugolovno-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrya 2001 g. №174-FZ // «Rossijskaya gazeta» ot 22 dekabrya 2001 g. № 249.
3. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 noyabrya 2002 g. №138-FZ // «Rossijskaya gazeta» ot 20 noyabrya 2002 g. № 220.
4. Deklaraciya osnovnyh principov pravosudiya dlya zhertv prestuplenij i zloupotrebleniya vlast'yu (utv. rezolyuciej General'noj Assamblei OON 40 / 34 ot 29 noyabrya 1985 g.) // <https://constitution.garant.ru/act/right/megdunar/1305333/?ysclid=lsxfqnvbkv561630691>
5. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii ot 13 oktyabrya 2020 g. № 23 «O praktike rassmotreniya sudami grazhdanskogo iska po ugolovnomu delu» // <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/74654214/?ysclid=lsxfubffeg459188973>
6. Strogovich M.S. Kurs sovetskogo ugolovnogogo processa / M.S. Strogovich. T. 1.: Osnovnye polozheniya nauki sovetskogo ugolovnogogo processa. – M.: Iz-vo «Nauka», 1968. – S. 470.
7. Fojnickij I.YA. Kurs ugolovnogogo sudoproizvodstva / I.YA. Fojnickij. [Pod obshch.red. A.V. Smirnova]. T. 1. Sankt-Peterburg: Al'fa, 1966. – S. 552.
8. Obzor apellyacionnoj praktiki sudebnoj kolegii po ugolovnym delam Verhovnogo suda Respubliki Saha (YAkutiya) za 1 polugodie 2019 goda. – URL: https://vs.jak.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=617 (data obrashcheniya: 21.01.20204).