

Применение мер административной ответственности к несовершеннолетним: проблемные аспекты

К. А. Федоров, Р. Е. Загоруйко

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Россия

Аннотация. В статье авторами рассматриваются особенности применения мер административной ответственности к несовершеннолетним лицам как субъектам мер административной ответственности; предлагается рассмотреть возможность применения к несовершеннолетним обязательных работ как меры административной ответственности; отмечается сложность привлечения к административной ответственности несовершеннолетних лиц, являющихся лицами без гражданства или иностранцами гражданами.

Ключевые слова: Административная ответственность, несовершеннолетние, иностранцы, лица без гражданства, административные наказания

Application of administrative liability measures to minors: problematic aspects

K. A. Fedorov, R. E. Zagoruiko

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. In the article, the authors consider the specifics of the application of administrative liability measures to minors as subjects of administrative liability measures; it is proposed to consider the possibility of applying compulsory work to minors as a measure of administrative responsibility; the complexity of bringing minors who are stateless persons or foreign citizens to administrative responsibility is noted.

Keywords: Administrative responsibility, minors, foreigners, stateless persons, administrative penalties

Административная ответственность представляет собой вид юридической ответственности, которая возникает в случае совершения физическим или юридическим лицом административного правонарушения и выражается в применении уполномоченными органами или должностными лицами мер воздействия к этим лицам. Физическое лицо, совершившее административное правонарушение, может быть привлечено к ответственности, если оно отвечает двум признакам: возраст 16 лет и вменяемость. В Российской Федерации лицо подлежит административной ответственности в том случае, если на момент совершения административного правонарушения, он достиг возраста 16-ти лет. Одним из проблемных вопросов современного общества является применение административной ответственности к несовершеннолетним. Как показывает статистика, почти 40% правонарушений в Рос-

ФЕДОРОВ Константин Анатольевич – преподаватель Юридического колледжа, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: kaf68@rambler.ru

FEDOROV Konstantin Anatolyevich – Lecturer College of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ЗАГОРУЙКО Регина Евгеньевна – студентка Юридического колледжа, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: kaf68@rambler.ru

ZAGORUIKO Regina Evgenievna – student of the College of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

сии совершаются несовершеннолетними. В этой связи необходимо отметить, что Кодекс об административных правонарушениях РФ (КоАП РФ) подвергается частому реформированию, при всем этом он не регулирует должным образом институт административной ответственности несовершеннолетних.

В данном случае необходимо отметить, что в российском законодательстве не закреплено легального определения «административная ответственность». При этом статья 2.3. КоАП РФ закрепляет следующее: «Административной ответственности подлежит лицо, достигшее к моменту совершения административного правонарушения возраста шестнадцати лет. С учетом конкретных обстоятельств дела и данных о лице, совершившем административное правонарушение в возрасте от шестнадцати до восемнадцати лет, комиссией по делам несовершеннолетних и защите их прав указанное лицо может быть освобождено от административной ответственности с применением к нему меры воздействия, предусмотренной федеральным законодательством о защите прав несовершеннолетних.», т.е. несовершеннолетний определяется в качестве специального субъекта административной ответственности [1].

Дела об административных правонарушениях, которые совершаются непосредственно несовершеннолетними могут рассматриваться Комиссией по делам несовершеннолетних и защите их права. ФЗ от 24.06.1999 г. № 120-ФЗ «Об основах системы профилактики безнадзорности правонарушений несовершеннолетних» содержит полномочия Комиссии по назначению к несовершеннолетним административного наказания [2]. Зачастую к несовершеннолетним лицам, совершившим административное правонарушение применяются следующие виды наказания: административный штраф или предупреждение. Законодательство в области административного права на данный момент не предусматривает отдельных правовых инструментов, позволяющих воздействовать на несовершеннолетних. В данном случае при применении наказания обращаются к ст. 3.2 КоАП РФ, из-за чего возникают проблемы.

Одной из наиболее часто возникающих проблем является возраст, с которого возникает административная ответственность, который является препятствием для реализации цели наказания как таковой. В некоторых случаях проблема связана именно с отсутствием достижения правонарушителем возраста 16-ти лет, вследствие чего привлекаются законные представители. Безусловно, это связано с административной правосубъектностью и в первую очередь с административной дееспособностью, которая определяется как фактическая способность субъекта своими действиями приобретать и осуществлять права и нести юридические обязанности. Именно поэтому законодателю стоит задуматься над тем, чтобы изменить возрастной критерий, позволяющий привлечь несовершеннолетних к ответственности, поскольку имеется рост числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними.

Такие ученые, как Н.В. Поляков и Л.Б. Антонов придерживаются мнения, что рациональным решением для предотвращения числа правонарушений, совершенных несовершеннолетними, является снижение возраста, с которого возникает административная ответственность, поскольку: «опасность и противоправность которых очевидно должны осознаваться большинством подростков уже в раннем возрасте» [6].

Данная проблема очень хорошо раскрывается на примере назначения наказания за совершение мелкого хулиганства, совершенного несовершеннолетними. В ст. 20.1. КоАП РФ, а именно в части 1 определяется, что «мелким хулиганством является нарушение общественного порядка, выражающее явное неуважение к обществу, сопровождающееся не-

цензурной бранью в общественных местах, оскорбительным приставанием к гражданам, а равно уничтожением или повреждением чужого имущества». Если обратиться к ст. 2.3 КоАП РФ, то следует отметить, что за данное правонарушение ответственность возникает с наступления 16-ти летнего возраста.

В случае совершения мелкого хулиганства наступают достаточно суровые последствия, представляющие собой такие виды административного наказания, как административный арест и штраф. Касаемо административных мер воздействия, следует учитывать, что к несовершеннолетним лицам нельзя применять административный арест. Данная мера наказания применяется только к тем лицам, которые на момент совершения преступления достигли возраста 18-ти лет.

Учёные расходятся во мнениях касательно применения административного штрафа несовершеннолетним правонарушителям. Одна группа ученых считает, что административный штраф – это вполне эффективное средство наказания, посредством которого реализуется цель административного наказания «кара правонарушителя» [4].

Другая же группа ученых-административистов придерживается мнения, что как мера административного наказания, административный штраф не является эффективной касательно несовершеннолетних правонарушителей. Поскольку в силу возраста несовершеннолетние правонарушители не обладают своей собственностью и, как правило, штраф за противоправное деяние выплачивают родители или их законные представители. Здесь стоит упомянуть мнение А.Я. Сеньчура, который считает, что «штраф является самым мягким видом наказания в системе наказаний» [7].

Сложно не согласиться с данных высказыванием, поскольку административный штраф как мера административной ответственности применяется исключительно в тех случаях, если несовершеннолетнее лицо обладает собственным имуществом, имеет самостоятельный заработок, в ином случае штраф взыскивается с законных представителей. Этому есть подтверждение в ч. 2 ст. 32.2 КоАП РФ, где указывается, что «При отсутствии самостоятельного заработка у несовершеннолетнего административный штраф взыскивается с его родителей или иных законных представителей». В таком случае фактически получается так, что несовершеннолетний правонарушитель остается безнаказанным.

В вышеуказанном случае некоторые ученые ссылаются на то, что данную проблему можно решить путем введения обязательных работ, которые можно было бы назначать несовершеннолетнему лицу. А.А. Беженцев считает, что «принятие таких мер принудительного воздействия явилось бы действенным средством воспитания и уважительного отношения к труду несовершеннолетних» [3].

Однако здесь все не так однозначно, поскольку для осуществления данной меры необходимо внести изменения в правоприменительную практику, а также использования необходимых механизмов.

И таких проблем достаточно много, они зачастую возникают в связи с противоречиями и пробелами в административной нормативно-правовой базе. Как пример можно указать на ст. 20.22 КоАП РФ, где указывается, что за употребление наркотических средств или психотропных веществ без назначения врача, потребление или распитие алкогольной продукции предусматривается ответственность с наступления 16-ти летнего возраста. При всем этом в санкции указывается лишь ответственность родителей или иных лиц, их заменяющих [5].

Вторая проблема связана с затруднением в привлечении иностранных несовершеннолетних лиц, совершивших правонарушение. Данная проблема возникла из-за отсутствия регулирования данной сферы КоАП РФ.

В заключение стоит отметить следующее:

1. Кодекс об административном правонарушении РФ требует доработки. Возникает необходимость в закреплении понятийного аппарата, предусмотреть особенности применения мер административной ответственности, которые непосредственно относились бы к несовершеннолетним лицам как субъектам мер административной ответственности.
2. На законодательном уровне следует задуматься о применении к несовершеннолетним обязательных работ как меры административной ответственности.
3. Возникает необходимость в урегулировании вопроса касательно административной ответственности в отношении несовершеннолетних лиц, являющихся лицами без гражданства или иностранными гражданами.
4. Необходимо усилить профилактическую работу не только с несовершеннолетними, но и их родителями и законными представителями в целях недопущения административных правонарушений.

Литература

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 19.10.2023)
2. Федеральный закон от 24.06.1999 № 120-ФЗ (ред. от 21.11.2022) «Об основах системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних»
3. Беженцев, А.А. Административная ответственность несовершеннолетних: проблемы интерпретации и применения // Вопросы ювенальной юстиции. – 2012. – № 1. – С. 23–24.
4. Ирлицин, В.И., Суслова, Г.Н. Проблемы применения мер административного принуждения к несовершеннолетним лицам и их законным представителям / В.А. Ирлицин, Г.Н. Суслова // Концепт. – 2014. – № 12.
5. Кайнов, В.И. Актуальные проблемы привлечения несовершеннолетних лиц к административной ответственности // Актуальные проблемы назначения и исполнения уголовных наказаний: материалы междунар. науч.-практ. конф. / под общ. ред. Ю. А. Смирновой. – 2015. – С. 88–92.
6. Полякова, Н.В., Антонова, Л.Б. Проблемы административной ответственности несовершеннолетних / Н.В. Полякова, Л.Б. Антонова // Вестник ВИ МВД России. – 2016. – № 1.
7. Сеньчура, А. Я. Об эффективности наказаний несовершеннолетних // Молодой учёный. – 2017. – № 9 (143). – С. 242–244.

References

1. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30.12.2001 № 195-FZ (red. ot 19.10.2023)
2. Federal'nyj zakon ot 24.06.1999 № 120-FZ (red. ot 21.11.2022) «Ob osnovah sistemy profilaktiki beznadzornosti i pravonarushenij nesovershennoletnih»
3. Bezhencev, A.A. Administrativnaya otvetstvennost' nesovershennoletnih: problemy interpretacii i primeneniya // Voprosy yuvenal'noj yusticii. – 2012. – № 1. – S. 23–24.
4. Irlicin, V.I., Suslova, G.N. Problemy primeneniya mer administrativnogo prinuzhdeniya k nesovershennoletnim licam i ih zakonnym predstaviteleyam / V.A. Irlicin, G.N. Suslova // Koncept. – 2014. – № 12.
5. Kajnov, V.I. Aktual'nye problemy privlecheniya nesovershennoletnih lic k administrativnoj otvetstvennosti // Aktual'nye problemy naznacheniya i ispolneniya ugovolnyh nakazaniy: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. konf. / pod obshch. red. Yu. A. Smirnovoj. – 2015. – S. 88–92.
6. Polyakova, N.V., Antonova, L.B. Problemy administrativnoj otvetstvennosti nesovershennoletnih / N.V. Polyakova, L.B. Antonova // Vestnik VI MVD Rossii. – 2016. – № 1.
7. Sen'chura, A. Ya. Ob effektivnosti nakazaniy nesovershennoletnih // Molodoj uchyonyj. – 2017. – № 9 (143). – S. 242–244.