Федерализм современной России: проблемы и перспективы

О. А. Парфенова, М. Л. Уваровский

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, Якутск, Россия

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены процессы развития федеративных отношений России в XXI в. Эти фундаментальные изменения коснулись многих сторон политической жизни страны: законодательства, политических институтов, взаимоотношений субъектов и федерального центра. Без сомнения этот сложный поэтапный процесс был неотрывно связан с социально-экономическими и духовными сферами общественной жизни. В статье с проблемной точки зрения рассматривается тема развития федерализма как модели общественного прогресса и развития государственности. Авторы подчеркивают, что уникальность каждой федеративной системы, созданной в истории человечества позволяют рассматривать современный российский федерализм как развивающийся в том числе и в связи с появлением новых субъектов, новой конфигурации, нового состава. В политической науке принято считать, что федерализм строится в разной степени децентрализации отношений в пользу субъектов. Однако на современном этапе российская политическая практика демонстрирует новый опыт построения одновременно федеративного и централизованного государства, в котором, политические элиты сохраняют консенсус в отношении распределения полномочий, решения национального вопроса и пр. Этот уникальный политический опыт попытались представить авторы данной статьи.

Ключевые слова: федерализм, Россия, Российская федерация, субъекты, федеративные отношения, федеральный центр, полномочия, конституция, этапы федерализма, новые территории.

Federalism of modern Russia: problems and prospects

O. A. Parfenova, M. L. Uvarovsky

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

Abstract. This article considers the processes of development of federative relations of Russia in the 21st century. These fundamental changes have touched many aspects of political life of the country: legislation, political institutions, relations between the subjects and the federal center. Undoubtedly, this complex step-by-step process was inseparably connected with socio-economic and spiritual spheres of public life. The article considers the topic of federalism development as a model of social progress and development of statehood from a problematic point of view. The authors emphasize that the uniqueness of each federal system created in the history of mankind allow us to consider modern Russian federalism as developing, including in connection with the emergence of new subjects, new configuration, new composition. In political science it is accepted that federalism is built in different degrees of decentralization of relations in favor of the subjects. However, at the present stage, Russian political practice demonstrates

ПАРФЕНОВА Ольга Афанасьевна – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «История, обществознание и политология» исторического факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: poaysu@mail.ru

PARFENOVA Olga Afanasievna – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of the Department of History, Social Science and Political Science, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

УВАРОВСКИЙ Максим Лукич – магистрант, Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: maxuvarovskiy@mail.ru

UVAROVSKY Maxim Lukich – Master's student, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

a new experience of building a simultaneously federal and centralized state, in which political elites maintain consensus on the distribution of powers, the solution of the national question, etc. This unique political experience has been attempted to present in a new way. The authors of this article tried to present this unique political experience.

Keywords: federalism, Russia, Russian Federation, subjects, federal relations, federal center, powers, constitution, stages of federalism, new territories.

Начиная с 2014 г. в состав России вошли новые субъекты: Республика Крым, ГФЗ (город федерального значения) Севастополь, а в 2022 г. – Херсон, Запорожье, Донецкая Народная Республика и Луганская Народная Республика. Также стоит упомянуть и историю «объединения субъектов» России: в момент вступления в силу Конституции 1993 года в составе Российской Федерации находились 89 регионов: 21 республика, 6 краев, 49 областей, два города федерального значения, одна автономная область и 10 автономных округов. Начиная с 2003 года, в стране происходило пять слияний регионов: объединение Пермской области и Коми-Пермяцкого АО, Красноярского края с Таймырским, Эвенкийский АО, Камчатской области и Корякского АО, Иркутской области и Усть-Ордынского Бурятского АО, Читинской области и Агинского Бурятского АО.

Таким образом, структура Российской Федерации изменилась за последние десятилетия не только в количественном отношении, но и в качественном, новые субъекты дали новые возможности для развития России в международном пространстве, но это привело к обострению отношений со странами Западной Европы и Северной Америки. В социально-экономическом плане изменения ведут к образованию новых отношений между жителями новых субъектов и остальных субъектов РФ и их экономической интеграции в экономику страны и открытия новых возможностей: новые внутренние рынки, появление рабочих мест, новых кадров.

Цель настоящей работы – рассмотрение современного российского федерализма, его проблем и перспектив в связи с последними изменениями ее структуры, вхождением новых субъектов в состав Российской Федерации.

В 1999 г. уходит с должности первый президент России Борис Николаевич Ельцин, вместо него главой государства становится Владимир Владимирович Путин, после его прихода к власти в стране начинаются масштабные реформы. Начинается новая эпоха российского федерализма.

Владимир Владимирович несколько раз критично относился к региональной политике администрации Ельцина в 1990-е гг., однако он в своем послании Федеральному собранию сказал, что это была необходимая политика, для удержания федерации в ее границах [1, с. 13].

Политику «централизации» Владимира Путина можно разделить на 2 этапа: 1) с 2000-2008 гг., 2) с 2012 по настоящее время. Также стоит отдельно упомянуть политику укрупнения регионов, которая началась в 2003 г. Основные реформы по преобразованию федеративного устройства России во времена президентства Владимира Владимировича Путина начались с 2000 г. по 2008 г. Их можно разделить на 5 периодов [1, с. 32].

Таблица 1. Реформа федеративных отношений: основные направления и периоды реализации

Основные направления	Периоды
Модернизация института территориальных полномочий представителей главы государства	2000 г.
Унификация конституционного (уставного) законодательства субъектов Российской Федерации, ограничение учредительных полномочий субъектов Российской Федерации	1999-2001 гг.
«Реформа полномочий», переход от рамочной к конкурирующей модели разграничения полномочий по предметам совместного ведения РФ и субъектов РФ: от децентрализованной федерации к централизованной	2003-2005 гг.
Реформа исполнительного федерализма, учреждение и законодательное закрепление нового института – института федерального поручения; интеграция глав субъектов РФ в систему федеральной исполнительной власти	2003-2008 гг.
Реформа межбюджетных отношений: вместо бюджетного федерализма – речентрализация финансов, ограничение финансовой и бюджетной автономии субъектов РФ	2003-2008 гг.

В первой волне реформ начинается процесс унификации законов и конституций субъектов Федерации. Впервые поднимается вопрос об укрупнении некоторых регионов страны. Еще в 1996 г. был принят закон «О судебной системе Российской Федерации» [1, с. 13], на основании данного закона в 1997 г. Конституционный суд РФ запретил регионам вводить налоги и сборы на своей территории самостоятельно [1, с. 13]. Впоследствии в конце 90-х гг. был принят Федеральный закон «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов государственной власти субъектов Российской Федерации» [1, с. 13]. Данные шаги на государственном уровне привели к формированию централизованного федеративного устройства в России.

В 2000 г. были созданы 7 федеральных округов: Центральный, Северо-Западный, Южный, Приволжский, Уральский, Сибирский, Дальневосточный [1, с. 32], также помимо этого был создан новый вид должностного лица – Представители Президента РФ, они представляли интересы «центра» в рамках прикрепленного за ним федерального округа. В число их функций входило: контроль за соблюдением федеральных законов в регионах, они также координировали деятельность федеральных органов исполнительной власти и правоохранительных органов, также имели право участвовать в кадровой политике [1, с. 33]. Параллельно с этим в том же году были образованы управления Генеральной прокуратуры Российской Федерации в федеральных округах. На такие реформы некоторые субъекты Федерации, а именно их политические «элиты» воспротивились, ссылаясь на то, что президент хочет, чтобы главы регионов подчинялись представителям президента [1, с. 33].

Помимо этого, изменения коснулись законодательной ветви власти, а именно реформы Совета Федерации, верхней палаты Федерального Собрания. В Конституции России написано, что в Совет Федерации входят по два делегата с каждого субъекта Федерации: от исполнительного и представительного органов власти [1, с. 29]. Проблема заключалась в том, что в нормативно-правовых документах никак не регулировалось способы избрания представителей регионов. Впервые выборы Совета Федерации состоялись в 1993 г., а с 1996 г. по 2000 г. представителями регионов становились главы законодательной и исполнительной власти.

В 2000 г. Владимир Путин кардинально изменил порядок формирования Совета Федерации. Вместо глав региональных администраций и парламентов, которые занимали долж-

ности членом Совета Федерации, были введены два представителя от главы и законодательного органа региона. Представители от законодательного органа выдвигались главами региональных парламентов и утверждались депутатами тайным голосованием. Теоретически группа депутатов, составляющая не менее одной трети от общего числа депутатов, могла предложить альтернативную кандидатуру. Кандидатуры представителей исполнительного органа выдвигались главой субъекта федерации на рассмотрение регионального парламента. Представленная главой региона кандидатура могла быть отклонена двумя третями голосов депутатов парламента, хотя это было только теоретически [1, с. 26].

Летом того же года президент начал один из наиболее важнейших реформ российского федерализма, а именно это приведению нормативно-правовых актов и Конституций субъектов Федерации в соответствие с федеральной Конституцией. Так как данная работа была очень время и ресурс затратной, специально для этого была создана комиссия под руководством Дмитрия Козака, который в то время занимал должность заместителя главы Администрации Президента [1, с. 41]. Данная специальная комиссия работала с 2000 по 2003 гг., в данный период времени региональными органами Прокуратуры Российской Федерации были рассмотрены более 10 000 нормативно-правовых документов, которые были признаны не соответствующими федеральному законодательству, из них более 8000 были унифицированы с федеральными законами [2, с. 84].

Параллельно с работой комиссии, Конституционный суд Российской Федерации издал два указа, которые признавали декларации о суверенитете республик, входящих в состав России противоречащими Основному закону страны и принципу государственного суверенитета [1, с. 22]. Поэтому с национальными республиками были отменены двусторонние соглашения, которые были подписаны в 90-х гг. Вместо всех этих соглашений и документов был подписан лишь один новый двухсторонний договор [1, с. 22].

Помимо приведения законодательных актов регионов к федеральному законодательству, комиссия занималась вопросом об определении и разграничении полномочий федеральной, региональной и местной властями. С 2003 по 2006 гг. были приняты ряд законов, которые сильно «перетянули одеяло» в сторону федерального центра. В 2008 г. Федеральное Собрание России опубликовало доклад «О состоянии законодательства в Российской Федерации» [1, с. 25], где говорилось о том, что полномочия субъектов серьезно сократилось. Это наблюдалось в области решения государственных вопросов, которое полностью решал федеральный центр, а системы сотрудничества между федеральным центром и региональными властями были упразднены.

После данных реформ и преобразований субъекты сохранили за собой лишь 70 полномочий, остальные были «отобраны» в пользу федерального центра. Помимо этого, налоговые доходы направлялись из регионов в центр и возвращались обратно в малом количестве, помимо этого увеличилось количество федеральных чиновников в регионах, они стали превышать общее количество государственных служащих регионального уровня. Также появилась новая система «подчинения», когда местная администрация в регионах подчиняется и региональным властям и отчитывается федеральным ведомствам, которые расположены в субъекте Федерации [2, с. 91].

В том же году Владимир Путин принял закон, который отменил всенародные выборы губернаторов [1, с. 29], данный закон наделял президента полномочиями смещать с должности губернаторов и распускать региональный парламента. Однако стоит учесть то, что в 2004 г. был принят закон, где говорилось, что кандидатура, предложенная президентом на должность главы региона, должна быть утверждена законодательной властью субъекта Федерации, но если кандидатура была отвергнута два раза, то глава государства имеет право

распустить парламент и назначить без утверждения и соглашения временно исполняющее лицо – председателя парламента субъекта до внеочередных выборов законодательного собрания [1, с. 29].

Президент также хотел дать губернаторам возможность самостоятельно назначать руководителей региональных центров (мэров). Но для этого потребовались бы серьезные изменения в Конституции РФ. Ведь статья 32.2 Конституции РФ гарантирует гражданам Российской Федерации право быть избранными в органы государственной власти и местного самоуправления. Статья 130.2 указывает на то, что местное самоуправление осуществляется гражданами через референдумы, выборы и другие формы прямого волеизъявления, а также через выборные и иные органы местного самоуправления [1, с. 43]. Статья 131.1 подтверждает, что структура органов местного самоуправления определяется населением самостоятельно [1, с. 43].

В начале 2000-х гг. в Кремле не утихали споры о сокращении числа субъектов в составе России путем их объединения друг с другом [1, с. 41]. Многие политики считали, что было ошибкой в Конституции закреплять статус самостоятельности автономных округов и одной автономной области, они указывали, что данные субъекты, которые были образованы только по национальному принципу раньше входили в состав других субъектов [1, с. 41]. В конце концов в 2005 г. Администрацией Президента была инициирована идея объединения автономных округов с регионами куда они раньше входили [1, с. 41]. Данный процесс был начат. Согласно закону, принятому в 2001 г. для регулирования процесса объединения, все изменения существующих административных границ должны быть добровольными, а инициатива объединения должна исходить от субъекта Федерации. Кроме того, процесс объединения не может начаться без одобрения на референдуме жителей объединенной территории. В марте 2008 г. было завершено процесс объединения (табл. 2).

Таблица 2. Процесс укрупнения субъектов Российской Федерации с 2005 по 2008 гг.

Старые субъекты РФ	Новый субъект РФ	Дата объединения
Пермская область и Коми-Пермяцкий автономный округ	Пермский край	
Красноярский край, Таймырский (Долгано-Ненецкий) и Эвенкийский автономные округа	Красноярский край	1 января 2007 г.
Иркутская область и Усть-Ордынский Бурятский автономный округ	Иркутская область	1 января 2008 г.
Читинская область и Агинский Бурятский автономный округ	Забайкальский край	1 марта 2008 г.
Камчатская область и Корякский автономный округ	Камчатский край	1 июля 2007 г.

Воодушевившись успехом, в 2009 г. Министерство регионального развития Российской Федерации сформулировало план дальнейшего объединения, реализация которого приведет к сокращению числа субъектов Федерации до 23 [1]. Но эти смелые планы были отложены в долгий ящик. В 2010 г. влиятельный аналитический центр Института современного развития в своем докладе призвал прекратить процесс объединения [1, с. 41]. По мнению ИНСОРа, главная роль всех ассоциаций заключается не в экономической или административной власти, а в политических интересах [1, с. 41].

Кремль также рассмотрел другие возможные будущие объединения [1, с. 44.]:

- 1) Архангельской области и Ненецкого автономного округа;
- 2) Карачаево-Черкесской Республики со Ставропольским краем;
- 3) Красноярского края с Республикой Хакасия.;

- 4) Республики Адыгея с Краснодарским краем;
- 5) Республики Алтай с Алтайским краем;
- 6) Москвы и Московской области;
- 7) Санкт-Петербурга и Ленинградской области;
- 8) Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Но во многих этих регионах есть люди, которые выступают против идеи укрупнения [1, с. 44]. Если Кремль сделает этот шаг, эскалация конфликта и этнической напряженности не останется без внимания. Многие эксперты, в том числе заместитель председателя Федерального совета Александр Торшин, согласны с тем, что основная цель политики объединения – ослабить этническую базу Федерации [1, с. 45].

В первые сроки своего президентства Владимир Владимирович провел колоссальные реформы по изменению федеративного устройства России, которые после 1990-х гг. выглядели как «хаотичный» синтез советского федерализма и западного федерализма с постсоветской российской спецификой. Его реформы привели к упорядочиванию института федерализма, но также его централизации, ведь реформы были направлены на перебрасывание полномочий субъектов на «плечи» федерального центра. Была выстроена нынешняя вертикаль власти от Кремля до местных органов самоуправления.

После этого был процесс стагнации до 2014 г., когда институт федерализма никак не затрагивался. Все изменилось в конце 2013 г., когда на Украине произошел государственный переворот, где к власти пришли группа лиц, агрессивно настроенных против России, однако население Юго-Востока Украины и Крымского полуострова не признали новую власть, из-за чего произошел вооруженный конфликт на Донбассе. В Крыму весной 2014 г. был проведен всенародный референдум по поводу присоединения к России, где большая часть населения проголосовало за вхождение в состав Российской Федерации [3, с. 1]. Тогда и увеличилось количество субъектов РФ с 83 до 85, начался долгий процесс интеграции полуострова в Россию, Крым вошел в состав как республика, а город Севастополь стал городом федерального значения [3, с. 4].

Правовой основой для вхождения Республики Крым в состав Российской Федерации стала Конституция Российской Федерации от 17 декабря 2001 г., Федеральный закон «О порядке вхождения в Российскую Федерацию и о создании нового субъекта Российской Федерации» [4, с. 4]. Этот нормативный акт допускает присоединение иностранного государства или его части к Российской Федерации [4, с. 4]. Из текста закона видно, что новые субъекты создаются на основе принципов, общих для всех субъектов Российской Федерации: наличие единой системы государственных органов, единого региона, единого гражданства и единой системы нормативных актов во главе с Федеральной Конституцией. В частности, статья 23 Закона «О принятии в Российскую Федерацию Республики Крым и образования в составе Российской Федерации новых субъектов Республики Крым и города федерального значения Севастополя» [4, с. 5]. В его статье указывается, что нормативные правовые акты, действовавшие ранее на территории Крыма, не применяются в случаях, противоречащих Конституции Российской Федерации, нигде не упоминается, что они имеют гражданство Крымской республики [3, с. 39]. Таким образом, к концу переходного периода можно сделать вывод, что новые субъекты ничем не отличаются от всех других регионов страны. Ни в соглашении о присоединении и в других документах не упоминается о перераспределении полномочиями между властями Российской Федерации и Крымом по сравнению с другими субъектами. Данные разграничения появились лишь с принятием Конституции Республики Крым 11 апреля 2014 г. Интеграция Республики Крым была завершена полностью, как и планировалось 2015 г. [4, с. 56].

Новые трудности встретились в 2020 г., когда руководства Архангельской области и Ненецкого автономного округа начали процесс объединения регионов, однако большая часть населения НАО вышли на массовые митинги и собрания против данной идеи. После акта протеста руководители регионов отложили идею объединения субъектов, но не отказались от нее. Что может привести к продолжению процесса укрупнения регионов страны [5, с. 38].

Огромные перемены произошли в 2022 г., когда началась специальная военная операция (СВО) на Украине, одним из явных успехов спецоперации является решение о принятии в состав России четырех новых субъектов: Донецкая Народная Республика, Луганская Народная Республика, Запорожская область, Херсонская область. ДНР и ЛНР были приняты в состав Федерации в статусе – республик [6], а Запорожская и Херсонская области в статусе – областей. Интеграционный период должен завершиться по нормативно-правовым документам 1 января 2026 г. [7, с. 63]. Стоит заметить одну особенность в Конституциях ДНР и ЛНР написано, что они являются равноправными субъектами РФ, а не государствами как написано в других конституциях республик в составе России [8].

Можно сказать, что современный российский федерализм был сформирован в период, когда государственность находилась в глубоком кризисе. Государство столкнулось с экономическими и политическими проблемами, столкновениями в регионах, ростом сепаратизма и национализма. Существовала угроза распада самой России, для избежание этого руководство России пошло на смелый шаг «децентрализации» страны, что имело как положительные моменты – сохранение государства в прежних границах, создание почвы для дальнейшего развития российского федерализма, так и негативные – рост национализма, сепаратизма, что привели к вооруженным столкновениям на Северном Кавказе. После преодоления кризисов и трудностей, руководство страны начинает процесс «закручивания гаек» по отношению к регионам, идет политика «централизации». Это привело к усмирению региональных элит, унификацию нормативно-правовых актов, созданием единой системы налогов, четкое разграничение полномочий центра и регионов, заключение новых договоров, которые привели к порядку. Начался процесс укрупнения регионов, что привело к росту благосостояния населения, но и стабилизировало политическое пространство страны. Также вхождение новых субъектов сулит изменению института федерализма. Все эти процессы влекут за собой в будущем новые перспективы развития государственного устройства государства ее модернизации.

Литература

1. Иванов, В. В. Путинский федерализм. Централизаторские реформы в России в 2000-2008 гг. / В.В. Иванов.–Москва: Территория будущего, 2008. – 237 с.
2. Росс К. Кризис российского федерализма / К. Росс // Политическая наука. –2011. – №4. – С. 71–96.
3. Глушко, Ю. В. Основные направления интеграции Республики Крым в государственную и экономическую систему РФ / Ю. В. Глушко // Ученые записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. Экономика и управление. – 2016. – №68. – С. 37 – 44.
4. Киселева, А. В. Изменило ли присоединение Крыма Конституционную природу федерации в России (теоретико-правовой анализ) / А. В. Киселева // Вестник юридического факультета Южного федерального университета. – 2014. – №2. – С. 50–58.
5. Бухвальд, Е. М. Федеративная реформа: возможен ли новый этап? / Е. М. Бухвальд // Вестник Института экономики Российской академии наук. – 2023. – №2. – С. 34–48.
6. Российская Федерация. Конституция Луганской Народной Республики (2022): принята постановлением Народного Совета 30 декабря 2022 года [Электронный ресурс]. URL : <http://lnr.izbirkom.ru/zakonodatelstvo-o-vyborakh-i-referendumakh/regional/2023/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81>

%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9B%D0%9D%D0%A0.pdf (дата обращения: 22.05.2024).

7. Дружинин, А. Г. Новые субъекты Российской Федерации: специфика, тренды, потенциал развития / А. Г. Дружинин // Научная мысль Кавказа. – 2022. – №112. – С. 62–73.

8. Российская Федерация. Конституция Донецкой Народной Республики (2022): принята постановлением Народного Совета 30 декабря 2022 года [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://glavadnr.ru/wp-content/uploads/2022/12/Konstituciya.pdf> (Дата обращения: 22.05.2024).

References

1. Ivanov, V. V. Putinskij federalizm. Centralizatorskie reformy v Rossii v 2000-2008 gg. / V.V. Ivanov.– Moskva: Territorija budushhego, 2008. – 237 s.

2. Ross K. Krizis rossijskogo federalizma / K. Ross // Politicheskaja nauka. –2011. – №4. – S. 71–96.

3. Glushko, Ju. V. Osnovnye napravlenija integracii Respubliki Krym v gosudarstvennuju i jekonomicheskiju sistemu RF / Ju. V. Glushko // Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Jekonomika i upravlenie. – 2016. – №68. – S. 37 – 44.

4. Kiseleva, A. V. Izmenilo li prisoedinenie Kryma Konstitucionnuju prirodu federacii v Rossii (teoretiko-pravovoj analiz) / A. V. Kiseleva // Vestnik juridicheskogo fakul'teta Juzhnogo federal'nogo universiteta. – 2014. – №2. – S. 50–58.

5. Buhval'd, E. M. Federativnaja reforma: vozmozhen li novyj jetap? / E. M. Buhval'd // Vestnik Instituta jekonomiki Rossijskoj akademii nauk. – 2023. – №2. – S. 34–48.

6. Rossijskaja Federacija. Konstitucija Luganskoj Narodnoj Respubliki (2022): prinjata postanovleniem Narodnogo Soveta 30 dekabnja 2022 goda [Jelektronnyj resurs].URL : <http://lnr.izbirkom.ru/zakonodatelstvo-o-vyborakh-i-referendumakh/regional/2023/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%81%D1%82%D0%B8%D1%82%D1%83%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%9B%D0%9D%D0%A0.pdf> (data obrashhenija: 22.05.2024).

7. Druzhinin, A. G. Novye sub#ekty Rossijskoj Federacii: specifika, trendy, potencial razvitija / A G. Druzhinin // Nauchnaja mysl' Kavkaza. – 2022. – №112. – S. 62–73.

8. Rossijskaja Federacija. Konstitucija Doneckoj Narodnoj Respubliki (2022): prinjata postanovleniem Narodnogo Soveta 30 dekabnja 2022 goda [Jelektronnyj resurs]. Rezhim dostupa:<https://glavadnr.ru/wp-content/uploads/2022/12/Konstituciya.pdf> (Data obrashhenija: 22.05.2024).