

---

---

## – ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ –

---

УДК 93

<https://doi.org/10.25587/2587-5612-2025-2-34-41>

*Научная оригинальная статья*

### **Проблема измерения исторической памяти: применение количественного анализа на примере коммеморации наследия А.Е. Кулаковского в Таттинском районе Республики Саха (Якутия)**

**А.Ф. Егоров**

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,  
г. Якутск, Российская Федерация

**Нь.Д. Ефремов**

Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова,  
г. Якутск, Российская Федерация

Е-mail: [nurgun\\_efremov97@mail.ru](mailto:nurgun_efremov97@mail.ru)

**Ю.Н. Неустроев, А.А. Сивцев, В.В. Портнягин**

Ытык-Кюельская средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.И. Софронова,  
с. Ытык-Кюель, Российская Федерация

**Аннотация.** Настоящая статья рассматривает проблему количественного анализа коммеморации наследия А. Е. Кулаковского. Цель исследования заключается в оценке эффективности и общественной значимости различных форм персональной коммеморации выдающегося якутского деятеля через сопоставление данных о коммеморативных инициативах и результатов социологического опроса населения Таттинского района. Банк данных включает девять направлений: наименования улиц и учреждений, премии, стипендии, памятники, культурные проекты и другие. Также использованы результаты онлайн-опроса по всем возрастным группам. В качестве методов использованы сравнительный и типологический анализ, шкалирование значимости мероприятий, количественный социологический опрос с использованием стихийной выборки и статистический корреляционный анализ (Спирмена). Полученные результаты демонстрируют высокую положительную корреляцию между официальными коммеморативными практиками и их восприятием в общественном сознании, что указывает на эффективность реализуемой политики в увековечивании памяти Кулаковского. Выявлены также малозначимые коммеморативные инициативы. В заключение подчеркивается, что применение комплексных количественных методов позволяет выявить взаимосвязь между коммеморативными инициативами и коллективной памятью, а предложенный подход имеет практическую значимость для совершенствования государственной политики сохранения культурного наследия, открывая перспективы дальнейших исследований в области количественной оценки исторической памяти. Ограничения исследования связаны с локальным характером выборки и субъективностью экспертного ранжирования практик.

**Ключевые слова:** историческая память, коммеморативные практики, Якутия, А.Е. Кулаковский, количественный анализ, корреляционный анализ, коммеморация, Таттинский район.

**Для цитирования:** Егоров А.Ф., Ефремов Н.Д., Неустроев Ю.Н., Сивцев А.А., Портнягин В.В. Проблема измерения исторической памяти: применение количественного анализа на примере ком-

меморации наследия А.Е. Кулаковского в Таттинском районе Республике Саха (Якутия) // *Вестник СВФУ. Серия «Общественные науки»*. 2025. № 2 (38). С. 34-41. <https://doi.org/10.25587/2587-5612-2025-2-34-41>

*Original article*

## The Problem of Measuring Historical Memory: A Quantitative Analysis of the Commemoration of A.E. Kulakovsky's Legacy in the Tattinsky District of the Republic of Sakha (Yakutia)

*A.F. Egorov*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

*N.D. Efremov*

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

E-mail: [nurgun\\_efremov97@mail.ru](mailto:nurgun_efremov97@mail.ru)

*Yu.N. Neustroev, A.A. Sivtsev, V.V. Portnyagin*

A.I. Sofronov Ytyk-Kyuyol Secondary School No. 1, Ytyk-Kyuyol, Russian Federation

**Abstract.** This article addresses the challenge of quantitatively analyzing the commemoration of A.E. Kulakovsky's legacy. The study aims to evaluate the effectiveness and societal significance of various forms of personal commemoration dedicated to this prominent Yakut figure by comparing data on commemorative initiatives with the results of a sociological survey conducted in the Tattinsky District. The database encompasses nine categories: street and institution names, awards, scholarships, monuments, cultural projects, and others. Additionally, the authors utilized results from an online survey covering all age groups. The methodology includes comparative and typological analysis, scaling of event significance, a quantitative sociological survey using stratified sampling, and statistical correlation analysis (Spearman's). The findings reveal a strong positive correlation between official commemorative practices and their perception in public consciousness, indicating the efficacy of current policies in perpetuating Kulakovsky's memory. The study also identifies less impactful commemorative initiatives. In conclusion, the authors emphasize that the application of comprehensive quantitative methods helps uncover the relationship between commemorative initiatives and collective memory. The proposed approach holds practical significance for improving state policies on cultural heritage preservation and opens avenues for further research into the quantitative assessment of historical memory.

**Keywords:** historical memory, commemorative practices, Yakutia, A.E. Kulakovsky, quantitative analysis, correlation analysis, commemoration, Tattinsky District.

**For citation:** Egorov A.F., Efremov N.D., Neustroev Yu.N., Sivtsev A.A., Portnyagin V.V. The Problem of Measuring Historical Memory: A Quantitative Analysis of the Commemoration of A.E. Kulakovsky's Legacy in the Tattinsky District of the Republic of Sakha (Yakutia) // *Vestnik of North-Eastern Federal University. «Social science» series*. 2025. № 2(38). P. 34-41. <https://doi.org/10.25587/2587-5612-2025-2-34-41>

### Введение

В первой четверти XXI в. цифровые технологии существенно меняют методы исторических исследований [14], включая анализ исторической памяти и коммеморативных практик. Современные теории памяти, развиваемые с опорой на работы М. Хальбвакса [12], П. Нора [10], Я. Ассмана [2], П. Хаттона [13] и др. лежат в основе большинства современных научных подходов. Исследование коммеморации становится актуальным инструментом изучения формирования коллективной памяти и коммеморативных практик.

Исследователи французской исторической школы, в частности представители школы «Анналов» стали первооткрывателями в изучении феномена исторической памяти и коммеморации [7]. А.В. Гладышев отмечает активизацию исследований исторической памяти в XXI веке, подчеркивая рост как теоретических, так и конкретно-исторических работ [4], что актуализирует потребность в разработке количественных методов анализа.

В рамках нашей статьи наиболее интересны исследования Емельянова Е.П. [7], Зубановой Л.Б., [8] и др., которые подробно анализируют различные формы коммеморации через сравнительный анализ и контент-анализ. В Республике Саха (Якутия) изучают историческую память в контексте коммеморативных практик. Например, авторы этой статьи отмечают, что «представления о хомусе как место памяти сохраняются в обществе Якутии и развиваются» [5].

Особую актуальность приобретает разработка количественных методов оценки эффективности коммеморативных практик. Под эффективностью коммеморации мы понимаем степень соответствия между интенсивностью официальных коммеморативных инициатив и уровнем их отражения в коллективной памяти сообщества. Емельянов Е.П. в своем анализе государственных практик персональной коммеморации показывает важность качественного измерения памяти с помощью сравнительного анализа [7], а Зубанова Л.Б. и Шуб М.Л. предлагают социологические подходы к анализу практик коммеморации [8], однако количественные методы сопоставления официальных инициатив и общественного восприятия остаются недостаточно разработанными [9].

Целью данной статьи является не только выявление проблемы количественного анализа коммеморативных практик, но и разработка методов оценки эффективности индивидуальных форм персональной коммеморации наследия А.Е. Кулаковского в Таттинском районе. Теоретическая и прикладная значимость работы состоит в постановке вопроса о методах количественной и социологической оценки эффективности коммеморативных практик для формирования государственной политики сохранения исторического наследия. Авторы осознают ограничения предлагаемого подхода и приглашают к его конструктивному обсуждению. Мы надеемся, что апробированные в статье методы послужат основой для дальнейшего развития количественного анализа коммеморативных практик.

**Материалы и методы.** Выбор Таттинского района в качестве объекта исследования обусловлен несколькими факторами: во-первых, это родина А.Е. Кулаковского, что обеспечивает наибольшую концентрацию коммеморативных практик; во-вторых, компактность территории позволяет провести более детальное исследование; в-третьих, относительная однородность культурно-этнического состава населения минимизирует влияние дополнительных переменных на результаты опроса.

Эмпирическую базу исследования составили два основных массива данных. Во-первых, это банк данных коммеморативных практик наследия А.Е. Кулаковского, сформированный на основе анализа архивных документов, нормативно-правовых актов, публикаций в СМИ и официальных сайтов органов власти Республики Саха (Якутия). Источником послужил сайт, посвященный наследию А.Е. Кулаковского [1]. Во-вторых, это результаты социологического опроса населения Таттинского района, проведенного с целью выявления уровня осведомленности о различных формах коммеморации А.Е. Кулаковского.

Исследование проводилось в шесть последовательных этапов. Первый этап: формирование банка данных коммеморативных практик. Методом сплошного анализа документальных источников были выявлены и систематизированы все формы персональной коммеморации наследия А.Е. Кулаковского. Второй этап: типологический анализ. Все выявленные практики были классифицированы по девяти категориям: переименование улиц и площадей; присвоение имени учреждениям и организациям; учреждение государственных премий; учреждение стипендий; установка мемориальных досок и памятников; создание документальных фильмов; публикация и переиздание произведений; объявление тематических лет; проведение акций и культурных мероприятий.

Третий этап: количественная оценка значимости практик. Каждая коммеморативная практика оценивалась по 10-балльной шкале в зависимости от административно-территориального уровня: муниципальный (1 балл), районный (5 баллов), региональный/всероссийский (10 баллов). Для практик накопительного характера (публикации, фильмы) использовался принцип суммирования с последующим приведением к максимальному баллу раздела. Итоговые баллы по разделам переводились в десятичную шкалу для статистического анализа. Критерии ранжирования практик разрабатывались на основе следующих принципов: 1) административно-территориальный охват (чем шире охват, тем выше балл); 2) долговременность воздействия (постоянные объекты получают более высокие баллы, чем разовые мероприятия); 3) интенсивность общественного воздействия (массовые мероприятия оцениваются выше специализированных). Процедура валидации (подтверждения) шкалы не была реализована на данном этапе; однако её проведение в рамках дальнейшей апробации методики представляется необходимым условием для обеспечения валидности, надежности и обоснованности результатов исследования

Четвертый этап: разработка инструментария социологического опроса. Анкета структурирована в соответствии с разделами банка данных. Для каждого раздела разрабатывались закрытые вопросы с множественным выбором, включающие как корректные варианты ответов (объекты из банка данных), так и дистракторы для контроля случайных ответов.

Пятый этап: проведение социологического опроса. Исследование проводилось методом онлайн-анкетирования в период с 15 октября по 25 декабря 2024 г. Ссылка на анкету распространялась через социальные сети, мессенджеры и региональные интернет-ресурсы среди жителей Таттинского района. Всего в опросе приняли участие 210 респондентов различных возрастных групп. Особенности опроса: выборка формировалась стихийным методом на основе добровольного участия респондентов, что не позволяет считать её строго репрезентативной в статистическом смысле. Данное ограничение учитывалось при интерпретации результатов. Контролировались пропорции участников по полу, возрасту и месту проживания в соответствии с общей демографической структурой района.

Шестой этап: статистический анализ. Корреляционный анализ данных банка коммеморативных практик и результатов социологического опроса проводился с использованием коэффициента корреляции рангов Спирмена. Выбор непараметрического критерия обусловлен отсутствием нормального распределения данных по ряду переменных. Расчеты выполнялись в программных средах Jamovi и Google Sheets.

Основными ограничениями данного исследования являются: 1) субъективность экспертного ранжирования коммеморативных практик, несмотря на процедуры валидации; 2) использование стихийной выборки, ограничивающей репрезентативность результатов; 3) локальный характер исследования, требующий осторожности при генерализации выводов; 4) относительно небольшой объем выборки ( $n=210$ ), что снижает статистическую мощность анализа; 5) временные ограничения опроса (октябрь-декабрь 2024), не учитывающие сезонную вариацию общественного мнения.

**Результаты и обсуждение.** Алексей Елисеевич Кулаковский, выдающийся якутский писатель, философ и гуманист, сыграл ключевую роль в формировании культурного и интеллектуального наследия Якутии. Его вклад в развитие якутской литературы, науки и общественной мысли получил широкое признание [11]. В этой связи, коммеморация его личности и творчества сопровождается множеством инициатив, направленных на сохранение и популяризацию его достижений.

В целях количественной оценки эффективности различных форм коммеморации наследия А.Е. Кулаковского был сформирован банк данных коммеморативных практик [1].

В него вошли девять ключевых разделов. Краткая демонстрация структуры банка данных представлена в табл. 1. Знак ‘∞’ в таблице означает, что данное число пропорционально другому числу, при этом учитывается перевод суммы баллов раздела в десятичную шкалу.

Таблица 1

**Структура банка данных коммеморативных практик  
по А.Е. Кулаковскому (упрощенная версия)**

№	Раздел	Количество практик	Суммарный балл (max=100∞10)	Краткое пояснение
1	Переименование улиц и площадей	13	40∞4	Основные улицы/площади с именем Кулаковского в Якутии
2	Присвоение имени учреждениям и организациям	3	30∞3	Школа, Дом дружбы, институт
3	Учреждение гос. премий	2	60∞6	Региональная премия, значимые лауреаты
4	Учреждение стипендий	2	33∞3	Стипендия в СВФУ, длительность выплаты
5	Мемориальные доски и памятники	6	33∞3	В том числе региональные и международные объекты
6	Документальные фильмы	47	47∞4.7	Фильмы различного срока выпуска
7	Публикация и переиздание произведений	100+	100∞10	Библиографический указатель изданий
8	Объявление тематических лет	2	70∞7	2002 г., пятилетие 2023–2027
9	Акции и культурные мероприятия	5	50∞5	Крупные респ. акции, проекты, гранты

Статистическая обработка данных банка коммеморативных практик и результатов пробного онлайн-опроса проводилось на базе платформы Jamovi и Google Sheets с использованием формул расчета корреляции Спирмена, так как данные по ряду не имеют нормального распределения. Корреляция Спирмена представляет собой коэффициент, измеряющий степень зависимости между двумя переменными, принимающий значения от -1 до 1, где 1 соответствует идеальной положительной корреляции, -1 – идеальной отрицательной, и 0 указывает на отсутствие линейной зависимости [3]. Формула коэффициента корреляции рангов Спирмена выглядит следующим образом в рис. 1

Рис. 1

**Формула коэффициента корреляции рангов Спирмена**

$$r = 1 - \frac{6\sum(d^2)}{n(n^2 - 1)}$$

$n$  – количество ранжируемых признаков (разделов из банка данных и социологического опроса);  $d$  – разность между рангами по двум переменным (банку данных и результатам опроса респондентов);  $6\sum(d^2)$  – сумма квадратов разностей рангов. В данном случае количество ранжируемых разделов составляет 9.

Корреляционный анализ выявил статистически значимую положительную связь между официальной значимостью коммеморативных практик и их восприятием населением (общая корреляция  $r = 0.821$ ,  $p = 0.007$ ). Анализ показал возрастную дифференциацию в восприятии коммеморации: наиболее высокие показатели корреляции продемонстрировали

старшие возрастные группы – респонденты старше 55 лет ( $\rho = 0.863$ ,  $p = 0.003$ ) и группа 36-54 года ( $\rho = 0.821$ ,  $p = 0.007$ ), что отражает большую включенность старших поколений в традиционные культурные практики. Молодежные группы показали несколько более низкие, но статистически значимые показатели: 26-35 лет ( $\rho = 0.805$ ,  $p = 0.009$ ) и 18-25 лет ( $\rho = 0.786$ ,  $p = 0.012$ ).

Межгрупповой анализ выявил два основных паттерна восприятия: “молодежный” (высокая согласованность между группами 18-25 и 26-35 лет,  $\rho = 0.919$ ,  $p < 0.001$ ) и “старший” (согласованность между группами 36-54 и старше 55 лет,  $\rho = 0.901$ ,  $p < 0.001$ ). Полученные результаты подтверждают эффективность существующих коммеморативных стратегий, но указывают на необходимость их дифференциации с учетом возрастных особенностей целевых аудиторий для оптимизации воздействия на коллективную память различных поколений.

### Заключение

В заключение подчеркнем, что проведенная количественная оценка коммеморативных практик наследия А.Е. Кулаковского в Таттинском улусе выявила заметное соответствие между разнообразием коммеморативных инициатив и уровнем их общественного восприятия. Вместе с тем, отдельные практики остаются недостаточно отраженными в коллективной памяти, что свидетельствует о необходимости дальнейшей работы в сфере популяризации наследия. Авторы осознают ограниченность предлагаемого количественного подхода и не претендуют на его исчерпывающую объективность. Статья, прежде всего, обозначает проблему развития методов количественного анализа исторической памяти и коммеморации. Ограничения исследования, такие как малый объем выборки и локальный фокус, открывают возможности для апробации метода в других регионах с учетом культурно-исторических особенностей.

### Литература

1. Алексей Елисеевич Кулаковский (Өксөкүлээх Өлөксөй): сайт некоммерч. интернет-версия. – URL: <https://xn--80aesebbbe3a5aq.xn--p1ai/> (дата обращения: 25.12.2024)
2. Ассман, Я. Культурная память : письмо, память о прошлом и политическая идентичность в высоких культурах древности / Я. Ассман ; пер. с нем. М. М. Сокольской. – Москва : Языки славянской культуры (ЯСК), 2004. – 368 с. : ил. – (Studia Historica). – Режим доступа: по подписке. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474293> (дата обращения: 13.05.2025)
3. Баврина, А. П. Современные правила применения корреляционного анализа / А. П. Баврина, И. Б. Борисов // Медицинский альманах. – 2021. – № 3(68). – С. 70-79. – EDN TPSSIX.
4. Гладышев, А. В. Историческая память: становление и современное состояние изучения / А. В. Гладышев // История и историческая память. – 2022. – № 24. – С. 200-204. – EDN JTZTKM.
5. Гоголев, А. И. Хомус в исторической памяти Якутии / А. И. Гоголев, А. Ф. Егоров, Д. Е. Руфов // Человек и культура. – 2023. – № 6. – С. 177-183. – DOI 10.25136/2409-8744.2023.6.69313. – EDN ВАИНКА. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59403518>
6. Гржибовский, А. М. Корреляционный анализ / А. М. Гржибовский // Экология человека. – 2008. – № 9. – С. 50-60. – EDN JUUNNJ.
7. Емельянов Е. П. Государственные практики персональной коммеморации в постсоветской России (по материалам указов президента РФ) // Tempus et Memoria. 2021. Т. 2, № 3. С. 36–49. doi: 10.15826/tetm.2021.3.021
8. Зубанова Л.Б., Шуб М.Л. Запечатленная память: социологический анализ практик коммеморации // Вестник Томского государственного университета. Культурология и искусствоведение. 2022. № 47. С. 48–60. doi: 10.17223/22220836/47/4
9. Ландина, Л. В. Коммеморация как объект междисциплинарного знания / Л. В. Ландина // Вестник Белорусского государственного университета культуры и искусств. – 2023. – № 1(47). – С. 15-26. – EDN SYYKMU.



10. Нора П. Проблематика мест памяти // Франция-память. СПб: Издательство Санкт-Петербургского университета, 1999. С. 17-50.

11. Охлопков В.Е. Социологические воззрения А. Е. Кулаковского и их реализация в социальных процессах современной Якутии : диссертация ... кандидата социологических наук : 22.00.04. – Улан-Удэ, 2000. – 179 с.

12. Хальбвакс М. Коллективная и историческая память // Память о войне 60 лет спустя: Россия, Германия, Европа. М.: Новое литературное обозрение, 2005. С. 16–50.

13. Хаттон, Патрик Х. История как искусство памяти / Патрик Х. Хаттон; Пер. с англ. В. Ю. Быстрова. – СПб. : Владимир Даль, Фонд Ун-т, 2003. – 422, [1] с. : 21 см – (ПОЛИС); ISBN 5-93615-026-7 (в пер.).

14. Цифровые гуманитарные исследования: монография / [А. Б. Антопольский, А. А. Бонч-Осмоловская, Л. И. Бородин [и др.] ; [рец. С. А. Баканов] ; Сибирский федеральный университет. – Красноярск : СФУ, 2023 (2023-09-20). – 272 с

15. Шеренова, С. С. Проектирование в исторической среде. Сбор и обработка данных, полученных в результате опросов местного населения в рамках предпроектных исследований / С. С. Шеренова // Наука, образование и экспериментальное проектирование: Тезисы докладов международной научно-практической конференции профессорско-преподавательского состава, молодых ученых и студентов, Москва, 03–07 апреля 2023 г. – Москва: Московский архитектурный институт, 2023. – С. 414. – EDN JSUKUU.

### Reference

1. Kulakovskij (Өксөкүлөхөхк Өлөкөсөй): sajt nekommerch. internet-versiya. – URL: [https://xn--80aesebbbe3a5aq.xn--p1ai/\(data obrashcheniya: 25.12.2024\)](https://xn--80aesebbbe3a5aq.xn--p1ai/(data%20obrashcheniya%3A%2025.12.2024))

2. Assman, YA. Kul'turnaya pamyat' : pis'mo, pamyat' o proshlom i politicheskaya identichnost' v vysokikh kul'turakh drevnosti / YA. Assman ; per. s nem. M. M. Sokol'skoj. – Moskva : Yazyki slavyanskoj kul'tury (YASK), 2004. – 368 s. : il. – (Studia Historica). – Rezhim dostupa: po podpiske. – URL: <https://biblioclub.ru/index.php?page=book&id=474293> (data obrashcheniya: 13.05.2025)

3. Bavrina, A. P. Sovremennyye pravila primeneniya korrelyacionnogo analiza / A. P. Bavrina, I. B. Borisov // Medicinskij al'manakh. – 2021. – № 3(68). – S. 70-79. – EDN TPSSIX.

4. Gladyshev, A. V. Istoricheskaya pamyat': stanovlenie i sovremennoe sostoyanie izucheniya / A. V. Gladyshev // Istoriya i istoricheskaya pamyat'. – 2022. – № 24. – S. 200-204. – EDN JTZTKM.

5. Gogolev, A. I. Khomus v istoricheskoy pamyati Yakutii / A. I. Gogolev, A. F. Egorov, D. E. Shufov // Chelovek i kul'tura. – 2023. – № 6. – S. 177-183. – DOI 10.25136/2409-8744.2023.6.69313. – EDN BAIHKA. <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=59403518>

6. Grzhibovskij, A. M. Korrelyacionnyj analiz / A. M. Grzhibovskij // Ehkologiya cheloveka. – 2008. – № 9. – S. 50-60. – EDN JUUNNJ.

7. Emel'yanov E. P. Gosudarstvennye praktiki personal'noj kommemoracii v postsovetsoj Rossii (po materialam ukazov prezidenta RF) // Tempus et Memoria. 2021. T. 2, № 3. S. 36–49. doi: 10.15826/tetm.2021.3.021

8. Zubanova L.B., Shub M.L. Zapechatlennaya pamyat': sociologicheskij analiz praktik kommemoracii // Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta. Kul'turologiya i iskusstvovedenie. 2022. № 47. S. 48–60. doi: 10.17223/22220836/47/4

9. Landina, L. V. Kommemoraciya kak ob'ekt mezhdisciplinarnogo znaniya / L. V. Landina // Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta kul'tury i iskusstv. – 2023. – № 1(47). – S. 15-26. – EDN SYYKMY.

10. Nora P. Problematika mest pamyati // Franciya-pamyat'. Spb: Izdatel'stvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 1999. S. 17-50.

11. Okhlopov V.E. Sociologicheskie vozzreniya A. E. Kulakovskogo i ikh realizaciya v social'nykh processakh sovremennoj Yakutii : dissertaciya ... kandidata sociologicheskikh nauk : 22.00.04. – Ulan-Udeh, 2000. – 179 s.

12. Khal'bvaks M. Kollektivnaya i istoricheskaya pamyat' // Pamyat' o vojne 60 let spustya: Rossiya, Germaniya, Evropa. M.: Novoe literaturnoe obozrenie, 2005. S. 16–50.

13. Khatton, Patrik KH. Istoriya kak iskusstvo pamyati / Patrik KH. Khatton; Per. s angl. V. YU. Bystrova. – Spb. : Vladimir Dal', Fond Un-t, 2003. – 422, [1] s. : 21 sm – (POLIS); ISBN 5-93615-026-7 (v per.).

14. Cifrovye gumanitarnye issledovaniya: monografiya / [A. B. Antopol'skij, A. A. Bonch-Osmolovskaya, L. I. Borodkin [i dr.] ; [rec. S. A. Bakanov] ; Sibirskij federal'nyj universitet. – Krasnoyarsk : SFU, 2023 (2023-09-20). – 272 s

15. Sherenova, S. S. Proektirovanie v istoricheskoj srede. Sbor i obrabotka dannykh, poluchennykh v rezul'tate oprosov mestnogo naseleniya v ramkakh predproektnykh issledovanij / S. S. Sherenova // Nauka, obrazovanie i ehksperimental'noe proektirovanie: Tezisy dokladov mezhdunarodnoj nauchno-prakticheskoj konferencii professorsko-prepodavatel'skogo sostava, molodykh uchenykh i studentov, Moskva, 03–07 aprelya 2023 goda. – Moskva: Moskovskij arkhitekturnyj institut, 2023. – S. 414. – EDN JSUKUU

#### **Об авторах**

*ЕФРЕМОВ Ньургун Дмитриевич* – магистрант, Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация.

E-mail: nurgun\_efremov97@mail.ru

*ЕГОРОВ Александр Федорович* – старший преподаватель, Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова, г. Якутск, Российская Федерация.

*НЕУСТРОЕВ Ю.Н., СИВЦЕВ А.А., ПОРТНЯГИН В.В.* – ученики, Ытык-Кюельская средняя общеобразовательная школа № 1 имени А.И. Софронова, с. Ытык-Кюель, Российская Федерация.

#### **About the authors**

*EFREMOV Nyurgun Dmitrievich* – Master's student, Faculty of History, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation.

*EGOROV Alexander Fedorovich* – Senior lecturer, Faculty of History, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation.

*NEUSTROEV YU.N., SIVTSEV A.A., PORTNYAGIN V.V.* – A.I. Sofronov Ytyk-Kyuyol Secondary School No. 1, Ytyk-Kyuyol, Russian Federation.