

УДК 343.852

<https://doi.org/10.25587/2587-5612-2025-4-39-41>

Оригинальная научная статья

К постановке проблемы латентности цифровой преступности

A.A. Павлова

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,

г. Якутск, Российская Федерация

arzulana@bk.ru

Аннотация. Автор обозначает проблему латентности цифровой преступности как один из ключевых барьеров на пути обеспечения кибербезопасности в современных условиях. В статье анализируются специфические факторы, способствующие скрытию преступлений в цифровой среде, внимание уделяется классификации видов латентности цифровой преступности, обозначены характерные особенности цифровой преступности, обуславливающие ее высокую латентность.

Ключевые слова: цифровая преступность, киберпреступность, латентность, скрытая преступность, кибербезопасность, виктимология, противодействие преступности, цифровизация

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Павлова А.А. К постановке проблемы латентности цифровой преступности. *Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science»*. 2025, № 4(40): С. 39-41. DOI: 10.25587/2587-5612-2025-4-39-41

Original article

To the problem of latency of digital crime

Arzulana A. Pavlova

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation

arzulana@bk.ru

Abstract. The author identifies the problem of latency of digital crime as one of the key barriers to ensuring cybersecurity in modern conditions. The article analyzes specific factors that contribute to the concealment of crimes in the digital environment, pays attention to the classification of types of latency in relation to the IT sphere, and identifies the characteristic features of digital crime that cause its high latency.

Keywords: digital crime, cybercrime, latency, hidden crime, cybersecurity, victimology, crime prevention, digitalization.

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Pavlova A.A. *To the problem of latency of digital crime. Vestnik of North-Eastern Federal University. Social science*. 2025, 4(40). P. 39-41. DOI: 10.25587/2587-5612-2025-4-39-41

Введение

На сегодня одной из ключевых и опасных тенденций цифровой преступности является высокая степень ее латентности, поскольку многие из них остаются нераскрытыми или незарегистрированными правоохранительными органами, что порождает рост их числа, делает их трудноискоренимыми, преступники остаются безнаказанными. Официальные данные не отражают реального масштаба проблемы, что затрудняет адекватное реагирование и выделение ресурсов.

Материалы и методы

В исследовании использовались базовые положения диалектического метода научного познания, а также специально юридические методы познания.

Результаты и обсуждение

Член Совета при Президенте Российской Федерации по развитию гражданского общества и правам человека (СПЧ) и глава АНО «Белый Интернет» Элина Сидоренко в 2023 году отмечала, что латентность преступности в цифровой сфере превышает 60% от числа всех зарегистрированных фактов [1].

В сфере выявления цифровых преступлений специалисты считают, что известными становятся лишь 10% таких преступлений. К примеру, по данным Федеральной службы реагирования на ЧП в компьютерном пространстве США (U.S. Federal Computer Incident Response Capability, Fed CIRC) только в 2022 году было зарегистрировано более 2500 случаев, квалифицируемых как ЧП в компьютерной системе или сети, вызванное отказом механизма защиты или умышленной попыткой либо угрозой нарушения этого механизма. Причем просто обнаружить удается менее 15% всех преступлений этого рода и лишь 10% из них предаются огласке [2].

Криминологами по механизму образования выделяются три вида латентных цифровых преступлений:

а) к естественно латентным следует отнести совокупность преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий (далее – ИТТ), не ставших известными (не выявленных) правоохранительным органам, соответственно, не учтенных в уголовной статистике, в отношении которых не приняты предусмотренные законом меры реагирования;

б) к искусственно латентным следует отнести совокупность преступлений, совершаемых с использованием ИТТ, ставших известными правоохранительным органам, но в силу различных причин, умышленно скрытых от регистрации;

в) к третьей разновидности латентной преступности, совершающейся с использованием ИТТ, следует отнести совокупность противоправных посягательств, информация о которых стала известна правоохранительным органам, но которые оказались за рамками статистического учета в силу их добросовестно ошибочной или заведомо незаконной правовой оценки [3].

По нашему мнению, цифровые преступления обладают латентностью, если:

– не выявлены правоохранительными органами (например, жертва не заявила о таких противоправных действиях), что способствует воспроизведству новых более усложненных схем преступлений и приводит к развитию цифровой преступности;

– выявлены, однако, лица по ним не установлены, в связи с чем, такие преступления считаются нераскрытыми (приостановленными по п.1 ч.1 ст.208 УПК РФ), что определяет тенденцию к постоянному росту количества компьютерных преступлений, то есть развитию компьютерной преступности;

– выявлены правоохранительными органами, но в силу различных причин (например, в связи с высокой загруженностью или низкой раскрываемостью преступлений данного вида), умышленно скрытых от регистрации;

– выявлены, однако, субъектами учета определен иной состав преступления, который не относит это преступление к числу таковых (например, пробел в праве – объективная невозможность законодателя поспеть за развитием информационных технологий);

– выявлены, но сведения, определяющие их отнесение к числу цифровых преступлений, в силу различных обстоятельств (например, субъектом учета при возбуждении уголовного дела не выставлена соответствующая дополнительная отметка о способе совершения), ошибочно учтены (не учтены) в документах первичного учета, в связи с чем, данное преступление не учтено, как цифровое преступление, в системе государственного статистического учета.

Полагаем, что высокая латентность цифровой преступности обусловлена характерными особенностями: анонимность, трансграничность, практически мгновенное распространение информации, сложностью выявления, широкими технологическими знаниями преступников, низким уровнем информационной безопасности жертв, а также нельзя не отметить в этой связи и проблемы малой эффективности раскрытия и расследования подобных преступлений.

Литература

1. https://rapsinews.ru/digital_law_news/20240424/309839280.html
2. Международный и отечественный опыт борьбы и предупреждения компьютерных преступлений и вновь возникающие проблемы. – Текст: электронный // prezi.com: [сайт]. – URL: <https://prezi.com/yoltok5otdvb/presentation> (дата обращения: 07.10.2025).
3. Бойко, О. А. Детерминанты латентных преступлений, совершаемых с использованием информационно-телекоммуникационных технологий / О. А. Бойко. – Текст: электронный // cyberleninka.ru: [сайт]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy> (дата обращения: 15.10.2025).

References

1. https://rapsinews.ru/digital_law_news/20240424/309839280.html
2. International and domestic experience in combating and preventing computer crimes and emerging problems. – Text: electronic // prezi.com: [website]. – URL: <https://prezi.com/yoltok5otdvb/presentation> (accessed: 07.10.2025).
3. Boyko, O. A. Determinants of latent crimes committed using information and telecommunication technologies / O. A. Boyko. – Text: electronic // cyberleninka.ru: [website]. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/determinanty-latentnyh-prestupleniy-sovershaemyh-s-ispolzovaniem-informatsionno-telekommunikatsionnyh-tehnologiy> (accessed: 15.10.2025).

Сведения об авторе

ПАВЛОВА Арзулана Акрамовна – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс», юридический факультет, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, e-mail: arzulana@bk.ru

About the author

PAVLOVA Arzulana Akramovna – Cand. Sci. (Law), Docent, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, e-mail: arzulana@bk.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of Interests

The author declares no relevant conflict of interests.

Поступила в редакцию / Received 20.10.2025

Поступила после рецензирования/ Revised 03.11.2025

Принята к публикации / Accepted 29.11.2025