
– ПОЛИТОЛОГИЯ –

УДК 323.2

<https://doi.org/10.25587/2587-5612-2026-2-55-61>

Оригинальная научная статья

Теоретические основания выделения дошкольного возраста как начального этапа политической социализации

М. П. Окороква

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация

✉mp.okorokova@svfu.ru

Аннотация. В статье обосновывается правомерность выделения дошкольного возраста в качестве начального этапа политической социализации. На основе анализа теоретических подходов показано, что политическая социализация начинается не с момента осознанного интереса ребёнка к политике, а значительно раньше, в семье, игре и повседневном общении со взрослыми в возрасте 5-7 лет. В работе выделяются три ключевых психологических условия, без которых начальный этап политической социализации невозможен: способность воспринимать власть не только как конкретного человека, но и как символ; первые представления о справедливом и несправедливом; эмоциональное переживание своей принадлежности к группе («мы», «наши»). Делается вывод, что дошкольный возраст является полноценным начальным этапом политической социализации, где закладывается эмоционально-символический фундамент будущего политического сознания личности.

Ключевые слова: социализация, политическая социализация, политическая социализация детей, дошкольный возраст, символическое мышление, моральное оценивание, эмоциональная идентификация, агенты социализации.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки

Для цитирования: Окороква М.П. Теоретические основания выделения дошкольного возраста как начального этапа политической социализации. *Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science».* 2026, № 2(42): С. 55-61. DOI: 10.25587/2587-5612-2026-2-55-61

Original article

Theoretical Foundations for Identifying Preschool Age as the Initial Stage of Political Socialization

Matrena P. Okorokova

M. K. Ammosov North-Eastern Federal University,
Yakutsk, Russian Federation

✉mp.okorokova@svfu.ru

Abstract. This article substantiates the validity of identifying preschool age as the initial stage of political socialization. Based on an analysis of theoretical approaches, it is shown that political socialization begins not with a child's conscious interest in politics, but much earlier, in the family, play, and everyday

interactions with adults at the age of 5-7. The paper identifies three key psychological conditions without which the initial stage of political socialization is impossible: the ability to perceive power not only as a specific individual but also as a symbol; initial ideas about what is just and unjust; and the emotional experience of belonging to a group («we,» «ours»). It is concluded that preschool age is a valuable initial stage of political socialization, where the emotional and symbolic foundation of an individual's future political consciousness is laid.

Keywords: socialization, political socialization, political socialization of children, preschool age, symbolic thinking, moral evaluation, emotional identification, agents of socialization.

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Okorokova Matrena P. Theoretical Foundations for Identifying Preschool Age as the Initial Stage of Political Socialization. *Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science».* 2026, № 2(42): P. 55-61. DOI: 10.25587/2587-5612-2026-2-55-61

Введение

Политическая социализация, как и многие другие понятия в современной науке, не имеет однозначного определения и рассматривается как часть общей социализации личности. Люди не имеют четко определенной модели поведения с момента рождения, но при этом наделены способностью успешно обучаться и усваивать даже самые сложные навыки. Главной задачей и результатом социализации является общение людей между собой, таким образом они осваивают определенные роли в обществе. Именно через общение новое поколение усваивает общепринятые нормы, идеалы, ценности и модели поведения. Таким образом, социализация представляет собой процесс усвоения индивидом культурных знаний, ценностей, норм поведения и социальных навыков, необходимых для успешной адаптации и функционирования в обществе [9].

Одновременно с общей социализацией происходит и политическая социализация людей, которая способствует формированию их гражданской и политической идентичности. Политическая социализация крайне важный процесс в современном мире, так как в демократическом обществе активное участие человека в политике, знание прав, свобод и принципа работы всей политической системы является основой гражданского общества и всей политической системы в целом [11].

В своих работах М.А. Гатиева связывает ключевую роль политической социализации с тем, что российское общество переживает принципиальные изменения – в политике, культуре, социальной сфере, экономике. По её мнению, политическая социализация не просто фиксирует объём и качество накопленного обществом политического опыта. Она также показывает, насколько сама личность самостоятельно накопила политические знания и готова на их основе полноценно участвовать в политической жизни страны [1].

Политическая социализация формирует у личности идентичность с политической группой: он не только осознаёт себя её членом, но и принимает, усваивает интересы этой группы [1]. Таким образом, политическая социализация является непрерывным процессом обучения и развития человека, в ходе которого он приспосабливается и успешно вливается не только в политическую сферу, но и в жизнь общества в целом.

Материалы и методы.

В рамках нашего исследования мы опираемся на несколько теоретических подходов [11]:

Психоаналитический подход, строящийся на традициях фрейдизма, опирается на идею доминирования и верховенства биологического над социальным, тем самым допускает возможность бессознательной мотивации людей. Для политической социализации это

означает, что человеком движут бессознательные мотивы, а не только осознанные идеи. Даже политические предпочтения во взрослом возрасте могут уходить корнями в детские конфликты. Фрейдисты прямо связывали закладку отношения к власти с периодом эдипова комплекса – примерно 3–6 лет. Ребенок переживает амбивалентные чувства к отцу-авторитету, а затем бессознательно переносит их на политических лидеров и институты. Значит, именно в дошкольном возрасте формируется тот бессознательный фундамент, на котором позже вырастет осознанное политическое поведение. Сам ребенок, конечно, ничего не понимает в выборах, но его будущее отношение к власти уже начинает складываться – не через знания, а через эмоциональные связи со значимыми взрослыми.

Антропологический подход исходит из того, что социализация – это не просто усвоение универсальных навыков, а вращение в конкретную культуру со своим национальным характером. Например, М. Мид, опровергла мнение о единственном пути социализации и доказала, что поведение человека в первую очередь определяется культурой, а не природой [8, 10]. Э. Эриксон предостерегает учёных от стереотипов по поводу «единственно верных» целей и систем социализации, якобы имеющих место лишь в своей культуре. Иными словами, исследователь не должен принимать особенности собственной культурной среды за универсальную норму [12]. Ребёнок с первых лет впитывает то, что принято в его обществе: как относиться к старшим, к власти, к чужакам. Даже патриотизм или доверие к государству – не врождённые чувства, а культурные образцы, которые передаются через сказки, обряды, бытовые привычки. Дошкольный возраст оказывается самой ранней стадией инкультурации. Дети 3–7 лет ещё не понимают политику как систему, но они уже осваивают базовые культурные коды: уважение к флагу, интонации разговора о президенте, ритуалы праздников. Всё это и есть начальная фаза политической социализации – только без скучных лекций, а через погружение в живую культуру. Если в обществе принято бояться власти – ребёнок это схватит быстро; если принято гордиться – тоже. Так что антропологический подход как раз объясняет, почему дошкольный возраст нельзя пропустить: позже культурные основания переучивать уже трудно.

Социально-психологический подход показывает, что политическая социализация начинается не тогда, когда ребенок впервые слышит слово «президент», а тогда, когда он впервые подчиняется родителю или отстаивает свое перед сверстником. А это происходит как раз в 3–7 лет. И если упустить этот период, потом переучивать базовые установки (отношение к власти, к авторитету, к «чужим») будет значительно сложнее. Этот подход как раз и показывает: ребенок впервые сталкивается с властью в семье – отец, мать, бабушка. Именно здесь он на собственном опыте узнает, что такое подчинение, авторитет, справедливость, конфликт и способы его разрешения. Потом эти ранние образцы поведения и отношения переносятся на более широкое окружение – воспитателя в детском саду, полицейского на улице, президента на картинке. Одновременно с этим ребенок усваивает и этническую идентичность: язык, праздники, сказки, отношение к «своим» и «чужим». В дошкольном возрасте это происходит не через лекции о национальной культуре, а через бытовые обряды, интонации родителей, их рассказы о прошлом. И дальше эта этническая идентичность сращивается с политической – потому что «наша страна» и «наш народ» для ребенка это практически одно и то же [2, 11].

Функционализм, в частности идеи Т. Парсонса, описывает политическую социализацию как ролевое обучение, где индивид усваивает готовые шаблоны поведения и в дальнейшем передает готовые образцы и идеалы поведения последующим поколениям. Функционализм прямо указывает, что начальная фаза политической социализации приходится

именно на дошкольный возраст, причем главным агентом этого процесса Т. Парсонс считает семью. Ребенок в семье с первых лет жизни усваивает не только то, как надо себя вести, но и то, как относиться к старшим, к авторитету, к правилам – то есть закладываются фундаментальные установки, которые позже проецируются на политическую сферу. В дошкольном возрасте это происходит в основном бессознательно, через подражание и эмоциональное принятие взрослых, но именно здесь формируется та самая база, на которой впоследствии вырастает осознанное политическое поведение [7].

Политическая социализация происходит на протяжении всей жизни человека. Первичная социализация требует от человека приспособиться к политической системе и культуре, не всегда понимая их смысл. На данном этапе происходит формирование политической культуры через эмоции. Именно в этот период семья играет определяющую роль и на долгое время становится основным источником социализирующей информации формируя у ребенка психологическую основу политических установок и моделей поведения [6]. В странах, где политическая система стабильна долгое время, дети часто имеют политические взгляды, сходные с взглядами их родителей. Политическая информация, полученная от родителей, может корректироваться в дальнейшем.

Кроме семьи, большое влияние на политическую социализацию детей оказывают дошкольные образовательные учреждения и школа. Прямая политическая социализация в образовательных учреждениях проходит через преподавание гуманитарных дисциплин. Не менее важными агентами политической социализации являются друзья и сверстники, то есть ближайшее окружение человека. Влияние этих агентов социализации на людей иногда сильнее, чем влияние семьи или школы. Иногда это влияние становится причиной девиантного политического поведения.

Для обоснования дошкольного возраста как начального этапа политической социализации необходим также учёт возрастных особенностей восприятия мира ребёнком. Согласно теории возрастной психологии, каждая стадия развития человека имеет свои особенности. В детском возрасте процесс политической социализации также имеет свои особенности. Философ и социолог И.С. Кон отмечает следующую особенность политической социализации как процесса: «если процесс социализации как освоения мира, приобретения социальных навыков общения с ним начинается с первых дней жизни, то процесс политической социализации – с первых лет» [5].

Политическая социализация влияет на человека с самого раннего возраста, когда личность только начинает формироваться. Хотя политика не является областью интересов детей, все западные теории политической социализации обращают внимание на детский этап этого процесса, освещая его в контексте своего концептуального подхода к проблеме [3].

Дошкольный возраст – это время активного психологического и физического развития. Психологические особенности детей дошкольного возраста оказывают значительное влияние на их восприятие окружающего мира, в том числе на процесс политической социализации. Дошкольный возраст от 3 до 7 лет принято делить на три периода: младший – 3-4 года, средний – 4-5 лет, старший – 5-7 лет. У каждого периода характерны свои психологические особенности развития. В рамках нашего исследования важно понять: на каком из них и почему возникает тот механизм, который позволяет говорить о начальном этапе политической социализации.

В 3–4 года ребенок переживает кризис трех лет. Упрямство, негативизм, требование самостоятельности – всё это со стороны выглядит как бытовые сложности. Но с точки зрения социализации здесь впервые появляется опыт отстаивания своих границ и одновременно –

опыт подчинения правилу, которое задает взрослый. Мышление в этом возрасте переходит от наглядно-действенного к наглядно-образному. Это важно: ребенок уже способен воспринимать не только прямое действие, но и его символ – например, флаг, герб, фотографию президента как образ страны.

Самый важный период для начальной политической социализации – старший дошкольный возраст (5–7 лет). Здесь происходит несколько вещей. Во-первых, стабилизируются эмоциональные реакции: ребенок учится управлять своим поведением. Во-вторых, формируются волевые и моральные качества – понятия о добре и зле, справедливости и несправедливости. В-третьих, именно в этом возрасте появляется феномен «почемучек»: острое любопытство к устройству мира, желание понять, почему всё так, а не иначе. Ребенок начинает задавать вопросы: «А почему президент главный?», «А почему одних слушают, а других нет?», «А почему мы так говорим, а соседи по-другому?».

Игра остается основным видом деятельности. В игре ребенок проигрывает социальные роли и отношения власти – «дочки-матери», «школу», «войнушку», «полицейских и воров». Он осваивает иерархию, подчинение, авторитет, правила и их нарушение. Одновременно через игру, сказки, праздники, обряды усваивается национальная и гражданская идентичность: «я из этой семьи», «я хожу в этот детский сад», «моя страна – Россия» [4]. Причем усваивается не через объяснения, а через эмоциональное заражение – ребенок легко считывает отношение взрослых к власти, к «своим» и «чужим», к символам.

Заключение.

Таким образом, именно старший дошкольный возраст (5–7 лет) оказывается сензитивным для начального этапа политической социализации. Не потому, что ребенок уже способен понять партийные программы, а потому, что здесь складываются три ключевых условия:

1. Способность к символическому мышлению (образ власти отделяется от конкретного человека) – к 5–7 годам мышление меняется. Ребенок уже способен удерживать обобщенный образ: «власть» – это не только папа, но и правила, по которым живут взрослые. Флаг, герб, гимн начинают восприниматься не как просто картинки, а как что-то, что «обозначает нашу страну». Без этой способности говорить о политической социализации бессмысленно: если нет символического обобщения, то нет и политического сознания, есть только личные отношения с конкретными взрослыми.

2. Моральное оценивание (понятия справедливости и несправедливости) – это напрямую связано с политической социализацией, потому что политика – это как раз о справедливом распределении власти, ресурсов и прав. Когда ребенок впервые требует справедливости не для себя одного, а по правилу, – он делает первый шаг к пониманию политической философии. Именно в возрасте 5–7 лет у ребенка формируются «протополитические» оценки: этот поступок честный, а этот – нет; этот человек хороший, а этот – злой.

3. Эмоциональная идентификация с группой (семья, детский сад, страна) – к 5–7 годам ребенок уже способен чувствовать принадлежность к более абстрактным общностям – «мы – россияне», «наша команда», «наш народ». Это не рациональное знание, а именно эмоциональное переживание: гордость за свой город, обида, когда кто-то плохо говорит о твоей стране, радость от общего праздника. Механизм здесь – эмоциональное заражение от родителей и воспитателей.

Таким образом, дошкольный возраст – это не просто подготовительный этап, а начальный этап политической социализации, характеризующейся установлением эмоциональных и нерелексивных связей с социальным и политическим миром, приобщением

к культуре и общечеловеческим ценностям и формированием основ самосознания и самоидентификации.

Литература

1. Гатиева А. М. Политическая социализация: основные теоретические подходы исследования // Вестник Адыгейского государственного университета. Серия: Регионоведение: философия, история, социология, юриспруденция, политология, культурология. 2010. №3. С. 109-114.
2. Головин Н.А., Сибирев В.А. Дети и выборы в Государственную Думу: формирование базовых политических установок // Журнал социологии и социальной антропологии. 2001. Том 4. №4. С. 116-134.
3. Истон Д., Денис Дж. Дети в политической системе: основа политической законности // Вестник МГУ. Сер. 18. Социология и политология. 2001. № 3. С. 97-99.
4. Карушева Ю.М. особенности формирования символа Родины на уровне дошкольного и школьного образования // Символ детства в политике: от холодной войны к современности. Тезисы научной конференции. Издательство: Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, 2028. С. 51-53.
5. Кон И.С. Личность как субъект общественных отношений. Москва: Знание, 1966. – 48 с.
6. Нигматулина Т. С. Институт семьи как один из факторов политической социализации детей и молодежи // Этносоциум и межнациональная культура. 2016. №1(91). С. 43-49.
7. Парсонс Г. Система современных обществ / пер. с англ. Л.А. Седова, А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. Москва: Аспект-Пресс, 1998. – 270 с.
8. Резникова К. В. Построение полевого исследования в трудах Маргарет Сид, посвященных феномену детства // Молодёжь и наука: Сборник материалов VI Всероссийской научно-технической конференции студентов, аспирантов и молодых учёных – Красноярск: Сибирский федеральный ун-т, 2011. – [Электронный ресурс]. – URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/section7.html> (дата обращения: 31.03.2026)
9. Смелзер Н. Социология: пер. с англ. Москва: Феникс, 1994. – 107 с.
10. Филимонова К.А., Филимонов Е.А. Детство как феномен в теориях М. Мид и Л. Демоза // Наука, общество, образование в эпоху цифровизации и глобальных изменений. Сборник статей Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. Издательство: Наука и Просвещение (ИП Гуляев Г.Ю.). С. 218-220.
11. Шестопал Е. Б. Личность и политика. Краткий очерк современных западных концепций политической социализации. М., 1988. – 205 с.
12. Эриксон, Э. Г. Детство и общество / пер. с англ. и науч. ред. А. А. Алексеева. – 2-е изд., перераб. и доп. Санкт-Петербург: Летний сад, 2000. – 415 с.

References

1. Gatieva A. M. Political Socialization: Main Theoretical Approaches to Research // Bulletin of Adyghe State University. Series: Regional Studies: Philosophy, History, Sociology, Jurisprudence, Political Science, Cultural Studies. 2010. No. 3. pp. 109-114.
2. Golovin N. A., Sibirev V. A. Children and Elections to the State Duma: Formation of Basic Political Attitudes // Journal of Sociology and Social Anthropology. 2001. Vol. 4. No. 4. pp. 116-134.
3. Easton D., Denis J. Children in the Political System: The Basis of Political Legitimacy // Bulletin of Moscow State University. Series 18. Sociology and Political Science. 2001. No. 3. pp. 97-99.
4. Karusheva Yu. M. Features of the Formation of the Symbol of the Motherland at the Level of Preschool and School Education // The Symbol of Childhood in Politics: From the Cold War to the Present. Abstracts of the Scientific Conference. Publisher: A.I. Herzen State Pedagogical University of Russia, St. Petersburg, 2028. Pp. 51-53.
5. Kon I.S. Personality as a Subject of Social Relations. Moscow: Znanie, 1966. – 48 p.
6. Nigmatulina T.S. The Institution of the Family as One of the Factors in the Political Socialization of Children and Youth // Ethnosocium and Interethnic Culture. 2016. No. 1 (91). Pp. 43-49.
7. Parsons G. The System of Modern Societies / translated from English by L.A. Sedova, A.D. Kovaleva. Ed. by M.S. Kovaleva. Moscow: Aspect-Press, 1998. – 270 p.

8. Reznikova K. V. Construction of field research in the works of Margaret Seed devoted to the phenomenon of childhood // Youth and Science: Collection of materials of the VI All-Russian scientific and technical conference of students, graduate students and young scientists – Krasnoyarsk: Siberian Federal University, 2011. – [Electronic resource]. – URL: <http://conf.sfu-kras.ru/sites/mn2010/section7.html> (date of access: 31.03.2026)

9. Smelser N. Sociology: trans. from English. Moscow: Phoenix, 1994. – 107 p.

10. Filimonova K. A., Filimonov E. A. Childhood as a phenomenon in the theories of M. Mead and L. DeMosa // Science, society, education in the era of digitalization and global changes. Collection of articles from the International scientific and practical conference. Penza, 2022. Publisher: Science and Education (IP Gulyaev G.Yu.). Pp. 218-220.

11. Shestopal, E.B. Personality and Politics. A Brief Essay on Modern Western Concepts of Political Socialization. Moscow, 1988. – 205 p.

12. Erikson, E.G. Childhood and Society / translated from English and edited by A.A. Alekseev. – 2nd ed., revised and enlarged. St. Petersburg: Letniy Sad, 2000. – 415 p.

Об авторе

ОКОРОКОВА Матрена Павловна – кандидат политических наук, доцент кафедры «История, обществознание и политология», Исторический факультет, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», e-mail: mp.okorokova@svfu.ru

About the author

OKOROKOVA Matrena Pavlovna – PhD in Political Science, Associate Professor, Department of History, Social Science, and Political Science, Faculty of History, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation,, e-mail: mp.okorokova@svfu.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares that he has no conflict of interest

Поступила в редакцию / Received 21.03.2026

Поступила после рецензирования/ Revised 20.04.2026

Принята к публикации / Accepted 19.05.2026