

– ПРАВО –

УДК 343.9

<https://doi.org/10.25587/2587-5612-2026-3-5-11>

Оригинальная научная статья

Мобильный кризисный центр по оказанию помощи семье, защите прав пострадавших от жестокого обращения в семье и насилия

М.П. Ефимова

Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова,
г. Якутск, Российская Федерация
✉ prometeevna@mail.ru

Аннотация. Семья как социальная группа требует повышенной правовой и социальной защиты. Взаимосвязь преступности и дисфункции института семьи прослеживается в механизме противоправного поведения личности. Глобальные изменения в политической, военной, экономической, социальной и других сферах деятельности Российского государства, происходящие в 20-е годы XXI века, неизбежно отражаются не только на социально-экономическом положении общества, но и на духовно-нравственном состоянии, что будет напрямую коррелировать с динамикой преступности. Наиболее значимыми криминологическими проблемами в связи с этим становятся значительный рост малоимущих семей; увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей; снижение социальной роли семьи в обществе, падение ее воспитательного потенциала; повышение конфликтности в межличностных отношениях; разрушение сложившихся семейных ценностей.

Ключевые слова: семья, жестокое обращение, насилие, профилактика, помощь, кризисная служба.

Финансирование. Исследование не имело финансовой поддержки.

Для цитирования: Ефимова М.П. Мобильный кризисный центр по оказанию помощи семье, защите прав пострадавших от жестокого обращения в семье и насилия. Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science». 2026, № 3(43): С. 5-11. DOI: 10.25587/2587-5612-2026-3-5-11

Original article

Mobile crisis center for providing assistance to families and protecting the rights of victims of domestic abuse and violence

Efimova Maria. P.

M.K. Ammosov North-Eastern Federal University
Yakutsk, Russian Federation
✉ prometeevna@mail.ru

Abstract. The family as a social group requires enhanced legal and social protection. The relationship between crime and the dysfunction of the family institution is evident in the mechanism of an individual's

unlawful behavior. The global changes in the political, military, economic, social, and other spheres of the Russian state's activities, which are taking place in the 2020s, inevitably affect not only the socio-economic situation of society but also its spiritual and moral state, which will be directly correlated with the dynamics of crime. The most significant criminological problems in this context are the significant increase in the number of low-income families; the growing number of children left without parental care; the decline in the social role of the family in society and its educational potential; the rise in conflict in interpersonal relationships; and the erosion of established family values.

Keywords: family, abuse, violence, prevention, assistance, crisis service.

Funding. No funding was received for writing this manuscript.

For citation: Efimova Maria. P. *Criminogenic determinants of violent behavior in the sphere of family relations. Вестник Северо-Восточного федерального университета имени М.К. Аммосова. Vestnik of North-Eastern Federal University. Серия «Общественные науки. Social science». 2026, № 3(43): С. 5-11. DOI: 10.25587/2587-5612-2026-3-5-11*

Введение

В настоящее время отсутствует рациональный механизм противодействия насильственным посягательствам в семье, наблюдается слабое взаимодействие субъектов профилактики общественно опасного поведения в сфере семейных отношений, не создана эффективная комплексная система реабилитации жертв насилия. Реализуемые меры профилактики носят разрозненный характер и направлены на решение отдельных проблем, например на оказание помощи социально неблагополучным семьям. Как показывает практика, насилие характерно и для семей, формально относящихся к благополучным, что свидетельствует о несовершенстве механизма раннего выявления семей, нуждающихся в наблюдении со стороны субъектов профилактики. Для оценки сложившейся ситуации необходим глубокий и всесторонний анализ действующего законодательства, регламентирующего основы противодействия семейному насилию, судебной и иной правоприменительной практики в целях совершенствования института противодействия общественно опасным посягательствам в сфере семейных отношений.

Материалы и методы

Материалы включают исследования по криминологии, социологии, психологии, антропологии, философии, культурологии. Методологической основой исследования выступил всеобщий диалектический метод познания, позволивший сформировать понимание социально-правовых явлений в их развитии и взаимосвязи, повлиявших на формирование и развитие теории криминологического противодействия общественно опасному поведению членов семейного сообщества. Общенаучные методы (анализ и синтез, обобщение, аналогия, индукция и дедукция) способствовали изучению предметной области исследования, выработке понятийного аппарата и содержания механизма противодействия общественно опасному поведению лиц в сфере семейных отношений. Использовались также частнонаучные методы исследования: формально-логический, системно-структурный и социологический методы, методы сравнительного анализа. Из конкретно-социологических методов применялись анализ документов, экспертные оценки, статистические методы. Формально-логический метод применялся при обосновании авторской позиции по основным выводам исследования. Системно-структурный метод использовался при систематизации знаний о криминологическом воздействии на внутрисемейное насилие. С помощью конкретно-социологических методов получена информация об основных проблемах в деятельности субъектов профилактики противоправного поведения в сфере семейных отношений и намечены пути их решения, а также сформирована эмпирическая база исследования.

Результаты исследования

Взаимосвязь преступности и дисфункции института семьи можно проследить в механизме противоправного поведения личности. Глобальные изменения в политической, военной, экономической, социальной и других сферах деятельности российского государства, произошедшие в последние годы, неизбежно отразились не только на социально-экономическом, но и на духовно-нравственном состоянии общества, что будет напрямую коррелировать с динамикой преступности. Наиболее значимыми криминологическими проблемами в этой связи становятся значительный рост малоимущих семей, увеличение числа детей, оставшихся без попечения родителей, снижение социальной роли семьи в обществе, падение её воспитательного потенциала, повышение конфликтности в межличностных отношениях, разрушение сложившихся семейных ценностей. И хотя некоторые исследователи считают, что объем, структура и удельный вес семейного насилия позволяет сделать вывод, что несемейное насилие имеет существенно большие масштабы, а его характер обуславливает большую опасность, нельзя отрицать, что реальные масштабы семейного насилия способны существенным образом повлиять на динамику этих видов преступных посягательств.

Семья и традиционные семейные ценности, такие как любовь, уважение, доброта, забота, взаимопонимание, доверие, выступают залогом благополучной личности. Семья как базовая ячейка общества выполняет важнейшие социальные функции: играет особую роль в жизни индивида, его защите, становлении личности, удовлетворении духовных потребностей. Семья выступает уникальным социальным институтом, именно в семье закладываются фундаментальные духовно-нравственные ценности, передающиеся следующему поколению. Институт семьи имеет огромный потенциал воздействия на процессы общественного развития, одновременно являясь и социальным регулятором общественно опасного поведения личности.

Современное состояние семейного насилия заставляет задуматься об эффективности государственной семейной политики, в частности деятельности, осуществляемой субъектами профилактики общественно опасного поведения в семье.

Насилие в сфере семейных отношений – это противоправное поведение члена семьи, выражающееся в физическом, психическом и ином воздействии на других участников семейных отношений, часто включающее жестокое обращение, влекущее причинение (создающее угрозу причинения) различного вида вреда, обладающее характерными особенностями, отличающими его от других насильственных посягательств в силу специфики имеющихся отношений между субъектом и жертвой указанных деяний, что оказывает существенное влияние на распространенность исследуемого явления.

С. Ф. Милоков указывает, что известная допустимость насилия в семье обусловлена ее назначением как производственно-бытовой ячейки общества, возникшей на определенном этапе эволюции человечества [1, с. 38]. Я. И. Гилинский, исследуя природу социального насилия, отмечает, что насилие – лишь одна из форм онтологически нерасчлененной человеческой деятельности по удовлетворению потребностей [2, с. 24]. В. С. Харламов определяет насилие как естественное и необходимое качество общественной жизни. Без насилия невозможен общественный прогресс, который основан на борьбе противоположностей [3, с. 116].

Анализ уголовных дел о преступлениях, связанных с насильственными посягательствами в семье, позволяет сделать вывод о том, что внутрисемейное насилие носит длительный характер, отличается цикличностью и высокой латентностью, что затрудняет его раннее

выявление субъектами профилактики. Реализуемые меры профилактики носят разрозненный характер и направлены на решение, в частности, материальных проблем семьи. Исследование показало, что насилие характерно и для семей, формально относящихся к благополучным, что свидетельствует о несовершенстве механизма раннего выявления семей, нуждающихся в наблюдении со стороны субъектов профилактики [4].

Для оценки сложившейся ситуации был проведен всесторонний анализ действующего законодательства, регламентирующего основы противодействия семейному насилию, судебной и иной правоприменительной практики в целях совершенствования института противодействия общественно опасным посягательствам в семье. Анализ полномочий, функций и задач субъектов профилактики противоправного поведения в семье выявил проблемы их практической реализации. Отсутствие единого стандарта по оказанию комплексной помощи пострадавшим, рассогласованность действий субъектов межведомственного сотрудничества по вопросам профилактики, дублирование функций органов и учреждений, оказывающих экстренную помощь пострадавшим, отсутствие единой концепции по противодействию насильственным посягательствам в семье приводят к снижению эффективности мер криминологического воздействия.

Анализ деятельности учреждений в России, осуществляющих помощь пострадавшим от семейного насилия и семьям, оказавшимся в трудной жизненной ситуации, показал, что успешное противодействие семейному насилию возможно в консолидации совместных усилий государственных органов и учреждений, органов местного самоуправления с институтами гражданского общества. Необходимо на законодательном уровне урегулировать совместную деятельность указанных субъектов, направленную на профилактику семейного насилия и оказание помощи жертвам.

Исследователи указывают на необходимость принятия единого федерального закона, который будет регламентировать «правовые основы психологической деятельности: обеспечена унификация квалификационных требований; закреплены правовые основы регулирования деятельности психологов и юридических лиц, оказывающих психологическую помощь; определены принципы, виды и формы этой деятельности» [5, с. 152]. В связи с этим одним из приоритетных направлений специально-криминологического предупреждения должна стать разработка специальных программ, направленных на борьбу с негативными видами зависимостей (алкогольной, наркотической), детерминирующих совершение некоторых видов преступлений [6, с. 544].

Мы отмечаем целесообразность создания Многофункционального кризисного центра по вопросам защиты семьи и детей (МКЦ).

МКЦ – это юридическое лицо, выполняющее функции информационно-справочной, организационной, психологической службы по вопросам семьи, защиты прав пострадавших от жестокого обращения в семье и насилия.

Функции МКЦ:

- 1) информационно-разъяснительная работа о направлениях и мерах государственной семейной политики;
- 2) содействие в оказании социальной, юридической и психологической помощи семьям при разрешении семейных конфликтов;
- 3) оказание помощи жертвам семейного насилия с возможностью их временного проживания, дальнейшей реабилитации и социализации;
- 4) взаимодействие с исполнительными органами, организациями, гражданами по вопросам реализации государственной семейной политики, криминологического предупреждения семейного насилия;

5) мониторинг количества потенциально криминогенно опасных семей на основании информации, полученной от органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации;

6) организация работы рабочих групп по организации оказания помощи семьям, находящимся в трудной жизненной ситуации, при участии органов образования, здравоохранения, территориальных органов МВД России в пределах своей компетенции.

Деятельность МКЦ финансируются за счет бюджетных средств и иных источников.

Предлагаем внедрить комплексный подход уполномоченных органов с обязательным к исполнению алгоритмом. При наличии в семье лица с потенциально опасным поведением межведомственная комиссия, состоящая из представителей правоохранительных органов, органов исполнительной власти, местного самоуправления, принимает решение о постановке такой семьи на учет, официально признавая ее «потенциально криминогенно опасной семьей».

Потенциально криминогенно опасная семья выступает как совокупность дисфункций, обладающая способностью генерировать деструктивное поведение ее членов, препятствует усвоению положительных ценностных ориентаций, что способствует становлению личности с антиобщественными установками, обуславливает совершение насильственных посягательств и виктимизацию членов семьи, предопределяя семью объектом криминологического воздействия и предполагая разработку специфических мер противодействия семейному насилию.

Для работы с такой семьей подключаются:

- участковые уполномоченные полиции (ведут контроль за членами семьи, а также разъяснительную и профилактическую работу);
- инспекторы подразделения по делам несовершеннолетних органов внутренних дел (проводят разъяснительную и профилактическую работу с несовершеннолетними членами семей, контролируют образовательные организации, где обучаются несовершеннолетние члены семьи);
- органы опеки и попечительства (ведут профилактическую работу с семьями, принимают меры по оказанию комплексной помощи несовершеннолетним членам семьи);
- органы образования и специально привлеченные общественные организации (в целях профилактики реализуют просветительскую, культурно-массовую деятельность и т. п.);
- МКЦ оказывают консультативную, психологическую помощь и т. д., содействуют в получении качественной медицинской помощи;
- НКО, волонтеры, например, по организации досуга детей, семей и др.

Как показывает практика, при выявлении положительной динамики «кризисная семья» выпадает из наблюдения. Однако, насилие – это цикличное явление, поэтому необходим постоянный контроль семьи: так «опасный уровень» предполагает постоянное наблюдение, «удовлетворительный уровень» – периодическое наблюдение.

Для предупреждения насильственного поведения необходимо разработать единый стандарт оказания помощи пострадавшим от жестокого обращения в семье и насилия. На данном этапе стоит потребность в формировании единых стандартов реагирования в подобных ситуациях.

Заключение

Анализ полномочий, функций и задач субъектов профилактики противоправного поведения в семье выявил проблемы их практической реализации. Отсутствие единого стандарта по оказанию комплексной помощи пострадавшим, рассогласованность действий субъектов межведомственного сотрудничества по вопросам профилактики, дублирование

функций органов и учреждений, оказывающих экстренную помощь пострадавшим, отсутствие единой концепции по противодействию насильственным посягательствам в семье приводят к снижению эффективности мер криминологического воздействия. Можно обозначить имеющиеся проблемы социально-экономического, правового характера, низкий уровень либо отсутствие взаимодействия между субъектами профилактики, формализм в работе государственных и муниципальных структур, отсутствие «идейных кадров» в указанных органах, отсутствие единого стандарта к оказанию помощи жертвам жестокого обращения в семье и насилия.

Литература

1. Милуков С. Ф. Правомерное насилие в ракурсе глобального кризиса семьи // Криминология вчера, сегодня, завтра. – 2020. – № 1 (56). С. 38–41.
2. Гилинский Я. И. Социальное насилие. – 2-е издание, исправленное и дополненное. – Санкт-Петербург : Алетей, 2017. – 212 с.
3. Харламов В. С. Теория и практика противодействия преступному насилию в семье (системное криминологическое и уголовно-правовое исследование) : диссертация на соискание ученой степени доктора юридических наук : 12.00.08 / Харламов Валентин Станиславович. – Санкт-Петербург, 2018. – 718 с.
4. Ефимова М.П. Криминологический анализ насилия в сфере семейных отношений: теория и практика противодействия : диссертация на соискание ученой степени кандидата юридических наук : 5.1.4 / Ефимова Мария Прометеевна. – Санкт-Петербург, 2025. – 291 с.
5. Голиченков А. К., Вайпан В. А., Давидян Г. М. О необходимости принятия федерального закона психологической помощи // Национальный психологический журнал. – 2018. – № 1 (29). – С. 151–157.
6. Кононыхина Т. С., Репецкая А. Л. Противодействие современной женской преступности специальными-криминологическими средствами // Академический юридический журнал. – 2023. – Т. 24, № 4. – С. 542–549.

References

1. Milyukov S. F. Legitimate violence in the context of the global family crisis // Criminology of yesterday, today, tomorrow. – 2020. – № 1 (56). Pp. 38–41.
2. Gilinsky Ya. I. Social violence. – 2nd edition, revised and expanded. – St. Petersburg : Aleteya, 2017. 212 p.
3. Kharlamov V. S. Theory and practice of countering criminal violence in the family (systematic criminological and criminal law research) : dissertation for the degree of Doctor of Law : 12.00.08 / Kharlamov Valentin Stanislavovich. – Saint Petersburg, 2018. – 718 p.
4. Efimova M.P. Criminological analysis of violence in the sphere of family relations: theory and practice of counteraction : dissertation for the degree of Candidate of Law sciences : 5.1.4 / Efimova Maria Prometeevna. – St. Petersburg, 2025. – 291 p.
5. Golichenkov A. K., Vaipan V. A., Davidyan G. M. On the need to adopt a federal law on psychological assistance // National Psychological Journal. – 2018. – № 1 (29). – Pp. 151–157.
6. Kononikhina T. S., Repetskaya A. L. Countering modern female criminality by special criminological means // Academic Law Journal. – 2023. – Vol. 24, No. 4. – pp. 542–549.

Об авторе

ЕФИМОВА Мария Прометеевна – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовно-правовых дисциплин, юридический факультет, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова», г. Якутск, Российская Федерация, e-mail: prometeevna@mail.ru

About the author

EFIMOVA Maria Prometeevna – Cand. Sci. (Law), Associate Professor at the Department of Criminal Law Disciplines, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russian Federation, e-mail: prometeevna@mail.ru

Конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.

Conflict of interests

The author declares that he has no conflict of interest.

Поступила в редакцию / Received 13.07.2026

Поступила после рецензирования/ Revised 17.08.2026

Принята к публикации / Accepted 14.09.2026