



**ВЕСТНИК СВФУ**

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY



**СЕРИЯ  
«ИСТОРИЯ.  
ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО»**

**SERIES  
«HISTORY.  
POLITICAL SCIENCE. LAW»**

**№ 4 (32)  
2023**

Электронное научное периодическое издание

Издается с 2016 года

Журнал выходит 4 раза в год

Учредитель и издатель: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Северо-Восточный федеральный университет имени М. К. Аммосова»

16+

4 (32) 2023

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ «ВЕСТНИКА СВФУ»

Главный редактор:

*А.Н. Николаев*, д. б. н.

Члены редакционной коллегии:

*А. А. Бурыкин*, д. филол. н., Институт лингвистических исследований РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Л. Г. Гольдфарб*, проф., Национальный институт неврологических заболеваний (NIH/NINDS) Национальных институтов здоровья США, г. Вашингтон; *С. А. Карабасов*, проф., Лондонский университет имени Королевы Мэри, Великобритания; *Санг-Ву Ким*, Ph.D., Пусанский национальный университет, Южная Корея; *В. В. Красных*, проф., МГУ им. М. В. Ломоносова, Москва, Россия; *А. А. Петров*, д. филол. н., зам. директора Института народов Севера, Санкт-Петербург, Россия; *Л. Д. Раднаева*, д. филол. н., БГУ, Улан-Удэ, Россия; *Л. Сальмон*, проф., Генуэзский университет, Италия; *Дж. Судзуки*, проф., Университет Саппоро, Япония; *А. Н. Тихонов*, к. б. н., Зоологический институт РАН, Санкт-Петербург, Россия; *Дж.-Хо Чо*, проф. Университет Мёнджи, Южная Корея; *В. И. Васильев*, д. ф.-м. н., проф.; *Н. Н. Гермогенов*, д. б. н.; *Ю. М. Григорьев*, д. ф.-м. н., проф.; *Н. Н. Ефремов*, д. филол. н.; *А. П. Исаев*, д. б. н.; *Г. Ф. Крымский*, д. ф.-м. н., проф., академик РАН; *И. И. Мордосов*, д. б. н., проф.; *П. В. Сивцева-Максимова*, д. филол. н., проф.; *Н. Г. Соломонов*, д. б. н., член-корр. РАН, проф.; *Г. Г. Филиппов*, д. филол. н., проф.

#### РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ СЕРИИ «ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО. HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW»:

Заместитель главного редактора, редактор серии: *А. А. Муталиева*, к. ю. н.

Выпускающий редактор: *А. А. Павлова*, к. ю. н.

Технический редактор: *Н. Ю. Печетова*, к. филол. н.

Члены редакционной коллегии серии:

*Густав Вахтер*, доктор права, проф., Инсбрукский университет имени Леопольда и Франца, Австрия; *Флориан Штаммлер*, научный сотрудник, Лапландский научный центр, Финляндия; *В. К. Андреев*, д. ю. н., проф., академик РАЕН, Российский государственный университет правосудия, Россия; *Л. В. Андреева*, д. ю. н., проф., Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина, Россия; *Т. Б. Басова*, д. ю. н. проф., Дальневосточный федеральный университет, Россия; *Л. В. Бертовский*, д. ю. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *П. В. Гоголев*, д. ю. н., проф., СВФУ им. М.К. Аммосова, Россия; *А. М. Дроздова*, д. ю. н., проф., Северо-Кавказский федеральный университет, Россия; *В. В. Кванина*, д. ю. н., проф., Южно-Уральский государственный университет, Россия; *М. Е. Колесникова*, д. и. н., проф., Северо-Кавказский федеральный университет, Россия; *К. Г. Малыхин*, д. и. н., проф., Южный федеральный университет, Россия; *А. Ю. Мамычев*, д. пол. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *Т. С. Минаева*, д. и. н., проф., Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Россия; *Д. Н. Миронов*, д. ю. н., проф., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Ю. Д. Петров*, д. полит. н., проф., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. Н. Радченко*, к. и. н., доц., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. А. Стручкова*, к. и. н., доц., СВФУ им. М. К. Аммосова, Россия; *Н. С. Тимофеев*, д. ю. н., проф., МГУ имени М. В. Ломоносова, Россия; *А. Е. Шанаров*, д. пол. н., проф., Северный (Арктический) федеральный университет имени М. В. Ломоносова, Россия; *А. С. Шаталов*, д. ю. н., проф., Московская академия Следственного комитета РФ, Россия.

Адрес учредителя и издателя:

Россия, Республика Саха (Якутия), 677000, г. Якутск, ул. Белинского, д. 58.

Адрес редакции:

Россия, Республика Саха (Якутия), 677027, г. Якутск, ул. Кулаковского, д. 42, каб. 367.

Юридический факультет Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

E-mail: [ippvestnik@gmail.com](mailto:ippvestnik@gmail.com)

Сайт редакции: <https://histvf.uelpub.ru/jour/>

VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY  
«HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW» SERIES

Electronic scientific periodical

Published since 2016

The founder and publisher is the Federal State Autonomous Educational Institution of Higher Education  
«M. K. Ammosov North-Eastern Federal University».

4 (32) 2023

EDITORIAL BOARD

Editor-in-Chief *A. N. Nikolaev*, Doctor of Biological Sciences

Members of the editorial board:

*A. A. Burykin*, Dr. Sci. Philology, Institute for Linguistic Studies, Russian Academy of Sciences, Saint-Petersburg, Russian Federation; *L. G. Goldfarb*, Prof., the National Institute of Neurological Diseases (NIH/NINDS) of the National Institutes of Health of the USA, Washington; *S. A. Karabasov*, Prof., Queen Mary University of London, Great Britain; *Sang-Woo Kim*, Dr. Sci. Philosophy, Pusan National University, Republic of Korea; *V. V. Krasnykh*, Prof., M. V. Lomonosov Moscow State University, Russian Federation; *A. A. Petrov*, Dr. Sci. Philology, Vice Director, Institute of the Peoples of the North, Saint Petersburg, Russian Federation; *L. D. Radnayeveva*, Dr. Sci. Philology, Buryat State University, Ulan Ude, Russian Federation; *L. Salmon*, Prof., University of Genoa, Italy; *J. Suzuki*, Prof., Sapporo University, Japan; *A. N. Tikhonov*, Cand. Sci. Biology, RAS Zoological Institute, Saint Petersburg, Russian Federation; *J.-H. Cho*, Prof., Myongji University, South Korea; *V. I. Vasiliev*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Prof.; *N. N. Germogenov*, Dr. Sci. Biology; *Yu. M. Grigoriev*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Prof.; *N. N. Yefremov*, Dr. Sci. Philology; *A. P. Isayev*, Dr. Sci. Biology; *G. F. Krymskiy*, Dr. Sci. Physics & Mathematics, Acad. RAS, Prof.; *I. I. Mordosov*, Dr. Sci. Biology, Prof.; *P. V. Sivtseva-Maksimova*, Dr. Sci. Philology, Prof.; *N. G. Solomonov*, Dr. Sci. Biology, Corr. Member RAS, Prof.; *G. G. Philippov*, Dr. Sci. Philology, Prof.

THE EDITORIAL BOARD SERIES

Deputy Editor-in-Chief, editor of the series: *A. A. Mutaliev*, Cand. of Law.

Production Editor: *A. A. Pavlova*, Cand. of Law.

Technical Editor: *N. Yu. Pechetova*, Cand. of Philology.

The members of the series' editorial board:

*Dr. Gustav Wachter*, Professor, University of Innsbruck, Austria; *Florian Stammler*, Research Professor, Arctic Center, University of Lapland, Finland; *V. K. Andreev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Natural Sciences, Russian State University of Justice, Russia; *L. V. Andreeva*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Kutafin Moscow State Law University, Russia; *T. B. Basova*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Far Eastern Federal University, Russia; *L. V. Bertovsky*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *P. V. Gogolev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *A. M. Drozdova*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Russia; *V. V. Kvanina*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, South Ural State University, Russia; *M. E. Kolesnikova*, Doctor of Historical Sciences, Professor, North-Caucasus Federal University, Russia; *K. G. Malykhin*, Doctor of Historical Sciences, Professor, Southern Federal University, Russia; *A. Y. Mamychev*, Doctor of Political Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *T. S. Minaeva*, Doctor of Historical Sciences, Professor, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Russia; *D. N. Mironov*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *Y. D. Petrov*, Doctor of Political Sciences, Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. N. Radchenko*, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. A. Struchkova*, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Russia; *N. S. Timofeev*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Lomonosov Moscow State University, Russia; *A. E. Shaparov*, Doctor of Political Sciences, Professor, M. V. Lomonosov Northern (Arctic) Federal University, Russia; *A. S. Shatalov*, Doctor of Juridical Sciences, Professor, Moscow Academy of the Investigative Committee of the RF, Russia.

Founder and publisher address:

the North-Eastern Federal University, 58 Belinskogo st., Yakutsk, Russia, 677000

Editorial Office address: 367 off., 42 Kulakovskogo st., Yakutsk, Russia, 677027.

E-mail: [ippvestnik@gmail.com](mailto:ippvestnik@gmail.com)

Faculty of Law of M. K. Ammosov North-Eastern Federal University

<https://histvfuepub.ru/jour>

## СОДЕРЖАНИЕ

### ПРАВО

<i>Болотаева О. С.</i> Этика и право в регулировании искусственного интеллекта .....	7
<i>Григорьева А. Е.</i> Метод криминалистического прогнозирования в расследовании преступлений .....	12
<i>Григорьева А. Е., Шарафутдинова М. Р.</i> Цифровая криминалистика: место в науке и перспективы развития .....	17
<i>Егорова У. П.</i> Арктическая зона Российской Федерации как стратегическая задача государства: возможности и реалии современности .....	21
<i>Егорова У. П., Васильев К. Е.</i> Защита исторической правды: правовая регламентация .....	23
<i>Сивцев А. С., Иванова Т. С.</i> Об особенностях организации регионального государственного экологического контроля (надзора) .....	26
<i>Игнатъева Т. И., Павлова А. А.</i> Проблемы организации работы правоохранительных органов при установлении лиц, совершивших дистанционные преступления .....	32
<i>Корякин К. Д.</i> Конституционно-правовые вопросы традиционных российских духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Саха (Якутия)) .....	42
<i>Корякин К. Д., Васильев К. Е.</i> Вопросы национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия) .....	45
<i>Левочки В. В., Майоров С. Н.</i> К вопросу о правовой природе меры досрочного прекращения права пользования недрами и ее значение в государственном регулировании развития Арктической зоны РФ .....	48
<i>Муталиева А. А.</i> К вопросу о балансе публичных и частных интересов в сфере контрактной системы .....	56
<i>Муталиева А. А., Силин А. С.</i> Правовая природа административной ответственности в сфере корпоративных закупок .....	61
<i>Павлова А. А., Строева Ю. В.</i> О проблемах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам .....	67
<i>Петрова-Ядреева Я. А.</i> Административный статус вуза: особенности и проблемы .....	70
<i>Петрова-Ядреева Я. А., Ядреев Т. А.</i> Антикоррупционные мониторинговые механизмы в деятельности международных организаций .....	73

### ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ

<i>Винокурова Л. С., Желобцов Ф. Ф.</i> Тунгусо-маньчжуры в истории этногенеза народа саха .....	77
<i>Ермолаева Ю. Н., Крыжановская Т. В. Р. И.</i> Местников – фронтовик, преподаватель, декан .....	84
<i>Желобцов Ф. Ф., Адамова А. Т.</i> Тайный предок народа саха .....	91

<i>Курчатова Т. Т.</i> Население урочища Большой Патом: этнодемографическая и хозяйственная характеристика (по материалам переписей 1897 и 1917 гг.) .....	95
<i>Радченко Н. Н.</i> Политические организации Якутии и установление Советской власти летом 1918 г. ....	102

## Трибуна молодого ученого

<i>Лактюхин А. О.</i> Эффективность уголовно-правовых норм с административной преюдицией: сущность и признаки .....	109
---	-----

## Даты. События. Юбилеи

<i>Ким-Кимэн А. Н.</i> Профессора – это люди, несущие свет в массы .....	115
<i>Ким-Кимэн А. Н., Ильина А. А., Самсонова С. С.</i> Роль М. Е. Николаева в развитии Республики Саха (Якутия) и российской федеративной государственности .....	126
<i>Корякина З. И.</i> Обзор Всероссийской научно-практической конференции Института государства и права РАН и Северо-Восточного федерального университета «Актуальные проблемы частного права», посвященной 30-летию принятия всенародным голосованием Конституции России .....	143

## CONTENTS

### LAW

<i>Bolotaeva O. S.</i> Ethics and law in the regulation of artificial intelligence .....	7
<i>Grigorieva A. E.</i> Method of forensic forecasting in crime investigation .....	12
<i>Grigorieva A. E., Sharafutdinova M. R.</i> Digital forensics: place in science and development prospects .....	17
<i>Egorova U. P.</i> The Arctic zone of the Russian Federation as a strategic task of the state: opportunities and realities of the present .....	21
<i>Egorova U. P., Vasiliev K. E.</i> Protection of historical truth: legal regulation .....	23
<i>Sivtsev A. S., Ivanova T. S.</i> On the peculiarities of organizing regional state environmental control (supervision) .....	26
<i>Ignatieva T. I., Pavlova A. A.</i> Problems of organizing the work of law enforcement agencies in identifying persons who committed remote crimes .....	32
<i>Koryakin K. D.</i> Constitutional and legal issues of traditional Russian spiritual and moral values: the case of the Sakha Republic (Yakutia) .....	42
<i>Koryakin K. D., Vasiliev K. E.</i> Issues of ethnic and cultural identity in the Sakha Republic (Yakutia) .....	45
<i>Levochko V. V., Mayorov S. N.</i> On the issue of the legal nature of the measure of early termination of the right to use the subsoil and its importance in the state regulation of the development of the Arctic zone of the Russian Federation .....	48
<i>Mutalieva A. A.</i> On the issue of the balance of public and private interests in the field of the contract system .....	56
<i>Mutalieva A. A., Silin A. S.</i> The legal nature of administrative responsibility in the field of corporate procurement .....	61
<i>Pavlova A. A., Stroeva Yu. V.</i> On the problems of using the results of operational investigative activities in proving criminal cases .....	67
<i>Petrova-Yadreeva Ya. A.</i> The administrative and legal status of a higher educational institution: features and problems .....	70
<i>Petrova-Yadreeva Ya. A., Yadreev T. A.</i> Anti-corruption monitoring mechanisms in the activities of international organizations .....	73

### HISTORICAL SCIENCES

<i>Vinokurova L. S., Zhelobtsov F. F.</i> Tungus-Manchus in the history of ethnogenesis of the sakha people .....	77
<i>Ermolaeva Yu. N., Kryzhanovskaya T. V. R. I.</i> Mestnikov as a front-line soldier, teacher, dean .....	84
<i>Zhelobtsov F. F., Adamova A. T.</i> The secret ancestor of the Sakha people .....	91

<i>Kurchatova T. T.</i> Population of the Bolshoy Patom tract: ethnodemographic and economic characteristics (based on materials of the 1897 and 1917 censuses) .....	95
<i>Radchenko N. N.</i> Political organizations of Yakutia and the establishment of the Soviet power in the summer of 1918 .....	102

## YOUNG SCHOLAR'S LECTERN

<i>Laktyukhin A. O.</i> The effectiveness of criminal law norms with administrative prejudice: the essence and signs .....	109
--	-----

## DATES. EVENTS. ANNIVERSARIES

<i>Kim-Kimen A. N.</i> Professors as people who bring light to the masses .....	115
<i>Kim-Kimen A. N., Ilyina A. A., Samsonova S. S.</i> The role of M. E. Nikolaev in the development of the Sakha Republic (Yakutia) and the Russian federal statehood .....	126
<i>Koryakina Z. I.</i> Review of the All-Russian Scientific and Practical Conference of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences and North-Eastern Federal University "Relevant issues of Private Law" dedicated to the 30th anniversary of the adoption by popular vote of the Constitution of Russia .....	143

## – ПРАВО –

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-7-11

УДК 349

### Этика и право в регулировании искусственного интеллекта

*О. С. Болотаева*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Улучшая качество жизни, цифровые технологии, развиваясь стремительно и охватывая все больше социальных сфер, несут в себе и потенциальные угрозы, в том числе правам и интересам людей, организаций, государства. Развитие способов и форм коммуникации способствует появлению новых проблем этического характера, однако наибольшие опасения вызывает развитие технологий искусственного интеллекта, которые способны заменить человеческий интеллектуальный труд и обеспечить автономное принятие решений, в том числе без контроля со стороны человека. Последнее обстоятельство является серьезным поводом для обсуждения вопросов этики искусственного интеллекта и правового регулирования отношений, связанных с использованием таких технологий.

*Ключевые слова:* этика искусственного интеллекта, цифровые технологии, правовое регулирование искусственного интеллекта, механизм нормообразования, кодекс этики искусственного интеллекта.

### Ethics and law in the regulation of artificial intelligence

*O. S. Bolotaeva*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. While improving the quality of life, digital technologies, which are developing rapidly and covering more and more social spheres, also carry potential threats, including to the rights and interests of people, organizations, and the state. The development of methods and forms of communication contributes to the emergence of new ethical problems, but the greatest concern is the development of artificial intelligence technologies, which can replace human intellectual work and ensure autonomous decision-making, including without human control. The latter circumstance is a serious reason for discussing the ethics of artificial intelligence and the legal regulation of relations related to the use of such technologies.

*Keywords:* ethics of artificial intelligence, digital technologies, legal regulation of artificial intelligence, rule-making mechanism, code of ethics of artificial intelligence.

*БОЛОТАЕВА Ольга Сергеевна* – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Конституционное и муниципальное право», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: hlolita@mail.ru

*BOLOTAeva Olga Sergeevna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.



Актуальность этических проблем, связанных с применением технологий искусственного интеллекта, вызывает интерес исследователей по двум основным направлениям:

1. Поведение человека по отношению к искусственному интеллекту при его проектировании, создании, использовании.
2. Поведение искусственного интеллекта по отношению к человеку, в том числе при автономном принятии решений.

Ряд этических проблем – это проблемы будущего, они являются лишь гипотетическими в связи с возможным появлением так называемого «сильного» искусственного интеллекта, способного не только мыслить, но и осознавать себя как отдельную личность. Сегодня же мы имеем дело со «слабым» искусственным интеллектом, способным лишь решать отдельные задачи. Однако имеющийся опыт использования искусственного интеллекта в различных сферах породил большое количество вопросов относительно регулирования отношений в сфере применения искусственного интеллекта с позиций этики.

Современная реальность демонстрирует трансформацию всей социальной жизни, и вместе с жизнью общества меняется содержание этических норм и принципов. Многие правила и стандарты поведения в цифровой среде формируются самопроизвольно, без участия какого-либо централизованного регулятора. Однако есть и такие этические вопросы, на которые нет конкретных ответов, как нет строго установленных этических стандартов, в том числе в силу неоднозначности категорий добра и зла. Это касается, например, ситуаций, в которых искусственный интеллект, действуя автономно, поставлен перед необходимостью осуществлять моральный выбор, когда решение должно быть принято в отношении человека. Наглядно это демонстрирует популярная задача (мысленный эксперимент), условно названная «проблема вагонетки», когда нужно принять решение о спасении жизни пятерых человек, на которых по рельсам стремительно несется вагонетка. У вагонетки оторвался трос, остановить ее невозможно, но можно перевести стрелки, направив вагонетку по другому пути, на котором стоит только один человек. Модифицировать и усложнять задачу можно как угодно (например, один человек на втором пути – это ребенок, а пятеро на первом – взрослые), но остается вопрос морального выбора, который невозможно решить однозначно даже человеку, прочно усвоившему нормы морали и принципы справедливости. Допустимо ли доверять такой выбор искусственному интеллекту? Можно ли алгоритмизировать мораль? Существуют ли этические границы вмешательства искусственного интеллекта в человеческую жизнь? Учитывая развитие сферы беспилотного автомобильного транспорта и количество подобных ситуаций на дорогах, а также возможность использования искусственного интеллекта в иных целях (медицинских, образовательных, военных, правоприменительных и т. д.), проблема решения таких вопросов стоит крайне остро.

Сегодня во всем мире предпринимаются многочисленные попытки урегулировать наиболее актуальные проблемы этики искусственного интеллекта посредством принятия на различных уровнях этических кодексов, рекомендаций, концепций, хартий, стандартов и прочих подобных документов, которые, как видится, должны стать отправной точкой в направлении нормативного, в том числе правового, регулирования отношений, связанных с разработкой и применением технологий искусственного интеллекта. Так, в ноябре 2021 г. на Генеральной конференции ЮНЕСКО был принят документ, именуемый «Рекомендация об этических аспектах искусственного интеллекта», в котором были сформулированы важнейшие ценности и принципы, в том числе уважение и защита прав человека, основных свобод и человеческого достоинства, безопасность и защищенность людей, справедливость и отказ от дискриминации, право на неприкосновенность частной жизни

и защита данных [1]. В России этические вопросы искусственного интеллекта затрагиваются в «Национальной стратегии развития искусственного интеллекта на период до 2030 года» (далее – Стратегия), утвержденной Указом Президента РФ «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [2]. В документе в числе основных принципов развития и использования технологий искусственного интеллекта названы защита прав и свобод человека, безопасность, прозрачность. Эти принципы непосредственно касаются этических аспектов применения технологии искусственного интеллекта в контексте обеспечения прав и соблюдения интересов человека. Однако относительно решения этических вопросов в стратегии на первый план ставится не столько человек как высшая ценность и как наиболее уязвимый в условиях цифровой среды субъект права, а необходимость стимулирования развития и использования технологий искусственного интеллекта. Для этой цели предлагается адаптация нормативного регулирования в части, касающейся взаимодействия человека с искусственным интеллектом, и выработка соответствующих этических норм, а также дается предостережение о возможном замедлении темпа развития и внедрения технологических решений вследствие избыточного регулирования в данной сфере. Представляется, что указанная стратегия уделяет недостаточно внимания вопросам этики искусственного интеллекта по отношению к человеку.

Также в России при поддержке государства был разработан и подписан в октябре 2021 г. рядом крупных компаний и учреждений «Кодекс этики в сфере искусственного интеллекта» (далее – Кодекс), положения которого носят рекомендательный характер [3]. В отличие от Стратегии, ориентированной на амбициозные цели достижения мирового лидерства в развитии и использовании технологий искусственного интеллекта, Кодекс является исключительно человеко-ориентированным и называет защиту интересов и прав человека главным приоритетом развития технологии. Положения Кодекса направлены на предотвращение возможных ошибок в работе искусственного интеллекта и таких угроз как дискриминация отдельных лиц по различным признакам, причинение вреда окружающей среде, жизни и здоровью человека, имуществу граждан и юридических лиц. Однако разработчики документа подчеркивают, что Кодекс не определяет этику искусственного интеллекта, а помогает организовать взаимоотношения людей и компаний в связи с развитием искусственного интеллекта.

Таким образом, принятие «Кодекса этики в сфере искусственного интеллекта» положило начало «мягкому» правовому регулированию сферы искусственного интеллекта. Учитывая, что разработка Кодекса была поддержана Правительством РФ и Министерством экономического развития РФ, очевидно, что государство признает важность своего участия в формировании и регулировании сферы искусственного интеллекта, выражает готовность на ведение диалога с бизнесом и научным сообществом, что повышает шансы для проработки и дальнейшего развития гармоничной и согласованной позиции в области регулирования передовых технологий [4, с. 234].

Развитие цифровых технологий уже в течение многих лет демонстрирует главенство механизмов саморегулирования этой сферы, как стихийных, так и в отдельных случаях управляемых и контролируемых государством. Одна из тенденций трансформации права под воздействием цифровизации общества – это формирование нового механизма нормообразования, когда в основе появления социальной нормы лежит норма техническая, существующая по законам «цифры» и часто представляющая собой программный алгоритм. Именно такие технические нормы опосредованно определяют содержание правил поведения субъектов соответствующих отношений. В подобных случаях государство часто поставлено в патовую ситуацию, когда любое неосторожное вмешательство с традици-

онным набором регуляторов способно свести на нет все усилия по развитию технологий в интересах общества и государства.

Очевидно, что правовое регулирование отношений в сфере применения цифровых технологий не может быть упреждающим; регуляторный инструментарий должен подбираться постепенно, по мере развития технологий и изменения содержания общественных отношений, связанных с их применением. Право должно быть гибким, а значит не исключена дискретность в использовании приемов и способов регулирования цифровых технологий. Опыт регулирования систем распределенного реестра и основанных на их применении цифровых платформ (а также цифровых активов и цифровых валют) показал, что поиск баланса интересов в сфере цифровых технологий требует времени, необходимо надлежащее осмысление сущности технологии, а также возможностей и потенциальных угроз, связанных с их применением, как на уровне высших органов государственной власти, так и в бизнес-сообществе. В течение определенного времени от государства может потребоваться лишь наблюдательная позиция, политика невмешательства, поскольку механизмы саморегулирования в сфере цифровых технологий имеют достаточно высокий потенциал и, проявляя себя, способны дать ориентиры для надлежащего правового регулирования.

Таким образом, сочетание различных инструментов регулирования отношений, связанных с применением технологий искусственного интеллекта, призвано обеспечить баланс между интересами беспрепятственного развития технологий и интересами человека, общества, государства. Правовое регулирование не должно сдерживать развитие технологий и создавать необоснованные барьеры, а механизмы саморегулирования должны быть ориентированы на соблюдение этических принципов, о которых сейчас и договариваются главные акторы отношений в сфере искусственного интеллекта. Сочетание этики и права в регулировании данной сферы является необходимым условием эффективного взаимодействия всех субъектов, чьи интересы затрагиваются в связи с применением технологических решений и разработок. Именно общеправовой принцип справедливости, который лежит в основе не только права, но и морали, является главным ориентиром в решении вопросов о том, каким должно быть содержание правового регулирования общественных отношений, в которых человек становится слишком уязвимым под натиском новых цифровых технологий и растущего многообразия способов их использования.

### *Литература*

1. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence [Электронный ресурс]. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (дата обращения: 15.11.2023).
2. Указ Президента РФ от 10.10.2019 г. № 490 «О развитии искусственного интеллекта в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (дата обращения: 15.11.2023).
3. Кодекс этики в сфере ИИ [Электронный ресурс]. – URL: <https://ethics.a-ai.ru/> (дата обращения: 15.11.2023).
4. Дробышева, А. В. Механизм реализации национального кодекса этики искусственного интеллекта: кратко о главном или год спустя / А. В. Дробышева // Евразийский юридический журнал. – 2022. – № 9. – С. 233–235.

### *References*

1. Recommendation on the Ethics of Artificial Intelligence [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000381137> (data obrashheniya: 15.11.2023).
2. Ukaz Prezidenta RF ot 10.10.2019 g. № 490 «O razvitii iskusstvennogo intellekta v Rossijskoj Federacii» [Elektronnyj resurs]. – URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/44731> (data obrashheniya: 15.11.2023).

3. Kodeks jetiki v sfere II [Jelektronnyj resurs]. – URL: [https://ethics.a-ai.ru/\(data obrashhenija: 15.11.2023\)](https://ethics.a-ai.ru/(data obrashhenija: 15.11.2023)).

4. Drobysheva, A. V. Mehanizm realizacii nacional'nogo kodeksa jetiki iskusstvennogo intellekta: korotko o glavnom ili god spustja / A. V. Drobysheva // Evrazijskij juridicheskij zhurnal. – 2022. – № 9. – S. 233–235.

## Метод криминалистического прогнозирования в расследовании преступлений

**А. Е. Григорьева**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** На основе изучения концептуальных положений выявлен и представлен наиболее обоснованный, по мнению автора, подход к формулированию понятия учения о криминалистической прогностике, соотношения его с криминалистическим прогнозированием. Отмечено, что данные понятия соотносятся как «учение-метод учения», а метод прогнозирования как основной в криминалистической прогностике объединяет совокупность других методов, используемых в целях формирования прогноза. Рассмотрены круг объектов, субъектов, виды и методы криминалистического прогнозирования. Изучены новые подходы к практике криминалистического прогнозирования.

**Ключевые слова:** прогноз, криминалистическая прогностика, криминалистическое прогнозирование, инновационное криминалистическое прогнозирование, прогнозирование в расследовании преступлений.

## Method of forensic forecasting in crime investigation

**A. E. Grigorieva**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** Based on the study of conceptual provisions, the most substantiated, from the author's point of view, approach to formulating the concept of the doctrine of forensic prognostication and its relationship with forensic forecasting is identified and presented. It is noted that these concepts are correlated as "teaching – teaching method", and the forecasting method, as the main one in forensic prognosis, combines a set of other methods used to form a forecast. The range of objects, subjects, types and methods of forensic forecasting were considered. New approaches to the practice of forensic forecasting were studied.

**Keywords:** forensic prognostication, forensic forecasting, innovative forensic forecasting, forecasting in crime investigation.

Предвидение, познание будущего, называемое прогнозом в аспекте практического развития или изменения существующей действительности, всегда является важнейшим инструментом для решения задач в любом виде деятельности. В полной мере это относится и к деятельности по расследованию преступлений. Умения и навыки сотрудников правоохранительных органов прогнозировать поведение преступника, изменения следственной ситуации и наступление криминальных событий, объективно оценивать их, – все это непосредственно влияет на эффективность расследования и предупреждение преступных действий.

Понимание и осознание необходимости научного исследования прогнозирования для нужд правоохранительной и правоприменительной деятельности возникли достаточно

---

*ГРИГОРЬЕВА Алена Егоровна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: achenag@mail.ru

*GRIGORIEVA Achena Egorovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Associate Professor Department of Criminal Law and Process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

давно, но первые наиболее значимые научные разработки, положившие основу формирования частной теории криминалистического прогнозирования, пришлось на 60-е годы прошлого столетия [1, с. 103-104]. Впоследствии данная теория стала называться рядом ученых криминалистической прогностикой, что представляется наиболее правильным, соответствующим общепринятому научному подходу к содержанию термина «прогностика». Прогностика «в широком значении – теория и практика прогнозирования, в узком – наука о законах и способах разработки прогнозов» [2, с. 1060].

С этих позиций концептуально обоснованным представляется данное С. В. Дубровиным видение названных понятий: «криминалистическая прогностика – частная криминалистическая теория (учение); криминалистическое прогнозирование – специальный криминалистический метод познания, являющийся основополагающим (собираательным, образующим) для криминалистической прогностики» [3, с. 67].

Таким образом, криминалистическое прогнозирование следует рассматривать как криминалистический метод познания, сущность (основу) которого составляют: «фактические данные (информационные источники), указывающие на вероятность возникновения рода, вида преступлений (их подготовку, совершение и сокрытие) или на возможный ход (т. е. развитие, динамику – механизм) уже имеющего место преступного деяния; соответствующие принципы; совокупность общенаучных и специальных методов, объединенных единой целью – приобретение необходимых знаний, умений и навыков для формирования (построения) криминалистических прогнозов при предупреждении (выявлении), раскрытии и расследовании преступлений и судебном разбирательстве» [3, с. 66].

Метод криминалистического прогнозирования объединяет в себе совокупность других разработанных криминалистикой приемов, методик, средств, способов. Например, методики криминалистического моделирования, методики построения версий, планирования расследования, криминалистического профилирования, методы аналогии, экстраполяции и др.

Разнообразен и круг объектов криминалистического прогнозирования в расследовании: поведение преступников; следственные ситуации; способ совершения преступления; варианты и процессы, направленные на поиск, собирание доказательств и т. п.

Криминалистическое прогнозирование может быть направлено не только на предвидение будущего, но и в ретроспективу. Происходит это, например, когда в настоящее время строится прогноз совершенного в прошлом преступления. Фактически так повседневно прогнозируется прошлое, потому что сам процесс расследования, по сути, это познание произошедшего события преступления.

В теории криминалистической прогностики принято выделять научное (теоретическое) и практическое прогнозирование. Последнее осуществляется обычно следователем, оперативным сотрудником или экспертом при расследовании конкретного преступления.

Особенности такого прогнозирования, по мнению ряда ученых, следующие: потребность в прогнозе возникает на основе сложившейся следственной ситуации; наличие дефицита информации об обстоятельствах преступления; расследование осложнено особенностями события преступления и наличием «белых пятен»; присутствует активное противодействие расследованию со стороны заинтересованных лиц; динамично меняется следственная ситуация или напротив, расследование длительное, затянутое; присутствует значительный объем неопределенности, и риск, недопустимость ошибок; требование внесения корректировок в следственные версии.

Важную роль играет полнота и достоверность исходной информации для построения прогноза. Следует иметь в виду, что в ходе процесса доказывания по уголовному делу

всегда присутствует определенная недостаточность (дефицит) исходной информации. Связано это с объективными трудностями, вызванными оказываемым противодействием со стороны отдельных участников; наличием массива неопределенной и противоречивой информации о разных сторонах совершенного преступления, об его участниках; отсутствием информации о мотивах и других психологических качествах преступника и т. п.

Исходной информацией для криминалистического прогнозирования могут послужить: криминологические исследования, статистические данные о преступности; элементы криминалистических характеристик расследуемого вида преступлений; обобщенные данные практического опыта борьбы с преступлениями схожих видов и др.

Кроме того, сам субъект криминалистического прогнозирования должен обладать определенными умениями, навыками, способностями (компетенциями): иметь развитое стратегическое мышление и творческое воображение; владеть способностью предвидеть развитие следственной ситуации; предусматривать риски и опасность неблагоприятных последствий; анализировать, оценивать поведение и воздействие различных моральных установок на участников; владеть тактическими приемами производства следственных действий и методикой планирования расследования и т. п. Безусловно, субъект прогнозирования должен для осуществления этой деятельности иметь соответствующий уровень подготовки. Важен также опыт практической деятельности в расследовании.

Специальные методы прогнозирования – это методы экстраполяции, экспертных оценок и моделирования.

Метод экстраполяции – метод переноса в будущее тенденций прошлого. Рекомендуется его применять на начальном этапе прогнозирования в условиях недостаточного объема информации. За основу берется анализ и оценка информации об объекте за конкретный период времени и формируется прогноз в виде цепи-последовательности от прошлого до настоящего и к будущему [4, с. 87].

Метод экспертных оценок состоит в системно организованной коллективной работе, состоящей в сборе, анализе и учете оценок экспертов. Обычно осуществляется посредством «мозгового штурма», «мозговой атаки» с генерацией идей и сводится к групповому мышлению в тесном взаимодействии субъектов расследования с компетентными и сведущими лицами (например, психологами, специалистами-профайлерами и др.). В практической деятельности это часто реализуется в ходе совместных совещаний следователей с оперативными сотрудниками.

При методе моделирования прогноз строится от объекта прогнозирования к моделируемому объекту, который представляет своеобразный «симбиоз» исходной информации. Именно поэтому здесь требуется изначально больший объем этих данных, пусть даже из противоречивых источников [4, с. 88].

Мысленная модель поведения преступника выстраивается на основании информации о поведении его в аналогичных ситуациях. Она может быть получена, во-первых, в результате наблюдения следователя (оперативного сотрудника) за объектом, его поведением в различных жизненных ситуациях, в официальной и неофициальной обстановке. То есть в процессе осуществления процессуальных действий, общения с близкими, в отношении и высказываниях к потерпевшим, другим соучастникам и т. д. Во-вторых, информация может быть получена следователем уже путем изучения материалов дела, характеризующей его информации.

Прогнозные «сценарии» формируются как следствие рефлексивных рассуждений, умозаключений по аналогии. Важно при этом не увлекаться сложившимися стереотипами и шаблонным мышлением. Как верно отмечает Е. И. Замылин: «Аналогия (особенно если



мы исходим из поведения индивида в экстремальных условиях) далеко не всегда гарантирует верный прогноз, а значит, и соответствующее направление расследования по делу. Отчасти это объяснимо индивидуальным складом характера каждого из нас (коммуникабельность, интеллект, уверенность, самостоятельность, профессионализм и др.), который сказывается на «разнонаправленности» поступков в аналогичных ситуациях, различающихся лишь временным периодом» [4, с. 89].

Цифровизация и внедрение информационных технологий в правоохранительную деятельность, запустив эволюционный процесс в организацию расследования, отразились и на подходах к практике криминалистического прогнозирования.

Появился термин «инновационное криминалистическое прогнозирование», заключающийся в «использовании информационных технологий с возможностью учета автоматического анализа результатов мониторинга и поиска закономерностей для выяснения связей между прошлым, настоящим и будущим, а также сложный процесс учета перспектив развития инноваций или нововведений, включающий изменения в объектах преступных посягательств, способах и средствах их совершения, а также перспективы развития инноваций внутри силовых министерств и ведомств, в частности в криминалистическом администрировании» [5, с. 197]. Использование интеллектуальных систем (искусственного интеллекта, нейросетевых технологий) открывает новые возможности криминалистическому прогнозированию, которое отдельными авторами рассматривается как самостоятельный инновационный метод. Это оправданно, так как в сравнении с компьютерными системами они помимо программируемости, обладают инновационным потенциалом обучаемости. В настоящее время этот потенциал еще ограничен, но перспективы безграничны, а темпы развития технологий только ускоряются.

Н. Б. Нечаева предлагает для придания процессу прогнозирования инновационного характера, формирования его устойчивого процесса, разработки и распространения в процессе предварительного следствия нововведений, сосредоточить усилия на решении следующих задач:

«– необходимо, чтобы следователь стал участником инновационного процесса, заинтересованном в постоянном осуществлении нововведений;

– расширить географию информационных баз данных, включившись в общеевропейскую систему криминалистических учетов;

– в целях повышения степени предсказуемости прогнозных результатов и уменьшения погрешности сформировать соответствующую инфраструктуру информационных центров;

– разработать централизованную концепцию управления процессами инноваций;

– привлекать и использовать научный потенциал вузовской науки для создания высокоэффективной системы, обеспечивающей криминалистическое прогнозирование, разработку инноваций и их внедрение в практику работы правоохранительных органов» [5, с. 199].

В настоящее время уже существуют АИПС, разработанные около десяти лет назад (например, «Группа»), на основе которых составляются прогнозы развития ситуации. Инновационные технологии с успехом сделают процесс криминалистического прогнозирования еще более эффективным.

### *Литература*

1. Белкин, Р. С. Криминалистическая энциклопедия. 2-е изд., доп. / Р. С. Белкин. – Москва : Мегатрон XXI, 2000.
2. Советский энциклопедический словарь. 3-е изд. – Москва : Советская энциклопедия, 1985.



3. Дубровин, С. В. Концептуальные основы учений о криминалистической прогностике и криминалистических версиях (криминалистической версиологии) / С. В. Дубровин // Вестник Казанского юридического института МВД России. – 2015. – № 3(21). – С. 66–71.
4. Замылин, Е. И. Криминалистическое прогнозирование в правоприменительной деятельности / Е. И. Замылин // Общество и право. – 2019. – № 3 (69). С. 85–90.
5. Нечаева, Н. Б. Инновационный аспект в криминалистическом прогнозировании и управлении организацией расследования / Н. Б. Нечаева // Пробелы в российском законодательстве. – 2014. – № 3. – С. 197–200.

### *References*

1. Belkin, R. S. Kriminalisticheskaja jenciklopedija. 2-e izd., dop. / R. S. Belkin. – Moskva : Megatron XXI, 2000.
2. Sovetskij jenciklopedicheskij slovar'. 3-e izd. – Moskva : Sovetskaja jenciklopedija, 1985.
3. Dubrovin, S. V. Konceptual'nye osnovy uchenij o kriminalisticheskoy prognostike i kriminalisticheskikh versijah (kriminalisticheskoy versiologii) / S. V. Dubrovin // Vestnik Kazanskogo juridicheskogo instituta MVD Rossii. – 2015. – № 3(21). – С. 66–71.
4. Zamylin, E. I. Kriminalisticheskoe prognozirovanie v pravoprimeritel'noj dejatel'nosti / E. I. Zamylin // Obshhestvo i pravo. – 2019. – № 3 (69). С. 85–90.
5. Nechaeva, N. B. Innovacionnyj aspekt v kriminalisticheskom prognozirovanii i upravlenii organizaciej rassledovaniya / N. B. Nechaeva // Probely v rossijskom zakonodatel'stve. – 2014. – № 3. – С. 197–200.

## Цифровая криминалистика: место в науке и перспективы развития

*А. Е. Григорьева, М. Р. Шарафутдинова*  
СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия

**Аннотация.** В статье исследуются преобразования в системе криминалистики, связанные с процессами цифровизации и информатизации; обозначена потребность формирования нового направления криминалистики – цифровой криминалистики. Выделены и изучены позиции ученых по формулированию понятия «цифровая криминалистика», определения ее места в системе криминалистики; представлены перспективы развития направлений цифровой криминалистики, формирования ее основных положений.

**Ключевые слова:** цифровая криминалистика, электронная цифровая криминалистика, цифровые следы, цифровая информация, электронные носители.

## Digital forensics: place in science and development prospects

*A. E. Grigorieva, M. R. Sharafutdinova*  
M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia

**Abstract.** The article examines transformations in the forensic system caused by the processes of digitalization and informatization; the need for the formation of a new direction in forensic science – digital forensics – is outlined. The positions of scientists on the formulation of the concept of “digital forensics” and the definition of its place in the system of forensic science are identified and studied; prospects for the development of areas of digital forensics and the formation of its main provisions are presented.

**Keywords:** digital forensics, electronic digital forensics, digital traces, digital information, electronic media.

В современном обществе особое значение приобретает глобальная цифровизация всех процессов жизни человека, проникающая во все сферы общественных отношений, упрощая ежедневную рутину. Использование разнообразных технологий, таких как распознавание по лицу, датчик идентификатора отпечатков пальца, системы «Умный дом» – все они создают комфортную среду и обеспечивают безопасность. Длительная изоляция и карантин последних лет также способствовали активному применению цифровых продуктов. Массовые онлайн-покупки в интернет-магазинах с помощью банковской карты, внесенной в электронный кошелек, уже свидетельствуют о появлении новых общественных отношений, требующих своего законодательного урегулирования и закрепления.

---

*ГРИГОРЬЕВА Алена Егоровна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: achenag@mail.ru

*GRIGORIEVA Achena Egorovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Associate Professor Department of Criminal Law and Process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ШАРАФУТДИНОВА Мария Руслановна* – студентка, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: tusha2706@mail.ru

*SHARAFUTDINOVA Mariya Ruslanovna* – student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Вместе с тем, повсеместная цифровизация всех сфер общественной жизни человека способствовала также появлению новой площадки для совершения преступлений. Преступники чаще используют всемирную сеть для подготовки, совершения или сокрытия своих деяний, что не может быть не замечено, так как все процессы, происходящие в сети, бесследно не проходят. Актуальным остается вопрос о способах раскрытия и расследования преступлений, совершенных в сети, поэтому появилась потребность в развитии совершенно новой отрасли или нового раздела криминалистики.

Среди ученых-криминалистов ведется дискуссия по поводу наиболее точного определения этого направления криминалистики и его места в системе данной науки. Так, В. Б. Вехов считает, что подходящим будет название «электронная криминалистика», подразумевающей под собой систему положений, которая основывается на технических средствах, приемах, способах сбора компьютерной информации, а также ее обработки и защиты, в целях предупреждения преступлений [1]. Иной точки зрения придерживается А. Б. Смушник, который считает, что термин «электронная цифровая криминалистика» является более подходящим и понимается как концепция собирания, исследования и использования электронной цифровой информации и информационно-технологических устройств [2]. Получается, он рассматривает место электронной цифровой криминалистики в качестве отрасли отдельного раздела криминалистической науки – криминалистической техники. Из всех предполагаемых вариантов определения данного направления криминалистики, наиболее правильным считаем термин «цифровая криминалистика». Поддерживаем позицию Е. П. Ищенко [3], считающего, что это направление отражает особенности расследования преступлений, совершаемых в сфере информационных технологий. Огромный разброс различных точек зрения указывает на то, что данная отрасль криминалистики недостаточно изучена и ее определение представляет сложность, охватывает только одну какую-то часть, но не целиком.

Изучив мнения ученых-криминалистов, можно сформулировать следующее понятие и особенности «цифровой криминалистики»: это отрасль криминалистики, которая изучает обнаружение, фиксацию и дальнейшее использование в раскрытии и расследовании преступлений цифровых следов, образовавшихся в ходе преступных процессов, происходящих в сети. Цифровая криминалистика охватывает компьютерное программное обеспечение, информацию, мобильную связь, облачные хранилища и сетевые технологии. Для полноценного и своевременного раскрытия преступления требуется обнаружение, фиксация и изъятие следов, которые в дальнейшем приобретут статус доказательств. Главной отличительной особенностью цифровых следов является то, что расположены они на электронных носителях, либо же передаются по проводным каналам связи. Возможности цифровых технологий позволяют проводить специальные экспертизы, с помощью которых исследуются имеющиеся доказательства. Особенность доказательств, содержащих в себе цифровую информацию, заключается в том, что их местонахождение может быть как на материальном носителе, то есть на ноутбуке, телефоне или других съемных накопителях и запоминающих устройствах, так и существовать исключительно в сети. Например, в виде информации о посещении сайта, каких-то веб-страниц социальных сетей, данные о различных операциях в сети и т. д. Цифровые следы представляют собой широкий спектр, так как отражают огромное количество способов совершения преступлений в сети. Исследование цифровых доказательств в расследовании преступлений является перспективным для всех видов деяний, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. Но как показывает практика расследования, доступные методы часто не применяются, что влечет за собой потерю цифровых доказательств [4, 5]. Примером может

послужить приговор, вынесенный в отношении гражданина А, который осуществлял сбыт наркотических средств в г. Челябинске. В ходе производства по делу был изъят телефон, по результатам осмотра которого обнаружены фотографии мест нахождения тайников, а также смс-переписка. Впоследствии мобильный телефон был признан вещественным доказательством. В данном случае не использовались возможности цифровой криминалистики и следы не были обнаружены. Если бы не ограничились только осмотром, то можно было бы выявить соучастника, привлечь эксперта, который смог бы должным образом исследовать и получить данные из установленных приложений; программ обмена сообщениями; извлечь сведения о геолокации; проанализировать биллинг операторов сотовой связи и в совокупности прийти к конкретным выводам. Ведь эти данные могли привести не только к соучастникам, но и к свидетелям, что позволило бы выстроить наиболее вероятные версии или опровергнуть уже существующие [6]. Поэтому, считаем, требуются разработка и законодательное закрепление основ правового регулирования исследований цифровых доказательств.

Цифровая криминалистика представляет собой перспективное направление в науке, так как уже в настоящее время правоохранительные органы для криминалистических целей ведут работу по накоплению, обработке, систематизации и хранению цифровой информации. К примеру, используют программу, которая способна распознавать лица и применяется совместно с камерами видеонаблюдения в режиме реального времени, что способствует эффективному выявлению правонарушителей.

Главным управлением криминалистики Следственного комитета Российской Федерации в целях повышения профессионального уровня следователей и следователей-криминалистов была разработана компьютерная программа «Виртуальный осмотр места происшествия», предназначенная для создания моделей разных мест происшествия и проведения их виртуального осмотра. Данный тренажер эффективен тем, что открывает возможности составления ситуаций не похожих друг на друга, а также обучает и помогает усвоить тактику осмотра, приемы и методы выявления, фиксации, изъятия и упаковки следов преступления. Немаловажным также является приобретение на данном тренажере навыков составления процессуальных документов и их правильного оформления. Существует система «Умный город», которая представляет собой комплекс программно-технических решений, направленных на использование всех ресурсов и комфортного пребывания в городе. Данная программа позволяет использовать свои возможности для сбора и анализа информации о субъектах правонарушений и преступлений, их перемещениях и любых лицах, с которыми конкретное лицо контактировало [7, 8].

Перечисленные возможности и перспективы развития цифровой криминалистики должны активно применяться на практике для достоверного и качественного выявления, раскрытия и расследования преступлений, совершаемых с использованием сети. Современная криминалистика соответствует уровню цифровизации и оснащенности необходимыми технологиями, чтобы извлекать имеющую значение информацию из электронных носителей. Цифровая криминалистика занимает важное место в расследовании и может привнести огромный вклад в науку, так как способствует разработке все новых способов и методов для раскрытия новых видов преступлений, а также ускоряет процесс раскрытия и формирует устойчивую доказательственную базу.

### *Литература*

1. Вехов, В. Б. «Электронная» криминалистика: что за этим понятием? / В. Б. Вехов // Проблемы современной криминалистики и основные направления ее развития в XXI веке: материалы между-

нар. науч.-практ. конф., Екатеринбург, 2017 [Электронный ресурс]. – URL : [http://case.asu.ru/files/form\\_312-29822.pdf](http://case.asu.ru/files/form_312-29822.pdf) (дата обращения: 22.10.2023).

2. Русанова, Д. Ю. Цифровая криминалистика: возможности и перспективы развития / Д. Ю. Русанова [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kriminalistika-vozmozhnosti-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 22.10.2023).

3. Ищенко, Е. П. У истоков цифровой криминалистики / Е. П. Ищенко [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-tsifrovoy-kriminalistiki> (дата обращения: 22.10.2023).

4. Климова, Я. А. Цифровая криминалистика: перспективы развития [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kriminalistika-perspektivy-razvitiya>.

5. Дерюгин, Р. А. Криминалистика в условиях информатизации общества / Р. А. Дерюгин [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalistika-v-usloviyah-informatizatsii-obshchestva> (дата обращения: 22.10.2023).

6. Приговор Курчатковского районного суда г. Челябинска № 1-276/2017 от 29 июня 2017 г. по делу № 1-276/2017 [Электронный ресурс]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YNbSf9WITGJ4/> (дата обращения: 22.10.2023).

7. Кучин, О. С. Электронная криминалистика: миф или реальность/ О. С. Кучин [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-kriminalistika-mif-ili-realnost>

8. Соловьева, С. М., Применение цифровых технологий в криминалистике/ С. М. Соловьева [Электронный ресурс]. – URL: <https://moluch.ru/archive/289/65505/> (дата обращения: 22.10.2023).

### References

1. Vehov, V. B. «Elektronnaja» kriminalistika: chto za jetim ponjatiem? / V. B. Vehov // Problemy sovremennoj kriminalistiki i osnovnye napravlenija ee razvitija v XXI veke: materialy mezhdunar. nauch.-prakt. конф., Екатеринбург, 2017 [Jelektronnyj resurs]. – URL : [http://case.asu.ru/files/form\\_312-29822.pdf](http://case.asu.ru/files/form_312-29822.pdf) (data obrashhenija: 22.10.2023).

2. Rusanova, D. Ju. Cifrovaja kriminalistika: vozmozhnosti i perspektivy razvitija / D. Ju. Rusanova [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kriminalistika-vozmozhnosti-i-perspektivy-razvitiya> (data obrashhenija: 22.10.2023).

3. Ishhenko, E. P. U istokov cifrovoy kriminalistiki / E. P. Ishhenko [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/u-istokov-tsifrovoy-kriminalistiki> (data obrashhenija: 22.10.2023).

4. Klimova, Ja. A. Cifrovaja kriminalistika: perspektivy razvitija [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-kriminalistika-perspektivy-razvitiya>.

5. Derjugin, R. A. Kriminalistika v usloviyah informatizatsii obshhestva / R. A. Derjugin [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminalistika-v-usloviyah-informatizatsii-obshchestva> (data obrashhenija: 22.10.2023).

6. Prigovor Kurchatovskogo rajonnogo suda g. Cheljabinska № 1-276/2017 ot 29 ijunya 2017 g. po delu № 1-276/2017 [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://sudact.ru/regular/doc/YNbSf9WITGJ4/> (data obrashhenija: 22.10.2023).

7. Kuchin, O. S. Jelektronnaja kriminalistika: mif ili real'nost' / O. S. Kuchin [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/elektronnaya-kriminalistika-mif-ili-realnost>

8. Solov'eva, S. M., Primenenie cifrovih tehnologij v kriminalistike/ S. M. Solov'eva [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://moluch.ru/archive/289/65505/> (data obrashhenija: 22.10.2023).

## Арктическая зона Российской Федерации как стратегическая задача государства: возможности и реалии современности

*У. П. Егорова*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Значение Арктической зоны в социально-экономическом и геостратегическом развитии Российской Федерации значительно. Одним из самых важнейших капиталов любого государства является человек, а одной из важнейших целей развития Арктики является поддержание качества жизни граждан, которые проживают на данных территориях. В статье рассматриваются основные задачи, которые поставила перед собой Россия для эффективного и полноценного развития Арктической зоны как одной из геостратегических территорий.

**Ключевые слова:** Арктическая зона, стратегия, человеческий капитал, национальная безопасность, планирование.

## The arctic zone of the Russian Federation as a strategic task of the state: opportunities and realities of the present

*U. P. Egorova*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The importance of the Arctic zone in the socio-economic and geostrategic development of the Russian Federation is significant. One of the most important capitals of any state is people. One of the most important goals of Arctic development is to maintain the quality of life of citizens who live in these territories. The article examines the main tasks that Russia has set for itself for the effective and full development of the Arctic zone as one of the geostrategic territories.

**Keywords:** Arctic zone, strategy, human capital, national security, planning.

В 2020 г. Указом Президента Российской Федерации была принята Стратегия развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года. Данный нормативно-правовой акт определил меры, которые направлена на выполнение основных задач Арктической зоны и обеспечения национальной безопасности. Одним из базисных законов, на который опирается данный Указ, является ФЗ от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ «О стратегическом планировании в Российской Федерации».

Значение Арктической зоны в социально-экономическом и геостратегическом развитии Российской Федерации является значительным в области нефтедобычи, газодобычи, в области перевозки национальных грузов через Северный морской путь, также расположения на территории Арктической зоны объектов стратегических сил сдерживания в целях недопущения агрессии против РФ и ее союзников. Также необходимо отметить тот факт, что на Арктической зоне в настоящий момент проживают 19 коренных малочисленных народов, сохранение которых является также об из стратегических задач государства.

---

*ЕГОРОВА Ульяна Павловна* – старший преподаватель кафедры «Теория и история государства и права», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: [ulyanaego@mail.ru](mailto:ulyanaego@mail.ru)

*EGOROVA Ulyana Pavlovna* – Senior Lecturer Department of Theory and history of State and Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Как известно, одним из самых важнейших капиталов любого государства является человек. Одной из важнейших целей развития Арктики является поддержание качества жизни граждан, которые проживают на данных территориях. Согласно Указу Президента РФ от 26.10.20, на территориях Арктической зоны повсеместно должны проводиться мероприятия по модернизации всех звеньев здравоохранения, развитию высокотехнологичной медицинской помощи, повышению качества и доступности общего образования, устранению всех негативных последствий для окружающей среды, популяризации спорта, здорового образа жизни, то есть все возможное, чтобы человек, находящийся и проживающий в Арктической зоне не чувствовал себя покинутым и брошенным своим государством.

В 2023 г. завершается председательствование Российской Федерации в Арктическом Совете. Сквозным приоритетом председательства России в Арктическом совете являлась тематика «Ответственного управления для устойчивой Арктики». Россия, в рамках своих полномочий, способствовала продвижению коллективных подходов к обеспечению устойчивого развития Арктического региона при соблюдении баланса в его социальном, экономическом и природоохранном измерениях, повышении синергии, конструктивного сотрудничества и координации Арктического совета с другими региональными структурами, имплементации Стратегического плана Арктического Совета, на основе уважения верховенства права.

На завершение хотелось бы отметить, что Арктика очень нуждается в поддержке со стороны государства, особенно на современном этапе развития российского государства, при должном внимании данные земли расцветут и дадут больше блага, чем в них было заложено.

### *Литература*

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ) // «Собрание законодательства РФ», 26.01.2009, № 4, ст. 445.
2. Указ Президента РФ от 02.05.2014 N 296 (ред. от 05.03.2020) «О сухопутных территориях Арктической зоны Российской Федерации».
3. Указ Президента РФ от 26.10.2020 N 645 (ред. от 27.02.2023) «О Стратегии развития Арктической зоны Российской Федерации и обеспечения национальной безопасности на период до 2035 года».
4. Указ Президента РФ от 05.03.2020 N 164 (ред. от 21.02.2023) «Об Основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года».

### *References*

1. «Konstituciya Rossijskoj Federacii» (prinyata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993) (s uchetom popravok, vnesennyh Zakonami RF o popravkah k Konstitucii RF ot 30.12.2008 № 6-FKZ, ot 30.12.2008 № 7-FKZ) // «Sobranie zakonodatel'stva RF», 26.01.2009, № 4, st. 445.
2. Ukaz Prezidenta RF ot 02.05.2014 N 296 (red. ot 05.03.2020) «O suhoputnyh territoriyah Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii».
3. Ukaz Prezidenta RF ot 26.10.2020 N 645 (red. ot 27.02.2023) «O Strategii razvitiya Arkticheskoy zony Rossijskoj Federacii i obespecheniya nacional'noj bezopasnosti na period do 2035 goda».
4. Ukaz Prezidenta RF ot 05.03.2020 N 164 (red. ot 21.02.2023) «Ob Osnovah gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2035 goda».



## Защита исторической правды: правовая регламентация

**У. П. Егорова, К. Е. Васильев**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В последние годы участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти. Вследствие этого в поправках в Конституцию РФ в 2020 г. ввели новую норму, регулирующую процессы, направленные на предотвращение, раскрытие и пресечение искажений исторических фактов, событий и личностей нашей Родины. Создание нового правового механизма о защите исторической правды способствует формированию исторической памяти нации, укреплению национальной идентичности.

**Ключевые слова:** защита исторической правды и памяти, правовой механизм защиты, фальсификация, политические и иные мотивы.

## Protection of historical truth: legal regulation

**U. P. Egorova, K. E. Vasiliev**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. In recent years, attempts to falsify Russian and world history, distort historical truth and destroy historical memory have become more frequent. As a result, amendments to the Constitution of the Russian Federation in 2020 introduced a new norm regulating processes aimed at preventing, disclosing and suppressing distortions of historical facts, events and personalities of our Motherland. The creation of a new legal mechanism for the protection of historical truth contributes to the formation of the historical memory of the nation, the strengthening of national identity.

**Keywords:** protection of historical truth and memory, legal protection mechanism, falsification, political and other motives.

В 2020 г. были внесены значительные поправки в Конституцию Российской Федерации. Эти изменения вызвали широкое обсуждение и имели значительное влияние на политическую и правовую систему страны. Введение данных поправок сопровождалось общественной дискуссией и предлагало новые конституционные нормы. Интерес для исследования вызывает ч. 3 ст. 67.1 Основного закона страны: «Российская Федерация чтит память защитников Отечества, обеспечивает защиту исторической правды. Умаление значения подвига народа при защите Отечества не допускается» [1]. Данная статья закрепляет недопустимость дискредитации подвигов наших защитников Отечества в разные исторические периоды, в последние годы некоторые «западные» историки и политические деятели часто

---

*ЕГОРОВА Ульяна Павловна* – старший преподаватель кафедры «Теория и история государства и права», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ulyanaego@mail.ru

*EGOROVA Ulyana Pavlovna* – Senior Lecturer Department of Theory and history of State and Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ВАСИЛЬЕВ Кирсан Евгеньевич* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: kiev.vasilev@s-vfu.ru

*VASILIEV Kirsan Evgenievich* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.



позволяют себе искажать и даже фальсифицировать важные факты, связанные с заслугами Советского Союза в борьбе с Гитлеровской Германией и ее союзниками.

Закрепление такого правового механизма в Конституции страны сподвигло к созданию и улучшению нормативно-правовой базы. Президент Российской Федерации издал Указ от 02.07.2021 N 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» [2] (далее – Указ) где отдельным разделом в Главе IV «Обеспечение национальной безопасности» выделил защиту традиционных Российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти. В п. 88 Указа отмечено, что: «Участились попытки фальсификации российской и мировой истории, искажения исторической правды и уничтожения исторической памяти», и совершенно правильно отмечено влияние информационных технологий в данной сфере, п. 53 Указа: «По политическим причинам пользователям сети «Интернет» навязывается искаженный взгляд на исторические факты».

Следующим немаловажным нормативным актом, определяющим важность защиты исторической правды, стал Указ Президента РФ от 09.11.2022 N 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [3], определяющий, что одной из традиционных ценностей российского народа является защита исторической памяти и сохранение исторического наследия для преемственности поколений. В Указе также отмечена необходимость в создании культуры по защите исторической правды, сохранению исторической памяти и противодействию фальсификации истории.

Основным инструментом правовой защиты исторической правды является ст. 354.1 Уголовного Кодекса Российской Федерации [4]. Данная норма была введена (в 2014 г.) еще до поправок в Конституцию, а разработка уголовной ответственности за «реабилитацию нацизма» была введена после подписания Модельного Закона «О недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» [5] Межпарламентской Ассамблеей государств – участников Содружества Независимых Государств. После поправок статья подверглась кардинальным изменениям: были усовершенствованы все существующие части, а также введена часть 4. Объектом преступления по данной статье являются общественные отношения по сохранению исторической памяти народов в том числе и о преступлениях, совершенных нацистами в годы Второй мировой войны. В частности, на сегодняшнее время западные страны и их сподвижники в нашей стране пытаются переосмыслить и компрометировать приговор Международного военного трибунала по Нюрнбергскому процессу.

В заключение можно сказать, что Российская Федерация осознает важность защиты исторической памяти и преемственности поколений. Это является одной из традиционных ценностей российского народа, которая возвышает и украшает национальную идентичность. Создаются и улучшаются правовые механизмы защиты исторической правды для сохранения и передачи своего исторического наследия будущим поколениям. Это способствует укреплению национальной гордости, а также формированию национального самосознания и понимания своей исторической роли в мире.

### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г.: с учетом поправок, внесенных фед. конст. Законами от 30 декабря 2008 года № 6-ФКЗ, от 30 декабря 2008 года № 7-ФКЗ, от 5 февраля 2014 года № 2-ФКЗ, от 21 июля 2014 года № 11-ФКЗ, от 14 марта 2020 года № 1-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 5-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 6-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 7-ФКЗ, от 4 октября 2022 года № 8-ФКЗ] // Российская газета. – 1995. – 25 дек.; Офи-

циальный интернет-портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL :[www.pravo.gov.ru/](http://www.pravo.gov.ru/) (дата обращения: 23.10.2023).

2. О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации от 02.07.2021 №400 [указ Президента Российской Федерации] // Собрание законодательства РФ. –2021. – № 27 (часть II). – Ст. 5351.

3. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей: указ Президента РФ от 9 нояб.2022 г. № 809 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/) (дата обращения 23.10.2023).

4. Уголовный Кодекс Российской Федерации от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ [принят Гос. Думой 24 мая 1996 г.: одобрен Советом Федерации 5 июня 1996 г.] // Собрание законодательства Российской Федерации – 1996. – №25. – Ст. 2954.

5. «Модельный закон о недопустимости действий по реабилитации нацизма, героизации нацистских преступников и их пособников» (Принят в г. Санкт-Петербурге 17.05.2012 Постановлением 37-18 на 37-ом пленарном заседании Межпарламентской Ассамблеи государств-участников СНГ) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :<https://www.consultant.ru> (дата обращения 23.10.2023).

### *References*

1. Konstituciya Rossijskoj Federacii: [prinyata vsenarodnym golosovaniem 12 dekabrya 1993 g.: s uchetom popravok, vnesennyh fed. konst. Zakonomi ot 30 dekabrya 2008 goda № 6 FKZ, ot 30 dekabrya 2008 goda № 7 FKZ, ot 5 fevralya 2014 goda № 2 FKZ, ot 21 iyulya 2014 goda № 11 FKZ, ot 14 marta 2020 goda № 1 FKZ, ot 4 oktyabrya 2022 goda № 5-FKZ, ot 4 oktyabrya 2022 goda № 6-FKZ, ot 4 oktyabrya 2022 goda № 7-FKZ, ot 4 oktyabrya 2022 goda № 8-FKZ] // Rossijskaya gazeta. – 1995. – 25 dek.; Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii: URL: [www.pravo.gov.ru/](http://www.pravo.gov.ru/) (data obrashcheniya:23.10.2023).

2. O Strategii nacional'noj bezopasnosti Rossijskoj Federacii ot 02.07.2021 №400 [ukaz Prezidenta Rossijskoj Federacii] // Sobranie zakonodatel'stva RF. –2021. – № 27 (chast' II). – St. 5351.

3. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej: ukaz Prezidenta RF ot 9 noyab.2022 g. № 809 // Konsul'tantPlyus: sajт. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_430906/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_430906/) (data obrashcheniya 23.10.2023).

4. Ugolovnyj Kodeks Rossijskoj Federacii ot 13.06.1996 g. № 63-FZ [prinyat Gos. Dumoj 24 maya 1996 g.: odobren Sovetom Federacii 5 iyunya 1996 g.] // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii – 1996. – №25. – St.2954.

5. “Model'nyj zakon o nedopustimosti dejstvij po rehabilitacii nacizma, geroizacii nacistskih prestupnikov i ih posobnikov\” (Prinyat v g. Sankt-Peterburge 17.05.2012 Postanovleniem 37-18 na 37-om plenarnom zasedanii Mezhparylamentskoj Assamblei gosudarstv-uchastnikov SNG) // Konsul'tantPlyus: sajт. URL: <https://www.consultant.ru> (data obrashcheniya 23.10.2023).

## Об особенностях организации регионального государственного экологического контроля (надзора)

**А. С. Сивцев, Т. С. Иванова**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Данная статья посвящена особенностям проведения регионального государственного экологического контроля (надзора) в Республике Саха (Якутия). Проведен анализ законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде, в том числе постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля», внесены ограничения в отношении видов контроля, в связи с чем имеются проблемы по понуждению юридических и физических лиц к возмещению вреда окружающей среде.

**Ключевые слова:** региональный государственный экологический надзор (контроль), возмещение вреда, контрольно-надзорные мероприятия, ликвидация несанкционированных свалок мусора, выездное обследование, нарушения, ответственность.

*Работа выполнена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований (РФФИ) в соответствии с исследовательским проектом № 21-510-22001 «Государственное регулирование недропользования и охраны окружающей среды во Франции и в арктической зоне Российской Федерации: сравнительное исследование, методология и практика», проводимым совместно РФФИ и Фондом «Дом наук о человеке» Франции.*

## On the peculiarities of organizing regional state environmental control (supervision)

**A. S. Sivtsev, T. S. Ivanova**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** This article is devoted to the peculiarities of regional state environmental control (supervision) in the Sakha Republic (Yakutia). An analysis of the legislation on compensation for damage caused to the environment was carried out, including the Decree of the Government of the Russian Federation of March 10, 2022 No.336 “On the peculiarities of the organization and implementation of state control (supervision), municipal control”, restrictions were introduced regarding the types of control, in connection with there are problems in forcing individuals and companies to compensate for environmental damage.

**Keywords:** regional state environmental supervision (control), compensation for harm, control and surveillance activities, elimination of unauthorized waste dumps, on-site inspection, violations, responsibility.

---

*СИВЦЕВ Алексей Сидорович* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ivanovats@mail.ru

*СИВТСЕВ Alexey Sidorovich* – Master’s student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ИВАНОВА Татьяна Спартаковна* – доктор юридических наук, профессор кафедры «Арктическое право и право стран Азиатско-Тихоокеанского региона», юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ivanovats@mail.ru

*IVANOVA Tatiana Spartakovna* – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

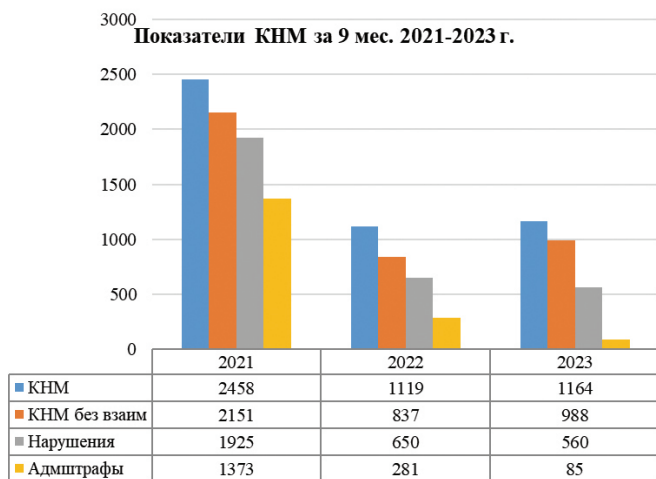
*This work was supported by the Russian Foundation for Basic Research (RFBR) in accordance with research project No.21-510-22001 «State regulation of subsoil use and environmental protection in France and in the Arctic zone of the Russian Federation: a comparative study, methodology and practice», conducted jointly RFBR and the House of Human Sciences Foundation of France.*

Статья 42 Конституции РФ гласит, что каждый имеет право на благоприятную окружающую среду, достоверную информацию о ее состоянии и право на возмещение ущерба, причиненного его здоровью или имуществу экологическим правонарушением [1].

Региональный государственный экологический контроль (надзор) осуществляется Министерством экологии, природопользования и лесного хозяйства Республики Саха (Якутия) (далее – Минэкологии РС (Я)) и его подведомственными учреждениями. Со вступлением в силу постановления Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» (далее – Постановление № 336) [2], внесены ограничения в отношении видов контроля, которые регулируются Федеральным законом от 31.07.2020 N 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» (далее – ФЗ №248 от 31.07.2020) [3]. А именно ограничения на проведение плановых и внеплановых проверок, возбуждение административного производства без проведения проверок. Отдельное регулирование устанавливается по выдаче и проверке исполнения предписаний.

Проанализировав результаты контрольной (надзорной) деятельности Минэкологии РС (Я) за три квартала 2021, 2022, 2023 гг., получили следующие данные.

Если за 2021 г. проведено 2458 контрольно-надзорных мероприятий (КНМ), то в 2022 г. – 1119, а в 2023 г. за этот же период – 1164 КНМ. В 2021 г. выявлено 1925 нарушений, в 2022 г. – 650, в 2023 г. – 560 нарушений, штрафов наложено за 2021 г. – 1373, за 2022 г. – 281, а 2023 г. – 85 (рис. 1).



**Рис. 1.** Показатели контрольно-надзорных мероприятий за 9 месяцев 2021-2023 гг.

Снижение показателей по выявлению нарушений обусловлено, в первую очередь, принятием данного Постановления №366. За 2023 г. плановые проверки не проводились, внеплановых проверок – 14 ед., в основном по требованиям органа прокуратуры. Основная надзорная работа проводится в форме выездных обследований без взаимодействия с кон-

тролируемым лицом (статья 75 ФЗ №248 от 31.07.2020), а также профилактических мероприятий (статья 49 ФЗ №248 от 31.07.2020).

Одной из проблем при контрольно-надзорной деятельности Минэкологии РС (Я) является устранение юридическими лицами выявленных нарушений, в результате которых нанесен или существует угроза нанесение ущерба окружающей среде. Так как именно на государственный орган возложена обязанность принять меры по устранению выявленных нарушений.

Согласно п. 7 Постановления № 336, выдача предписаний по устранению нарушений по итогам проведения контрольных (надзорных) мероприятий без взаимодействия с контролируемым лицом, не допускается. То есть выдать предписание можно только после КНМ со взаимодействием (плановых, внеплановых), а внеплановые проверки также, согласно данному постановлению, могут проводиться только по согласованию с органами прокуратуры. В связи с этим Минэкологии РС (Я) столкнулось с проблемой, что практически не может выдать предписание по устранению нарушений в области охраны окружающей среды, а также проверить факт устранения нарушений. Особенно это отразилось при работе по ликвидации несанкционированных свалок мусора.

Между тем с октября 2022 г. Министерством начата усиленная претензионно-исковая работа по устранению выявленных нарушений, а именно, по фактам образования несанкционированных свалок на земельных участках. Если ранее административный орган мог предъявлять иск о понуждении к уборке несанкционированной свалки лишь в случае вступления в силу постановления по делу об административном правонарушении, то в октябре 2022 г., Министерством после изучения и анализа исковых дел в судах, был подан первый иск на уборку несанкционированной свалки в отношении гр. Н., выявленного при выездном обследовании без взаимодействия с контролируемым лицом.

Так, 03.08.2022 на основании п. п. 2, 3 ст. 56 Федерального закона от 31.07.2020 № 248-ФЗ (ред. от 06.12.2021) «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации», государственным инспектором Якутского комитета государственного экологического надзора Минэкологии РС (Я) проведено выездное обследование по адресу: г. Якутск, с. Пригородное, ул. Новая. В ходе выездного обследования Якутским комитетом государственного экологического надзора установлен факт отсыпки земельного участка строительными отходами (доски, бревна, шлакоблоки и т. п.). Отсыпка произведена на площади 50 кв. м, общий объем отсыпки составляет около 150 куб. м. Измерения проводились измерительной рулеткой «GROSS» 30 м, сертификат о калибровке № 6/1409 от 07.04.2021 г. заводской номер № 1261. Произведена фотосъемка на смартфон Samsung A70.

Согласно публичной кадастровой карте Росреестра, а также выписке из ЕГРН, данный земельный участок принадлежит по праву собственности гр. Н. Тем самым в результате сброса и размещения строительных отходов нанесен вред почвенному покрову.

В статье 1 Федерального закона от 24.06.1998 г. № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» под размещением отходов понимается хранение и захоронение отходов [4]. Размещение отходов на объектах, не внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов, запрещено (пункт 7 статьи 12 указанного Закона).

Поскольку земельный участок не отвечает требованиям, предъявляемым к объектам размещения отходов, осуществление деятельности по размещению отходов на указанном земельном участке является незаконным.

Результаты выездного обследования без взаимодействия с контролируемым лицом отражены в заключении выездного обследования № 03-74 от 03 августа 2022 года.

В пункте 2 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» разъяснено, что непривлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не исключает возможности возложения на него обязанности по возмещению вреда окружающей среде [5]. Равным образом, привлечение лица к административной, уголовной или дисциплинарной ответственности не является основанием для освобождения лица от обязанности устранить допущенное нарушение и возместить причиненный им вред.

Согласно пункту 1 статьи 77 Федерального закона от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды», юридические и физические лица, причинившие вред окружающей среде в результате ее загрязнения, истощения, порчи, уничтожения, нерационального использования природных ресурсов, деградации и разрушения естественных экологических систем, природных комплексов и природных ландшафтов и иного нарушения законодательства в области охраны окружающей среды, обязаны возместить его полным объемом в соответствии с законодательством [6].

Пунктом 5 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» установлено, что нахождение земельного участка в собственности лица, деятельность которого привело к загрязнению или иной порче земельного участка, само по себе не может служить основанием для освобождения этого лица от обязанности привести земельный участок в первоначальное состояние и возместить вред, причиненный окружающей среде (статья 1064 ГК РФ [7], пункт 1 статьи 77 Закона об охране окружающей среды [6]).

Пунктом 6 вышеуказанного постановления Пленума ВС РФ [5], основанием для привлечения лица к имущественной ответственности является причинение им вреда, выражающееся в негативном изменении состояния окружающей среды, в частности ее загрязнении, истощении, порче, уничтожении природных ресурсов, деградации и разрушении естественных экологических систем, гибели или повреждении объектов животного и растительного мира и иных неблагоприятных последствиях (статьи 1, 77 Закона об охране окружающей среды [6]).

Исходя из этого, согласно пункту 13 постановления Пленума ВС РФ, возмещение вреда может осуществляться посредством взыскания причиненных убытков и (или) путем возложения на ответчика обязанности по восстановлению нарушенного состояния окружающей среды [5].

По смыслу приведенных выше норм материального права и разъяснений Пленума Верховного суда Российской Федерации, сам факт нахождения на почвах отходов производства предполагает причинение вреда почве, как сложному объекту окружающей среды, включающему множество взаимодействующих между собой компонентов, в том числе воздуха, воды и живых организмов, а значит, в любом случае нарушает естественные плодородные и иные свойства почвы. Освобождение почвы от отходов производства в силу природных особенностей само по себе не означает восстановление нарушенного состояния окружающей среды. На лице, деятельность которого привела к загрязнению или иной порче земельного участка, лежит обязанность привести земельный участок в первоначальное состояние, возместить вред, причиненный окружающей среде.

Иск в отношении гр. Н был удовлетворен и решение первой инстанции устоялось в Девятом кассационном суде общей юрисдикции 12.09.2023 [8]. Данное дело является первым прецедентом по понуждению к уборке несанкционированной свалки отходов в судебном



порядке Минэкологии РС (Я), в условиях ограничительных мер видов контроля(надзора), установленных постановлением Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» [2].

На основе данного судебного прецедента Министерством начата претензионно-исковая работа по уборке и ликвидации мест несанкционированного размещения отходов производства и потребления на всей территории Республики Саха (Якутия), которая ранее не приводила к желаемым результатам.

### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)(дата обращения 15.11.2023).
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 10 марта 2022 г. № 336 «Об особенностях организации и осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/)(дата обращения 15.11.2023).
3. Федеральный закон от 31.07.2020 № 248-ФЗ «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (дата обращения 15.11.2023).
4. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19109/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/) (дата обращения 20.11.2023).
5. Постановление Пленума Верховного суда Российской Федерации от 30 ноября 2017 г. № 49 «О некоторых вопросах применения законодательства о возмещении вреда, причиненного окружающей среде» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283917/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283917/)(дата обращения 20.11.2023).
6. Федеральный закон от 10.01.2002 года № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (дата обращения 20.11.2023).
7. Гражданский кодекс Российской Федерации от 26 января 1996 г. № 14-ФЗ (ред. от 24.07.2023)// КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (дата обращения 20.11.2023).
8. Определение Девятого кассационного суда общей юрисдикции по делу № 88-8610/2023 от 05 сентября 2023 г. // Девятый кассационный суд общей юрисдикции [Электронный ресурс]. – URL : [https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9935864&delo\\_id=2800001&new=2800001&text\\_number=1](https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9935864&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1) (дата обращения 20.11.2023).

### *References*

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii (prinjata vsenarodnym golosovaniem 12.12.1993 s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovanija 01.07.2020) // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL :[https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_28399/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/)(data obrashhenija 15.11.2023).
2. Postanovlenie Pravitel'stva Rossijskoj Federacii ot 10 marta 2022 g. № 336 «Ob osobennostjah organizacii i osushhestvlenija gosudarstvennogo kontrolja (nadzora), municipal'nogo kontrolja» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_411233/92d969e26a4326c5d02fa79b8f9cf4994ee5633b/)(data obrashhenija 15.11.2023).
3. Federal'nyj zakon ot 31.07.2020 № 248-FZ «O gosudarstvennom kontrole (nadzore) i municipal'nom kontrole v Rossijskoj Federacii» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_358750/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_358750/) (data obrashhenija 15.11.2023).

4. Federal'nyj zakon ot 24.06.1998 № 89-FZ «Ob othodah proizvodstva i potreblenija» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_19109/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_19109/) (data obrashhenija 20.11.2023).

5. Postanovlenie Plenuma Verhovnogo suda Rossijskoj Federacii ot 30 nojabrja 2017 g. № 49 «O nekotoryh voprosah primeneniya zakonodatel'stva o vozmeshhenii vreda, prichinennogo okružhajushhej srede» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_283917/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_283917/) (data obrashhenija 20.11.2023).

6. Federal'nyj zakon ot 10.01.2002 goda № 7-FZ «Ob ohrane okružhajushhej sredy» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_34823/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_34823/) (data obrashhenija 20.11.2023).

7. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii ot 26 janvarja 1996 g. № 14-FZ (red. ot 24.07.2023) // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_9027/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_9027/) (data obrashhenija 20.11.2023).

8. Opredelenie Devjatogo kassacionnogo suda obshhej jurisdikcii po delu № 88-8610/2023 ot 05 sentjabrja 2023 g. // Devjatyj kassacionnyj sud obshhej jurisdikcii [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud\\_delo&srv\\_num=1&name\\_op=doc&number=9935864&delo\\_id=2800001&new=2800001&text\\_number=1](https://9kas.sudrf.ru/modules.php?name=sud_delo&srv_num=1&name_op=doc&number=9935864&delo_id=2800001&new=2800001&text_number=1) (data obrashhenija 20.11.2023).



## Проблемы организации работы правоохранительных органов при установлении лиц, совершивших дистанционные преступления

*Т. И. Игнатьева, А. А. Павлова*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В рамках исследования проблемы отражена криминологическая структура личности преступника, совершившего преступление в сфере информационно-телекоммуникационных технологий: проведен анализ личности преступника за период с 2014 по 2022 годы, сформированных Информационным центром Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия), согласно алгоритму формирования раздела 9 «Сведения о преступлениях, совершенных с использованием информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации» государственной статистической отчетности формы № 4-ЕГС<sup>1</sup>, где общее условие отчета определено перечнем преступлений (Перечень № 25 «Преступления, совершенные с использованием (применением) информационно-телекоммуникационных технологий или в сфере компьютерной информации» Перечня статей УК РФ – далее Перечень № 25)<sup>2</sup>, введенным Генеральной прокуратурой Российской Федерации с начала 2022 года. Для выявления некоторых особенностей личности компьютерного преступника, определен возраст, пол, уровень образования, гражданство, трудоспособность и социальное положение лица, согласно сведениям статистической карточки формы № 2 «Статистическая карточка на лицо, совершившее преступление»<sup>3</sup> выставленной субъектами учета<sup>4</sup>. При установлении лиц, совершивших преступления в сфере информационно-телекоммуникационных технологий

<sup>1</sup> Приказ Генпрокуратуры России от 17.01.2020 № 30 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.base.garant.ru> (дата обращения: 30.05.2023).

<sup>2</sup> Указание Генпрокуратуры России № 11/11, МВД России № 1 от 17.01.2023 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс]. – URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/) (дата обращения: 06.05.2023).

<sup>3</sup> «В. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы № 2 «Статистическая карточка на лицо, совершившее преступление» Инструкции «О порядке заполнения и представления учетных документов» (Приложение № 3 к приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 [Электронный ресурс]. – URL : <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&ysclid=lj3rcss99k230757051>» (дата обращения: 20.06.2023).

<sup>4</sup> Согласно п. 4.1. Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета, субъектами учета преступлений являются: орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор, на которых возложена обязанность фиксирования в учетных документах сведений об объектах учета (Приложение № 2 к приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 [Электронный ресурс]. – URL: <https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&ysclid=lj3rcss99k230757051>» (дата обращения: 20.06.2023).

*ИГНАТЬЕВА Татьяна Ильинична* – заместитель начальника отдела уголовной статистики Информационного центра МВД по Республике Саха (Якутия), подполковник внутренней службы, магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: [ignatiev-ia@mail.ru](mailto:ignatiev-ia@mail.ru)

*IGNATIEVA Tatiana Ilyinichna* – Deputy Head of the Criminal Statistics Department of the Information Center of the Ministry of Internal Affairs of the Republic of Sakha (Yakutia), Lieutenant Colonel of the Internal Service, Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

(ИТТ) или в сфере компьютерной информации<sup>1</sup>, правоохранительные органы испытывают трудности с кадровым обеспечением, ведь расследование компьютерных преступлений требует не только правовых знаний и практических криминалистических навыков, но и умений разбираться в системе ЭВМ<sup>2</sup> или их сети, также необходимо материально-техническое оснащение и взаимодействие с кредитными организациями, операторами сотовой связи и интернет-сервисов. Вместе с тем основной мерой противодействия данному виду преступлений остается пока только профилактика. В целях совершенствования оперативно-служебной деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, концентрации усилий личного состава на достижение конечных результатов при выполнении возложенных задач и реализации функций (стимулирования), внесено предложение, в части дополнения в оценочный показатель о количестве раскрытых преступлений в сфере ИТТ, переданных по подследственности без снятия с учета из других субъектов РФ.

*Ключевые слова:* дистанционное преступление, компьютерные преступления, личность преступника.

## Problems of organizing the work of law enforcement agencies in identifying persons who committed remote crimes

*T. I. Ignatieva, A. A. Pavlova*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** As part of the study of the problem, the criminological structure of the personality of the criminal who committed a crime in the field of information and telecommunications technologies is reflected: the analysis of the criminal's personality for the period 2014 – 2022, formed by the Information Center of the Ministry of Internal Affairs of the Sakha Republic (Yakutia), according to the algorithm for the formation of section 9 "Information on crimes committed using information and telecommunications state statistical reporting form No. 4-USGS, where the general condition of the report is determined by the list of crimes (List No.25 "Crimes committed with the use (application) of information and telecommunication technologies or in the field of computer information" The list of articles of the Criminal Code of the Russian Federation (hereinafter List No.25), introduced by the Prosecutor General's Office of the Russian Federation from the beginning of 2022. To identify some of the personality traits of a computer criminal, the age, gender, level of education, citizenship, ability to work and social status of the person were determined, according to the data of the statistical card form No.2 "Statistical card for the person who committed the crime" issued by the accounting entities. When identifying persons who have committed crimes in the field of information and telecommunication technologies (ИТТ) or in the field of computer information, law enforcement agencies are experiencing difficulties with staffing, because the investigation of computer crimes requires not only legal knowledge and practical forensic skills, but also the ability to understand the computer system or their network, and logistical equipment is also necessary and interaction with credit institutions, mobile operators and Internet services. At the same time, the main measure to counter this type of crime remains only prevention. In order to improve the operational and official activities of the territorial bodies of the Ministry of Internal Affairs of the Russian Federation, the concentration of personnel efforts to achieve final results in the performance of assigned tasks and the implementation of functions (incentives),

<sup>1</sup> Далее – «преступления в сфере ИТТ», «преступления в сфере компьютерной информации», «ИТ-преступления», «дистанционные преступления», «компьютерные преступления».

<sup>2</sup> Электронно-вычислительная машина (компьютер) – устройство или система (несколько объединенных устройств) предназначенное для ввода, обработки и вывода информации – далее – «ЭВМ».

*ПАВЛОВА Арзулана Акрамовна*, кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: arzulana@bk.ru

*PAVLOVA Arzulana Akramovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

a proposal has been made, in terms of additions to the estimated indicator on the number of solved crimes in the field of ИТТ, transferred under investigation without de-registration from other subjects of the Russian Federation.

*Keywords:* remote crime, computer crimes, criminal identity.

В современной России правоохранительными и надзорными органами большое внимание уделяется статистическим данным и профилактике преступлений, и именно в данной сфере прослеживается уголовно-правовой элемент личности преступника в криминологической науке.

Личность – это система психических процессов, состояний и свойств, возникающих, с одной стороны, вследствие социализации под влиянием воспитания и среды, а с другой – в результате преобразований врожденных внутренних условий организма, которые управляют деятельностью человека, влияя на выбор им различных способов поведения<sup>1</sup>.

Исследование криминологических свойств лиц, совершивших ИТ-преступления, является необходимым, в связи с тем, что это способствует оперативному раскрытию преступлений и поимке преступника.

Итак, при обращении к неофициальным статистическим данным Министерства внутренних дел по Республике Саха (Якутия) с 2014 по 2022 г.<sup>2</sup> правоохранительными органами за совершение дистанционных преступлений привлечено к уголовной ответственности 2554 лица, что составляет 3,8% в общем числе лиц, совершивших преступления по республике.

Наблюдается тенденция к увеличению удельного веса (2014 г. – 0,3 % (7252), 2015 г. – 0,4 % (7648), 2016 г. – 0,8 % (7736), 2017 г. – 1,2 % (7956), 2018 г. – 2,6 % (7586), 2019 г. – 5,4 % (7745), 2020 г. – 7,4 % (7346), 2021 г. – 7,6 % (7294), 2022 г. – 9,0 % (7120)), что указывает на положительную динамику, в части выявления лиц, совершивших преступления. Вместе с тем удельный вес указывает на высокую латентность компьютерных преступлений, в связи с тем, что дистанционные мошенничества совершаются чаще всего лицами, находящимися в других регионах Российской Федерации.

Ежегодный прирост выявленных правоохранительными органами лиц в среднем составил 60,7% (в 2015 г. – 47,4%, 2016 г. – 110,7%, 2017 г. – 64,4%, 2018 г. – 103,1%, 2019 г. – 111,2%, 2020 г. – 29,8%, 2021 г. – 2,8%, 2022 г. – 15,9%). В 2022 г. число выявленных лиц, совершивших ИТ – преступления в республике, возросло на 54,6 % (к 2019 г.), т. е. возросло в 1,5 раза.

Неравномерность прироста связана с изменениями условий формирований при подсчете данного показателя, вместе с тем не исключено отсутствие дополнительных отметок, вносимых субъектами учета в статистические документы, что также занижает показатель

<sup>1</sup> Ремпель, В. В. «Криминологическая характеристика личности преступника / В. В. Ремпель [Электронный ресурс]. – URL :<https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-prestupnika>» (дата обращения: 30.08.2023)

<sup>2</sup> «С 2014 по 2017 г. отражены сведения по статьям 272, 273, 274, 159,3, 159.6, 187 УК РФ либо с дополнительной отметкой о том, что преступления были совершены с использованием сети Интернет, мобильной связи, компьютерной техники, программных средств, машинных носителей, относящие преступное деяние к преступлениям в сфере ИТТ. С 2018 по 2022 г., согласно условиям алгоритма формирования формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений (Приказ Генпрокуратуры России от 17.01.2020 № 30 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследования преступлений» (с изменениями и дополнениями) // [Электронный ресурс]. – URL: «<http://www.base.garant.ru>».

о количестве выявленных лиц, совершивших IT-преступления, и приводит к искажению официальной статистики, в связи с неполнотой и искаженностью показателей<sup>1</sup>.

Итак, обращаясь к сформированным сведениям, следует отметить, что в большинстве случаев, такие преступления совершают лица, не имеющие постоянного источника доходов, за последние 9 лет привлечено к уголовной ответственности – 1 541 (60,3 %). Удельный вес данной категории лиц в среднем составляет 55,6 % (в 2014 г. – 47,4%, 2015 г. – 50%, 2016 г. – 54,2%, 2017 г. – 47,4%, 2018 г. – 52,8%, 2019 г. – 63,5%, 2020 г. – 60,0%, 2021 г. – 63,2%, 2022 г. – 61,7%). Затем следуют лица, осуществляющие трудовую деятельность по найму – 536 (21,0 %), средний прирост – 26,3% (в 2014 г. – 42,1%, 2015 г. – 39,3%, 2016 г. – 22,0%, 2017 г. – 27,8%, 2018 г. – 25,9%, 2019 г. – 19,5%, 2020 г. – 20,9%, 2021 г. – 20,0%, 2022 г. – 18,8%). Немного меньше дистанционных преступлений совершается работниками коммерческих организаций – 475 (18,6 %), средний прирост – 17,6 % (в 2014 г. – 21,1%, 2015 г. – 21,4%, 2016 г. – 11,9%, 2017 г. – 10,3%, 2018 г. – 17,3%, 2019 г. – 19,0%, 2020 г. – 20,0%, 2021 г. – 18,4%, 2022 г. – 19,4%).

Основными причинами роста данной категории лиц являются отсутствие материального обеспечения, повышение продуктовой корзины, повышение услуг ЖКХ, повышение налогов для предпринимателей (табл. 1).

Таблица 1

**Динамика количества выявленных лиц, совершивших дистанционные преступления по социальному признаку**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего привлечено лиц	19	28	59	97	197	416	540	555	643
Наемный рабочий	8	11	13	27	51	81	113	111	121
Служащий	1		3	2	5	15	19	9	28
Субъект предпринимательской деятельности					6	4	12	11	15
Учащийся		2	1	5	8	19	11	22	16
Студент	1	1	4	4	8	9	19	17	21
Лицо без постоянного источника дохода	9	14	32	46	104	264	324	351	397
Безработный				1	1	2	12	5	3
Лица без определенного места жительства			1				2	2	1
Работники государственных и муниципальных организаций	1	1	2	2	7	17	21	18	27
Работники (сотрудники) правоохранительных органов					1	1	6	1	
Военнослужащие									
Работники сферы здравоохранения		1	1	1	1	3	4	2	5
Работники коммерческих организаций	4	6	7	10	34	79	108	102	125

По преступлениям в сфере компьютерной информации в три раза чаще совершалось мужчинами, чем женщинами, высокий удельный вес в общем количестве выявленных лиц отмечается в 2022 г. (77,0%), у лиц женского пола – в 2019 г. (29,3%).

<sup>1</sup> Шклярчук М., Скугаревский Д., Дмитриева А., Скифский И., Бегтин И. Криминальная статистика. Механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. – СПб: Норма, 2015. – С. 48-64.

С 2014 по 2017 г. преступления в сфере компьютерной информации в основном совершались лицами старше 18 лет. Почти половину составляют лица в возрасте от 30 до 49 лет – 47,5 % (1212), в т. ч. женщин данного возраста в общем количестве привлеченных лиц женского пола (592) составило 48,0% (284), соответственно мужчин – 47,3% (928) в общем количестве привлеченных лиц мужского пола (1962).

Возраст преступника является не только фактором привлечения лица к уголовной ответственности, но и представляет определенный этап становления личности, восприятия человеком внешнего мира. С взрослением у человека меняется не только его биологические характеристики, но также и социальные, изменяется социальный статус, привычки, характер, мотивация и т. д. (табл. 2).

Таблица 2

**Динамика выявленных лиц, совершивших дистанционные преступления  
по возрастному и половому признакам**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Лица мужского пола	17	25	54	81	152	294	398	446	495
14-15 лет				2	3	1	7	12	4
16-17 лет		1	1	3	7	11	14	24	20
18-24 лет	6	14	19	27	48	73	101	75	98
25-29 лет	6	4	16	20	25	74	71	80	69
30-49 лет	5	6	18	29	66	127	183	229	265
50 лет и старше					3	8	22	26	39
Лица женского пола	2	3	5	16	45	122	142	109	148
14-15 лет						7	1	1	2
16-17 лет					1	6	6	1	7
18-24 лет	1				10	21	23	21	30
25-29 лет		2	2	7	9	29	31	21	24
30-49 лет	1	1	3	8	22	51	71	54	73
50 лет и старше				1	3	8	10	11	12

Образование является значимым фактором, который определяет социальный статус, а также наличие жизненных установок и целей.

В подавляющем большинстве случаев привлеченные лица имеют среднее (полное) общее образование – 942 (36,9%), немного меньше среднее профессиональное образование – 706 (27,6%). Наблюдается устойчивый рост по всем уровням образования, в пятилетней динамике отмечается наивысший удельный вес у лиц, имеющих среднее (полное) общее образование в 2018 г. (42,6%), у лиц, имеющих среднее профессиональное образование в 2020 г. (30,2%), в 2019 г. высокий удельный вес закрепился у лиц, имеющих начальное и основное общее образование (25,7%) и лиц, имеющих высшее профессиональное образование (12,0%) (табл. 3).

Таблица 3

**Уровень образования на момент совершения  
дистанционных преступлений**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Начальное и основное общее	1	5	12	29	46	107	129	128	139
Среднее (полное) общее	10	15	24	37	84	142	193	199	238
Среднее профессиональное	6	4	19	15	47	109	163	162	181
Высшее профессиональное	2	4	4	14	18	50	48	55	71

Одним из главных критериев оценки личности преступника является совершение лицом повторного преступления, в связи с тем, что предшествующее наказание, назначенное судом, не повлияло на исправление лица, совершившее рецидив.

В связи с закрепившейся тенденцией увеличения удельного веса (2014 г. – 5,3%, 2015 г. – 25,0%, 2016 г. – 49,2%, 2017 г. – 47,4%, 2018 г. – 48,2%, 2019 г. – 46,9%, 2020 г. – 51,1%, 2021 г. – 56,4%, 2022 г. – 55,2%), положительная динамика доли лиц, имеющих преступный опыт, отсутствует.

Как правило, лица, совершившие преступления в сфере компьютерной информации, бывают ранее не судимы, однако за последние три года замечен рост числа рецидивов, в среднем прирост составляет -22,8 % (2020 г. – 41,5 %, 2021 г. – 13,4%, 2022 г. – 13,4%) (табл. 4).

Таблица 4

**Сведения о наличии повторных преступлений**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Ранее совершавшие	1	7	29	46	95	195	276	313	355
в т. ч. ранее судимые	1	3	13	21	36	98	123	151	162
в т. ч. лица, совершившие рецидив		1	5	5	12	35	33	38	44

Высокий уровень безработицы, спад покупательной способности всегда негативно влияют на состояние преступности, поскольку криминальный потенциал определенного слоя безработных и лиц с низкими доходами ориентирован на включение в криминальный бизнес, в том числе организованной преступности. В последние годы удельный вес данного вида остается на том же уровне (2014 г. – 0 %, 2015 г. – 17,9 %, 2016 г. – 33,9 %, 2017 г. – 30,9 %, 2018 г. – 11,2 %, 2019 г. – 15,4%, 2020 г. – 13,7 %, 2021 г. – 13,3 %, 2022 г. – 13,5 %). В 2022 году произошло увеличение числа выявленных лиц, совершивших преступления в составе ОПГ и ПС<sup>1</sup> (+17,6 % к 2021 г.) (табл. 5).

Таблица 5

**Соучастие в дистанционном преступлении**

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
В группе			3		2	1			3
Группой лиц по предварительному сговору	5	2	11	17	39	62	52	57	56
В составе ОПГ и ПС		5	20	30	22	64	74	74	87

Развитие информационно-телекоммуникационных технологий открыло новые возможности для совершения преступлений иностранными гражданами и лицами без гражданства, скачок в росте произошел в 2021 году (+100,0 %).

Лица, совершающие преступления данного вида, находясь на территории республики, в большинстве случаев являются представителями русской национальности – 53,0 % (1353 из 2554), затем якутской – 35,0 % (893), в остальных случаях это лица: бурятской – 1,1% (28), украинской – 1,0 % (25), киргизской национальностей – 0,9 % (22). Лишь 3,5 % (90) лицами других государств, трудовыми мигрантами – 0,7% (17) (табл. 6).

<sup>1</sup> «Организованная преступная группа и преступное сообщество».

Таблица 6

## Национальный портрет лица

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Граждане РФ	19	28	58	97	189	396	527	529	621
Иностранные граждане, лица без гражданства			1		8	20	13	26	22
Местные жители	19	27	54	79	182	380	492	485	546
русские	9	12	39	67	96	244	306	264	316
якуты	9	14	13	22	72	121	179	217	246
украинцы			1		4	4	5	5	6
киргизы					3	4	3	3	9
буряты		1	1	1	7	5	2	6	5
Трудовой мигрант					1	4	1	10	1
Незаконный мигрант					1	1			1

Статистика показывает, что почти половина лиц выявляется на территории г. Якутска – 52,1 % (1331 к 2554), затем на территории Нерюнгринского района – 9,6 % (244), Мирнинского района – 6,1 % (156), Алданского района – 4,7% (120), Ленского района – 4,5 % (114), Хангаласского района – 1,7 % (44), Верхневилуйского района – 1,6 % (41) (табл. 7).

Таблица 7

## Территориальные органы, в которых выявлено наибольшее количество лиц, совершивших дистанционные преступления

Территориальные органы	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
г. Якутск	14	22	39	74	103	208	269	271	331
Нерюнгринский	4	1	3	1	22	59	62	44	48
Мирнинский			2	1	11	30	34	41	37
Алданский			4	2	4	12	16	37	45
Ленский			1	4	12	22	29	14	32
В-Вилуйский				1	4	2	11	10	13
Хангаласский				1	1	7	7	15	13

Исходя из анализа, в сравнении с предыдущим отчетным годом, мы видим, что в указанных районах недостаточно эффективно проводится оперативно – профилактическая работа.

И, наконец, анализируя временной период дистанционных преступлений из числа зарегистрированных выделяем следующие промежутки: с 00 ч. 00 мин. До 09 ч. 00 мин. – 42,2%; с 10 ч. 00 мин. до 13 ч. 00 мин. – 16,3%; с 14 ч. 00 мин. до 17 ч. 00 мин. – 17,9%; с 18 ч. 00 мин. до 23 ч. 00 мин. – 23,5% (табл. 8).

Таблица 8

## Временной период совершения дистанционных преступлений

	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Всего зарегистрировано преступлений в сфере ИТТ	165	286	763	950	1073	1648	2287	2876	2845
00 час. – 09 час.	22	97	268	354	403	677	963	1264	1395



10 час. – 13 час.	55	41	158	193	217	275	345	417	407
14 час. – 17 час.	36	62	178	182	201	326	407	474	441
18 час. – 23 час.	52	86	159	221	252	370	572	721	602

Таким образом, по нашим данным сформулирован обобщенный криминологический портрет компьютерного преступника: гражданин Российской Федерации, мужчина в возрасте от 18 до 49 лет, имеющий среднее (полное) общее либо среднее профессиональное образование; без постоянного источника дохода, работник коммерческих организаций либо наемный рабочий; ранее совершавший преступления; местный житель, проживающий в городе Якутске либо в центральных и южных районах республики.

Динамика количества выявленных лиц, совершивших преступления в сфере ИТТ, определяется условиями социально-экономической ситуации и повышенной нагрузкой органов внутренних дел при организации правоохранительной деятельности (усиленным режимом несения службы, активным присутствием в общественных местах и др.).

В настоящее время правоохранительные органы испытывают проблемы, в связи с затруднением привлечения молодых специалистов со стороны, а также существует проблема удержания опытных сотрудников, увольняющихся из органов по различным причинам.

Необходимо отметить, что проблема роста дистанционных преступлений говорит об отсутствии психологической готовности населения к преступным посягательствам. Проблема профилактики выходит за рамки полицейской превенции и является отчасти психологической.

В связи с тем, что дистанционные преступления совершаются чаще всего лицами, находящимися в других регионах Российской Федерации, а расследование проводится по месту совершения, в этой связи предлагается, в целях совершенствования оперативно-служебной деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации, концентрации усилий личного состава на достижение конечных результатов при выполнении возложенных задач и реализации функций (стимулирования), внести изменения в Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»<sup>1</sup>, а именно, дополнить оценочным показателем о количестве раскрытых преступлений в сфере ИТТ, переданных по подследственности без снятия с учета из других субъектов РФ, что возможно приведет к весомым результатам в повышении эффективности розыскной работы, поспособствует установлению преступников, совершивших дистанционные преступления, и значительно сократит число компьютерных преступлений.

### ***Литература***

1. Уголовный кодекс Российской Федерации (УК РФ) от 13 июня 1996 года № 63-ФЗ (ред. от 29.12.2022) [Электронный ресурс]. –URL: «[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699)» (дата обращения: 27.01.2023).
2. Межведомственный приказ Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» [Электронный ресурс]. –URL : «<https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rf-n-39-mvd-rf/>» (дата обращения: 27.01.2023).
3. Приказ Генпрокуратуры России от 17.01.2020 № 30 «Об утверждении формы федерального статистического наблюдения № 4-ЕГС «Сведения о состоянии преступности и результатах расследо-

<sup>1</sup> Приказ МВД России от 31 декабря 2013 г. № 1040 «Вопросы оценки деятельности территориальных органов Министерства внутренних дел Российской Федерации»// [Электронный ресурс]// -URL: «<https://dokipedia.ru/document/5200338>».



вания преступлений» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс]. – URL : «<http://www.base.garant.ru>» (дата обращения: 30.05.2023).

4. Указание Генпрокуратуры России № 11/11, МВД России № 1 от 17.01.2023 «О введении в действие перечней статей Уголовного кодекса РФ, используемых при формировании статистической отчетности» [Электронный ресурс]. – URL: «[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/)» (дата обращения: 06.05.2023).

5. «V. Порядок заполнения и представления статистической карточки формы № 2 «Статистическая карточка на лицо, совершившее преступление» Инструкции «О порядке заполнения и представления учетных документов» (Приложение № 3 к приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 [Электронный ресурс]. – URL : «<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&ysclid=lj3rcss99k230757051>» (дата обращения: 20.06.2023).

6. Согласно п. 4.1. Положения о едином порядке регистрации уголовных дел и учета, субъектами учета преступлений являются: орган дознания, дознаватель, следователь, прокурор, на которых возложена обязанность фиксирования в учетных документах сведений об объектах учета (Приложение № 2 к приказу Генеральной прокуратуры Российской Федерации, МВД России, МЧС России, Минюста России, ФСБ России, Минэкономразвития России, ФСКН России от 29 декабря 2005 г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 [Электронный ресурс]. – URL : «<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&ysclid=lj3rcss99k230757051>» (дата обращения: 20.06.2023).

7. Ремпель, В. В. «Криминологическая характеристика личности преступника / В. В. Ремпель [Электронный ресурс]. – URL : <https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-prestupnika>» (дата обращения: 30.08.2023).

8. Шклярук, М., Скугаревский, Д., Дмитриева, А., Скифский, И., Бегтин, И. Криминальная статистика. Механизмы формирования, причины искажения, пути реформирования. – Санкт-Петербург : Норма, 2015. – С. 48–64.

### References

1. Uголовnyj kodeks Rossijskoj Federacii (UK RF) ot 13 iyunya 1996 goda № 63-FZ (red. ot 29.12.2022)// [Elektronnyj resurs]// URL: «[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_law\\_10699](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_law_10699)» (data obrashcheniya: 27.01.2023).

2. Mezhdedomstvennyj prikaz General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, MVD Rossii, MChS Rossii, Minyusta Rossii, FSB Rossii, Minekonomrazvitiya Rossii, FSKN Rossii ot 29.12.2005 № 39/1070/1021/253/780/353/399 «O edinom uchete prestuplenij» // [Elektronnyj resurs]// - URL: «<https://legalacts.ru/doc/prikaz-genprokuratury-rf-n-39-mvd-rf/>» (data obrashcheniya: 27.01.2023).

3. Prikaz Genprokuratury Rossii ot 17.01.2020 № 30 «Ob utverzhdenii formy federal'nogo statisticheskogo nablyudeniya № 4-EGS «Svedeniya o sostoyanii prestupnosti i rezul'tatah rassledovaniya prestuplenij» (s izmeneniyami i dopolneniyami) // [Elektronnyj resurs]// URL: «<http://www.base.garant.ru>» (data obrashcheniya: 30.05.2023).

4. Ukazanie Genprokuratury Rossii № 11/11, MVD Rossii № 1 ot 17.01.2023 «O vvedenii v dejstvie perechnej statej Uголовnogo kodeksa RF, ispol'zuemyh pri formirovanii statisticheskoy otchetnosti» // [Elektronnyj resurs]// URL: «[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_438993/4b19951cd8806522f08eedf31686410dcca97465/)» (data obrashcheniya: 06.05.2023).

5. «V. Poryadok zapolneniya i predstavleniya statisticheskoy kartochki formy № 2 «Statisticheskaya kartochka na lico, sovershivshee prestuplenie» Instrukcii «O poryadke zapolneniya i predstavleniya uchetnyh dokumentov» (Prilozhenie № 3 k prikazu General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, MVD Rossii, MChS Rossii, Minyusta Rossii, FSB Rossii, Minekonomrazvitiya Rossii, FSKN Rossii ot 29 dekabrya 2005 g. № 39/1070/1021/253/780/353/399 // [Elektronnyj resurs]// URL: «<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&ysclid=lj3rcss99k230757051>» (data obrashcheniya: 20.06.2023).

6. Soglasno p. 4.1. Polozheniya o edinom poryadke registracii ugovolnyh del i ucheta, sub'ektami ucheta prestuplenij yavlyayutsya: organ doznaniya, doznatel', sledovatel', prokuror, na kotoryh vozlozhena obyazannost' fiksirovaniya v uchetnyh dokumentah svedenij ob ob'ektah ucheta (Prilozhenie № 2 k prikazu General'noj prokuratury Rossijskoj Federacii, MVD Rossii, MChS Rossii, Minyusta Rossii, FSB Rossii, Minekonomrazvitiya Rossii, FSKN Rossii ot 29 dekabrya 2005 g. № 39/1070/1021/253/780/353/399 //

[Elektronnyj resurs]// URL: «<https://normativ.kontur.ru/document?moduleId=1&documentId=359914&yclid=lj3rcss99k230757051>» (data obrashcheniya: 20.06.2023).

7. Rempel' V. V. «Kriminologicheskaya harakteristika lichnosti prestupnika //Elektronnyj resurs]// URL: «<https://cyberleninka.ru/article/n/kriminologicheskaya-harakteristika-lichnosti-prestupnika>» (data obrashcheniya: 30.08.2023).

8. Shklyaruk M., Skugarevskij D., Dmitrieva A., Skifskij I., Begtin I. Kriminal'naya statistika. Mekhanizmy formirovaniya, prichiny i skazheniya, puti reformirovaniya. SPb: Norma, 2015. S. 48-64.

## Конституционно-правовые вопросы традиционных российских духовно-нравственных ценностей (на материалах Республики Саха (Якутия))

**К. Д. Корякин**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** В статье рассматриваются вопросы сохранения и развития духовно-нравственных ценностей. Так как, в современных условиях на фоне ограничительных мер экономического характера и сложных внешнеполитических отношений с зарубежными государствами вопрос сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей становится первостепенным.

**Ключевые слова:** самобытность, духовно-нравственные ценности, национально-культурная политика, государственная политика, Республика Саха (Якутия).

## Constitutional and legal issues of traditional russian spiritual and moral values: the case of the Sakha Republic (Yakutia)

**K. D. Koryakin**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The article deals with the issues of preservation and development of spiritual and moral values. In modern conditions, against the background of restrictive economic measures and complex foreign policy relations with foreign states, the issue of preserving and strengthening traditional Russian spiritual and moral values becomes paramount.

**Keywords:** identity, spiritual and moral values, national and cultural policy, state policy, Sakha Republic (Yakutia).

Изменения в Конституцию Российской Федерации [1] 2020 года являются попыткой со стороны государства адаптироваться к современным реалиям и подчеркнуть уникальность культурной самобытности всех народов и этнических общностей, проживающих в стране и обеспечить гарантии сохранения этнокультурного и языкового многообразия.

В новой редакции Конституция Российской Федерации (ч. 2 ст. 69) закрепляет защиту культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации, гарантирует сохранение этнокультурного и языкового многообразия.

Конституция Российской Федерации обеспечивает защиту культурных прав граждан. Вопросы культурной политики являются предметом совместного ведения Российской Федерации и ее субъектов (п. «е» ч. 1 ст. 72). Правительство Российской Федерации обеспечивает проведение в Российской Федерации единой государственной политики в области культуры (п. «в» ч. 1 ст. 114).

---

**КОРЯКИН Клим Дмитриевич** – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: jflaw@mail.ru

**KORYAKIN Klim Dmitrievich** – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor Department of Theory and history of State and Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Создание условий для развития и укрепления плодотворных взаимоотношений между народами Российской Федерации является вектором развития государства. Для обеспечения соблюдения и защиты интересов различных этносов и свободного развития каждого.

Участие субъектов Российской Федерации в сохранении и укреплении традиционных российских духовно-нравственных ценностей является действенным способом реализации в субъектах национально-культурной политики. Нормативные правовые акты субъектов Российской Федерации учитывают исторические и национальные особенности субъекта, определенное территориальной (групповой) идентичностью и сопряженное с чувством любви к «малой родине».

Одним из них выступает Республика Саха (Якутия).

Но с чего все начиналось? 30 января 2020 г. Всемирная организация здравоохранения объявила вспышку коронавируса чрезвычайной ситуацией в области общественного здравоохранения, имеющей международное значение. Коронавирус кардинально изменил привычное поведение миллионов людей. Мир разделился на «до и после» коронавируса.

Если рассматривать Республику Саха (Якутия) как некую модель глобального мира, то коронакризис привел к подъему национального самосознания. Вначале привезли вирус «варяги», затем массово заболели рабочие вахтовых поселков. Руководство республики обратилось к компаниям работодателям вахтовиков с просьбой о принятии срочных мер. Ответа сразу не последовало. В этот момент рабочие оказались незащищенными и почувствовали себя брошенными. Отношения между местным населением и «гостями» стали напряженными. В российских СМИ умно и зло стало звучать о неэффективности управления республикой.

В этих условиях в защите своих политических лидеров объединились народ и творческая интеллигенция.

Таким образом, пандемия показала каждому значимость и ценность национальных традиций, культуры, гражданской ответственности, солидарности, уважения к закону, сопричастности к судьбе родины – что вместе составляет национально-культурную идентичность гражданина и государство в целом.

В целях реализации государственной политики по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей в Республике Саха (Якутия) Указом Главы республики 30 марта 2023 года образован Совет при Главе Республики Саха (Якутия) по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей [2].

Согласно указу Совет при Главе Якутии создается для выработки предложений по актуальным вопросам государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей, культуры и исторической памяти, укрепления духовного единства народов республики, обеспечения координации и взаимодействия органов государственной власти, органов местного самоуправления, организаций всех форм собственности, творческих объединений, представителей творческой интеллигенции, представителей религиозных конфессий. В Совет войдут 120 человек.

Для России, дважды пережившей распад государственности, а сегодня испытывающей давление мирового кризиса, вопросы сохранения и укрепления традиционных духовно-нравственных ценностей стали фундаментальными.

Развитие Российского государства стало невозможно без духовного, культурного и национального самоопределения, так как нет другого выхода из сложившегося противостояния внешним и внутренним вызовам.

В свете вышеизложенного приходим к выводу:

- рост внимания к вопросу сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей обусловлен необходимостью сохранения и защиты национальных интересов страны и противостояния внешним и внутренним вызовам;
- вопросы сохранения и укрепления традиционных российских духовно-нравственных ценностей отражены в нормах Конституции Российской Федерации и ее субъектов;
- в региональном законодательстве субъектов Российской Федерации не всегда должным образом отражена история национального развития, связанная с национально-культурной идентичностью.

### *Литература*

1. Конституция Российской Федерации (с учетом поправок, внесенных от 30 декабря 2008 г., 5 февраля 2014 г., 21 июля 2014 г., 14 марта 2020 г., с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования июля 2020 г.) // Российская газета. – 1993. – № 237. – 25 декабря; Собрание законодательства Российской Федерации. – 5 января 2009. – № 1. – Ст. 1–2; Собрание законодательства Российской Федерации. – 10 февраля 2014. – № 6. – Ст. 548; Собрание законодательства Российской Федерации. – 28 июля 2014. – № 30 (Ч. I). – Ст. 4202; Собрание законодательства Российской Федерации. – 16 марта 2020. № 11. Ст. 1416.
2. Указ Главы Республики Саха (Якутия) от 30 марта 2023 года № 2829 «О Совете при Главе Республики Саха (Якутия) по сохранению и укреплению традиционных духовно-нравственных ценностей» [Электронный ресурс]. – URL: <https://glava.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3349821> (дата обращения: 10.04.2023).

### *References*

1. Konstitucija Rossijskoj Federacii (s uchetom popravok, vnesennyh ot 30 dekabrya 2008 g., 5 fevralja 2014 g., 21 ijulja 2014 g., 14 marta 2020 g., s izmenenijami, odobrennymi v hode obshherossijskogo golosovanija ijulja 2020 g.) // Rossijskaja gazeta. – 1993. – № 237. – 25 dekabrya; Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 5 janvarja 2009. – № 1. – St. 1–2; Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 10 fevralja 2014. – № 6. – St. 548; Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 28 ijulja 2014. – № 30 (Ch. I). – St. 4202; Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii. – 16 marta 2020. № 11. St. 1416.
2. Ukaz Glavy Respubliki Saha (Jakutija) ot 30 marta 2023 goda № 2829 «O Sovete pri Glave Respubliki Saha (Jakutija) po sohraneniu i ukrepleniju tradicionnyh duhovno-nravstvennyh cennostej» [Elektronnyj resurs]. – URL: <https://glava.sakha.gov.ru/news/front/view/id/3349821> (data obrashhenija: 10.04.2023).

## Вопросы национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия)

**К. Д. Корякин, К. Е. Васильев**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Национально-культурная идентичность играет важную роль в формировании сознания и самосознания людей. Особенно актуальной эта тема становится в многонациональных регионах, где разные этнические группы живут бок о бок и сосуществуют на одной территории. Одним из таких регионов является Республика Саха (Якутия), где соседствуют и взаимодействуют разные этнические группы, каждая из которых сохраняет свою уникальную национально-культурную идентичность.

**Ключевые слова:** национально-культурная идентичность, сохранение, развитие, регион, идентичность.

## Issues of ethnic and cultural identity in the Sakha Republic (Yakutia)

**K. D. Koryakin, K. E. Vasiliev**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** Ethnic and cultural identity plays an important role in shaping people's consciousness and self-awareness. This topic becomes especially relevant in multinational regions where different ethnic groups live side by side and coexist on the same territory. One of these regions is the Sakha Republic (Yakutia), where different ethnic groups coexist and interact, each of which retains its unique national and cultural identity.

**Keywords:** ethnic and cultural identity, preservation, development, region, identity.

Тема исследования обусловлена остротой проблемы сохранения национально-культурной идентичности народов Республики Саха (Якутия) в условиях глобализации современного постиндустриального мира. С одной стороны, их исторически сложившийся, передаваемый из поколения в поколение образ жизни под влиянием прогресса и разнообразия претерпевает столь существенные изменения, что какая-либо его консервация противоречила бы интересам самих людей, по собственному выбору отказывающихся от многих традиционных практик. С другой стороны, культурное разнообразие представляет особую ценность для всего мирового сообщества, так что всякая ассимиляция, то есть единство без разнообразия, наносит обществу непоправимый урон.

---

**КОРЯКИН** Клим Дмитриевич – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Теория и история государства и права», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: jflaw@mail.ru

**KORYAKIN** Klim Dmitrievich – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor Department of Theory and history of State and Law, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

**ВАСИЛЬЕВ** Кирсан Евгеньевич – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: kiev.vasilev@s-vfu.ru

**VASILIEV** Kirsan Evgenievich – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Между тем в соответствии с официальным целевым видением социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2050 года «в стремительно меняющемся мире Республика Саха (Якутия) выполняет особую роль – малочисленных в глобальном масштабе народов, проживающих на огромной территории с суровыми климатическими условиями – сохраняющих уникальную для мировой цивилизации самобытность и интегрированных в глобальную экономическую систему.

Миссия Якутии состоит в создании уникального пространства для реализации талантов и знаний людей, ответственных за эффективное использование природных ресурсов республики и сохранение первозданной природы для будущих поколений и всего мира» [1].

В подтверждение того, что данная официальная констатация лишена какой-либо декларативности, полагаем уместным, отступив от канонов научного изложения, процитировать героический эпос якутов (саха) Олонхо: «Осьмикрайняя, на восьми ободах, на шести незыблемых обручах, убранная в роскошный наряд, обильная щедростью золотой, гладко-широкая, в ярком цвету, с восходяще-пляшущим солнцем своим, взлетающим над землей; с деревьями, роняющими листву, падающими, умирая; с шумом убегающих вод, убывающих, высыхая; расточающимся изобилием полна, возрождающимся изобилием полна, бурями обуянная – зародилась она, появилась она – в незапамятные времена – изначальная Мать-Земля...» [2].

Убеждены, что даже при беглом чтении этих строк станет очевидно, почему эпос Олонхо признан ЮНЕСКО шедевром устного и нематериального культурного наследия человечества (2006 год) [3], а народ, его создавший, действительно является носителем уникальной для мировой цивилизации самобытности.

Кроме того, актуальность исследования национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия) имеет экономический аспект. Основой экономического потенциала региона является минерально-сырьевая база, оцениваемая условно от 2 до 5 трлн долл. США. В Якутии добывается 95% алмазов России или 25% мировой добычи алмазов. Республика Саха занимает 3 место в России по добыче золота, лидирующее положение по добыче сурьмы и олова. На долю Якутии приходится 47% разведанных запасов угля, 35% природного газа и нефти Восточной Сибири и Дальнего Востока [4]. Тринадцать из тридцати четырех районов Якутии отнесены к Арктической зоне России, формирующей пятую часть доходов федерального бюджета [5]. Принимая во внимание, что современная практика ведения бизнеса предполагает соблюдение стандартов устойчивого развития (ESG-принципы), а их неотъемлемой частью являются, в том числе, и взаимоотношения с местными сообществами, учёт национально-культурных особенностей региона будет способствовать достижению более высоких показателей ESG, что напрямую влияет на деловую репутацию компаний, их инвестиционную привлекательность, а, следовательно, в долгосрочной перспективе – на прибыль [6].

Одной из актуальных проблем в области национально-культурной идентичности в регионе является сохранение и развитие языков меньшинств. Многие этнические группы сталкиваются с опасностью исчезновения своих уникальных языков и культур под влиянием господствующего русского языка и глобализации. Поэтому в республике проводятся различные программы, направленные на поддержку и развитие национальных языков и культуры меньшинств.

Перечисленные обстоятельства в их совокупности являются, по нашему мнению, главной детерминантой повышенного научного интереса к проблемам национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия).



В целом, вопросы национально-культурной идентичности в Республике Саха (Якутия) остаются актуальными и находятся в фокусе внимания общественности и властей. Сохранение и развитие уникальных культур и традиций этнических групп способствует созданию гармоничного и взаимопонимающего общества, где каждый имеет возможность реализовать свою национально-культурную идентичность, не теряя своей принадлежности к региону и стране.

### *Литература*

1. Стратегия социально-экономического развития Республики Саха (Якутия) до 2032 года с целевым видением до 2050 года. Утверждена Законом Республики Саха (Якутия) от 19 декабря 2018 года 2077-3 № 45-VI [Электронный ресурс]. – URL :<https://docs.cntd.ru/document/550299670>.
2. Нюргун Боотур Стремительный [Электронный ресурс]. – URL : <https://www.livelib.ru/quote/42444923-nyurgun-bootur-stremitelnyj-yakutskij-geroicheskij-epos-olonho-narodnoe-tvorchestvo> (дата обращения: 08.10.2023).
3. Юнеско [Электронный ресурс]. – URL :<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188328>(дата обращения: 08.10.2023).
4. Внешнеэкономические связи субъектов Российской Федерации. Республика Саха (Якутия) [Электронный ресурс]. – URL : [https://www.mid.ru/vneshneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset\\_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/3521836](https://www.mid.ru/vneshneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/3521836)(дата обращения: 08.10.2023).
5. Инвестиционный портал Арктической зоны России [Электронный ресурс]. – URL :<https://arctic-russia.ru/about/>(дата обращения: 08.10.2023).
6. Сидорова, Д. Подход ESG: что это такое и зачем компаниям его соблюдать [Электронный ресурс]. – URL :<https://rb.ru/story/esg-criteria/> (дата обращения: 08.10.2023).

### *References*

1. Strategija social'no-jekonomicheskogo razvitiya Respubliki Saha (Jakutija) do 2032 goda s celeвым видением до 2050 goda. Utverzhdena Zakonom Respubliki Saha (Jakutija) ot 19 dekabrja 2018 goda 2077-3 № 45-VI [Jelektronnyj resurs]. – URL :<https://docs.cntd.ru/document/550299670>.
2. Njurgun Bootur Stremitel'nyj [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://www.livelib.ru/quote/42444923-nyurgun-bootur-stremitelnyj-yakutskij-geroicheskij-epos-olonho-narodnoe-tvorchestvo> (data obrashhenija: 08.10.2023).
3. Junesko [Jelektronnyj resurs]. – URL :<https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000188328>(data obrashhenija: 08.10.2023).
4. Vneshnejekonomiceskie svjazi sub#ektov Rossijskoj Federacii. Respublika Saha (Jakutija) [Jelektronnyj resurs]. – URL : [https://www.mid.ru/vneshneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset\\_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/3521836](https://www.mid.ru/vneshneekonomiceskie-svazi-sub-ektov-rossijskoj-federacii/-/asset_publisher/ykggrK2nCl8c/content/id/3521836)(data obrashhenija: 08.10.2023).
5. Investicionnyj portal Arkticheskoy zony Rossii [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://arctic-russia.ru/about/>(data obrashhenija: 08.10.2023).
6. Sidorova, D. Podhod ESG: chto jeto takoe i zachem kompanijam ego sobljudat' [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://rb.ru/story/esg-criteria/> (data obrashhenija: 08.10.2023).

## **К вопросу о правовой природе меры досрочного прекращения права пользования недрами и ее значение в государственном регулировании развития Арктической зоны РФ**

**В. В. Левочко., С. Н. Майоров**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** В статье сделан вывод, что государство как собственником недр для обеспечения рационального, комплексного и эффективного использования недр в рамках управления государственным фондом недр реализует своего право собственности путем применения такой меры как досрочное прекращение правапользования недрами. Исследование направлено на анализ этого правового механизма как средства защиты прав государства, выходящего за рамки меры юридической ответственности. Цель данного исследования – прийти к осмыслению правовой природы и роли досрочного прекращения права пользования недрами как специфической формы вмешательства государства, которая оценивает нарушение условий пользования недрами как основание для прекращения этого права. Авторы приходят к выводу о несбалансированном правовом регулировании процедуры и оснований для досрочного прекращения права пользования недрами в отношении недропользователей Арктической зоны РФ и субъектов малого и среднего предпринимательства.

**Ключевые слова:** Арктика, Арктическая зона РФ, субъекты малого и среднего предпринимательства, недропользователь, недра, право пользования недрами, досрочное прекращение права, право собственности на недра

*Настоящая статья подготовлена при поддержке гранта РФФИ 21-510-22001 проекта «Государственное регулирование недропользования и охраны окружающей среды во Франции и в арктической зоне Российской Федерации: сравнительное исследование, методология и практика».*

## **On the issue of the legal nature of the measure of early termination of the right to use the subsoil and its importance in the state regulation of the development of the Arctic zone of the Russian Federation**

**V. V. Levochko, S. N. Mayorov**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** It is concluded that the state, as the owner of subsoil, in order to ensure rational, comprehensive and efficient use of subsoil within the framework of management of the state subsoil fund, exercises its property right by applying such measures as early termination of the right to use subsoil. The study is aimed at analyzing this legal mechanism as a means of protecting the rights of the state, going beyond the scope

---

*ЛЕВОЧКО Валентина Вячеславовна* – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Гражданского права и процесса», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: heartval@inbox.ru

*LEVOCHKO Valentina Vyacheslavovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor Department of Civil law and the process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*МАЙОРОВ Саргал Николаевич* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: clawhands12@gmail.com

*MAYOROV Saryal Nikolaevich* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

of legal liability. The purpose of this study is to come to an understanding of the legal nature and role of early termination of the right to use subsoil as a specific form of government intervention, which evaluates violation of the conditions for use of subsoil as grounds for termination of this right. The authors come to the conclusion that there is an unbalanced legal regulation of the procedure and grounds for early termination of the right to use subsoil in relation to subsoil users of the Arctic zone of the Russian Federation and small and medium-sized businesses.

*Keywords:* Arctic, Arctic zone of the Russian Federation, small and medium-sized businesses, subsoil user, subsoil, right to use subsoil, early termination of rights, ownership of subsoil

*This article was prepared with the support of the RFBR grant 21-510-22001 of the project “State regulation of subsoil use and environmental protection in France and in the Arctic zone of the Russian Federation: comparative research, methodology and practice.”*

В современном мире вопросы эксплуатации природных ресурсов, особенно недр, занимают центральное место в повестке дня многих стран.

Российская Федерация является собственником значительной части природных богатств, включая недра, которые играют ключевую роль в обеспечении экономического развития и общественного благосостояния. В связи с чем разработка законодательства и его совершенствование в области недропользования является одним из основных задач для такого государства.

Закон Российской Федерации от 21.02.1992 № 2395-1 «О недрах» (далее – Закон РФ «О недрах») является фундаментальным правовым актом регулирующим деятельность в области недропользования, содержит правовые и экономические основы комплексного рационального использования и охраны недр, обеспечивает защиту интересов государства и граждан Российской Федерации, а также прав пользователей недр [1].

Согласно ч.ч. 1, 3 ст. 11 Закона РФ «О недрах» право пользования недрами оформляется специальным государственным разрешением в виде лицензии, которая является документом, удостоверяющим право ее владельца на пользование участком недр в определенных границах в соответствии с указанной в ней целью в течение установленного срока при соблюдении владельцем заранее оговоренных условий.

Лицензия включает в себя установленной формы бланк с Государственным гербом Российской Федерации, а также текстовые, графические и иные приложения, которые являются неотъемлемой составной частью лицензии и определяют основные условия пользования недрами.

В соответствии с п. 10 ч. 2 ст. 22 Закона РФ «О недрах» выполнение условий, установленных лицензией, является обязанностью недропользователя, неисполнение которой влечет досрочное прекращение права пользования недрами на основании ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах».

Мера досрочного прекращения права пользования недрами характеризуется властным воздействием государства на регулируемые отношения, государственного принуждения как досрочное прекращение права пользования недрами.

Правовая природа меры досрочного прекращения права пользования недрами представляет собой инструмент государственного принуждения, предназначенный для обеспечения соблюдения условий пользования недрами и защиты интересов государства.

Так, ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах» устанавливает исчерпывающий перечень случаев, когда право пользования недрами может быть досрочно прекращено.

Согласно ч. 5 ст. 20 Закона РФ «О недрах» под досрочным прекращением права пользования следует понимать, что пользователь недр прекращает пользование участком недр, предусмотренное лицензией на пользование недрами, за исключением ликвидации и (или)

консервации горных выработок, буровых скважин и иных сооружений, связанных с использованием этим участком недр. При этом в государственный реестр участков недр, предоставленных в пользование, и лицензий на пользование недрами, предусмотренный статьей 28 Закона РФ «О недрах», вносится запись о прекращении права пользования недрами по соответствующей лицензии на пользование недрами.

В настоящее время судебная практика по оспариванию решений о досрочном прекращении права пользования недрами показывает, что наиболее распространенными основаниями являются нарушения предусмотренные пп. 2, 3 ч. 2 ст. 20 Закона РФ «О недрах», а именно нарушения пользователем недр условий лицензии на пользование недрами, однократное несоблюдение которых в соответствии с такой лицензией является основанием для досрочного прекращения права пользования недрами, а также второе основание систематическое нарушение (два и более раза в течение четырех лет) условий пользования участком недр по лицензии на пользование недрами.

Отнесение правового механизма в виде досрочного прекращения права пользования недрами к сфере управления государственным фондом недр, согласно мнению К. Д. Горохова обусловлено тем, что эффективность управления государственным фондом зависит от реагирования уполномоченных государственных органов на ситуации, которые возникают в правоприменительной практике и могут повлечь за собой применения ими правовых механизмов как досрочное прекращение, приостановление и ограничение права пользования недрами [2, с. 95].

В качестве примера можно привести судебную практику Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) по делу А58-4618/2022 по наиболее распространенному нарушению условия пользования недрами. Согласно п. 4.1.1 условий пользования недрами недропользователь обязан подготовить и утвердить проектную документацию на геологическое изучение недр получившей положительное заключение экспертизы в соответствии с Законом о недрах в установленные сроки [3].

Так, Управление по недропользованию по Республике Саха (Якутия) (далее – Управление) 13.04.2021 направило ООО «АрктикГолд» уведомление о допущенных пользователем недр нарушениях условий пользования недрами с определенным сроком устранения нарушения, которое квалифицировалось Управлением как существенное нарушение. В установленный срок – 6 месяцев нарушения не были устранены ни одним из доступных недропользователю способов, решением Комиссии по принятию решений о досрочном прекращении права пользования на территории Республики Саха (Якутия) от 05.05.2022 право пользования недрами по лицензии было прекращено досрочно.

Общество, пытаясь оспорить решение Управления, ссылалось на объективные причины, препятствующие утверждению проектной документации в установленный срок, однако, суд отклонил как необоснованные.

Данное нарушение является существенным поскольку является базой для эффективного изучения и использования недр, говоря в общих чертах, без положительного заключения на проектную документацию на геологическое изучение недр недропользователь не может приступить к выполнению работ.

Так, Управление должным образом среагировало на допущенное недропользователем существенное нарушение и применило доступный правовой механизм для регулирования возникшей ситуации с целью передать в дальнейшем участок недр другому более заинтересованному субъекту предпринимательской деятельности. Иногда нарушение данного условия обуславливается тем, что недропользователь не заинтересован в проведении работ на участке недр, при этом в заявительном порядке не обращается за «аннулированием»

лицензии, вызывая тем самым «простой» предоставленного в пользование участка недр и нарушая интересы государства, которое рассчитывает получить налоговые доходы от работы недропользователя, так как действующим законодательством предусмотрен налог за добычу полезных ископаемых. Стоит обратить внимание на то, что принцип платности недропользования является основой механизма реализации права государственной собственности на недра.

Как отмечает А. А. Ялбулганов, правовая природаплаты за пользование недрами представляет собой вознаграждение, которое уплачивается недропользователем в счет государства как собственника недр за предоставление участка недр в пользование. Также автор отметил, что такие платежи носят рентный характер [4, с. 72].

В Российской Федерации действует система рентных платежей, государство взимает платежи с недропользователей как за право пользования недрами, так и за каждый добытый из недр и экономически ценный вид полезного ископаемого, поступающий в собственность пользователя недр с момента извлечения, в размере части дохода от его реализации.

Поскольку основной интерес государства в области недропользования в части предоставления права пользования участков недр заключается в «извлечении прибыли», наличие задолженности по уплате налога на добычу полезных ископаемых (НДПИ) так же может являться причиной прекращения права пользования.

Так, ООО «ЮжЯкутУголь» подало заявку на продление лицензии, однако, решением Комиссии по принятию решений о внесении изменений в лицензию на пользование недрами на территории Республики Саха (Якутия) было во внесении изменений в лицензию в части ее продления, в связи с наличием задолженности Общества по уплате налога на добычу полезных ископаемых в размере 5 293 984,52 руб. Как следствие, право пользование недрами по лицензии было прекращено по причине истечения срока действия лицензии [5].

Таким образом, действия государства направлены на защиту своих интересов, поддерживая тем самым соблюдение законодательства и обеспечивая эффективное управление государственным фондом недр.

Между тем причиной нарушения сроков выполнения работ за пользования недрами может быть ряд экономических факторов, которые приводят к недостаточному финансированию работ на убыточной стадии начала производства, когда недропользователь «с нуля» организывает промышленный объект на участке недр, находящемся в весьма удаленном месте от ближайших населенных пунктов и согласно условиям лицензии обязан самостоятельно строить и организовывать инфраструктуру, в том числе дороги, связь, энергоснабжение и т. д. Поэтому в настоящее время Закон РФ «О недрах» не предусматривает возможность изменить сроки выполнения работ, за исключением случая существенного изменения обстоятельств. Однако категория существенного изменения обстоятельств не раскрывается в Законе РФ «О недрах» и произвольно определяется комиссией.

Важно отметить, что если нарушения условий пользования недрами возникли по обстоятельствам, не зависящим от недропользователя и им предприняты исчерпывающие меры по их устранению, это может свидетельствовать только о действительной заинтересованности недропользователя в разработке данного участка и уполномоченным органом принимается решение применении иной меры без прекращения права пользования, например приостановление действия лицензии на период ликвидации последствий препятствующих исполнению обязательств.

Порядок досрочного прекращения права пользования недрами также гарантирует защиту прав пользователя недр, которая заключается в следующем: в случае, если недро-

пользователю в процессе осуществления деятельности, предусмотренной выданной лицензией, не удалось избежать нарушений условий пользования недрами, то уполномоченным органом направляется уведомление о допущенных пользователем недр нарушениях условий пользования недрами с определенным сроком устранения нарушения и в случае, устранения допущенных нарушений, недропользователем в установленные, уведомлением сроки, то уполномоченный орган не вправе прекращать право пользования недрами.

Вместе с тем досрочное прекращение права пользования не является правовым средством надзорной функции, поскольку при привлечении к ответственности в рамках контрольно-надзорных мероприятий применяется формальный подход, а процедура досрочного прекращения права пользования исключает применение данного подхода ввиду учета множества факторов при принятии того или иного решения. Решения о досрочном прекращении права пользования недрами принимается комиссии.

Под комиссионным характером принятия решения следует понимать, что принятие решений по тому или иному вопросу осуществляется коллегиально, то есть через комиссию уполномоченного органа, где принимают участие различные заинтересованные стороны (как правило, представители органа, выдавшего лицензию, подведомственных учреждений (Росгеолэкспертиза), представители Росприроднадзора, представители Ростехнадзора, представители исполнительных органов субъектов, представители прокуратуры). Это подразумевает, что решения принимаются на основе обсуждений, анализа различных причин, факторов и аргументации, предоставляемой недропользователем. Недропользователь вправе принять участие в заседании комиссии и лично привести все доводы в свою защиту.

Однако отрицательным моментом следует считать то, что в составе комиссии нет представителей общественности, научного сообщества и представителей объединений, союзов субъектов предпринимательства, которые могли бы прибывать объективности в обсуждении причин нарушения условий пользования недрами на заседании комиссии, ибо решения с позиций только «чиновничьего» аппарата, не представляющего экономические реалии бизнеса и научно-обоснованные сложности проведения работ в ряде регионов, в том числе Арктической зоны РФ, нельзя определить как объективное рассмотрение.

Такой подход к принятию решений подчеркивает важность разностороннего взгляда на ситуацию, а также возможность предоставления дополнительной информации со стороны недропользователя. Комиссионный подход предполагает поиск компромиссов или выходов из ситуации до принятия окончательного решения.

Важным судебным актом при определении правовой природы процедуры досрочного прекращения права пользования является определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1862-О-О в п. 2.1 указано, что интересы государства как собственника недр обеспечиваются возможностью досрочного прекращения органами, предоставившими лицензию, права пользования недрами в случаях нарушения пользователем недр существенных условий лицензии либо если пользователь недр в течение установленного в лицензии срока не приступил к пользованию недрами в предусмотренных.

Из разъяснений Конституционного суда РФ следует, что данный механизм направлен на защиту интересов государства в части обеспечения рационального и комплексного использования недр и охрану природных ресурсов, находящихся в государственной собственности, и тем самым направлено на установление баланса публичных и частных интересов в сфере недропользования [6].

Схожую правовую позицию изложил Высший Арбитражный Суд Российской Федерации в постановлении Президиума ВАС РФ от 27.11.2012 № 9662/12, в котором дал оценку правовой природе процедуры досрочного прекращения права пользования недрами.



Так, ВАС РФ в вышеуказанном постановлении ссылаясь на п.20 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» пришел к выводу о том, что оценивая законность решения о приостановлении или аннулировании лицензии, судам необходимо учитывать, что административный орган при его принятии должен руководствоваться нормами Федерального закона «О лицензировании отдельных видов деятельности» или нормами иных специальных федеральных законов, регулирующих отношения в области лицензирования видов деятельности, указанных в пункте 2 статьи 1 данного Закона, а не нормами Кодекса об административных правонарушениях Российской Федерации, поскольку приостановление (аннулирование) лицензии не является административным наказанием, а представляет собой специальную предупредительную меру, непосредственно связанную со спецификой деятельности, при осуществлении которой могут затрагиваться конституционные права и свободы, а также права и законные интересы других лиц [7].

Таким образом, досрочное прекращение права пользования недрами по причине нарушения существенных условий лицензионного соглашения не является административным наказанием (актом привлечения к административной ответственности), для проверки законности которого требуется установление наличия вины лица, в отношении которого издан этот акт, как необходимой части состава правонарушения.

В Определении от 09.03.2017 N 565-О Конституционный Суд Российской Федерации указал, что решение уполномоченного органа о досрочном прекращении (приостановлении, ограничении) пользования недрами следует расценивать как специальную меру государственного принуждения, которая должна отвечать требованиям справедливости, быть адекватной, пропорциональной, соразмерной и необходимой для защиты не только публичных интересов государства, связанных с его экономической и экологической безопасностью, но и частных интересов физических и юридических лиц как субъектов правоотношений в сфере недропользования [8].

Понятие существенного условия лицензии относится к числу оценочных. При этом, при выдаче лицензии уполномоченные органы указывают непосредственно в прилагаемых к лицензии условиях пользования недрами (в лицензионных соглашениях), какие из них относятся к «существенным» для целей применения норм Закона о недрах, в частности норм о досрочном прекращении права пользования недрами.

Процедура досрочного прекращения права пользования недрами рассматривается как средство, позволяющее государству реагировать на нарушения условий лицензии.

Правовая природа досрочного прекращения права пользования недрами не сводится к мере юридической ответственности, но представляет собой специальный механизм государственного принуждения, направленный на защиту интересов государства, на обеспечение соблюдения условий пользования недрами, так же, как и на предупреждение потенциально возможных нарушений. Правовая природа досрочного прекращения права пользования недрами состоит в том, что данная процедура является инструментом государственного воздействия, направленным на обеспечение соблюдения условий пользования недрами и защиты интересов государства.

Тем не менее Закон РФ «О недрах» не содержит никаких смягчающих обстоятельств и снисхождения для недропользователей, осваивающих месторождения Арктической зоны РФ, что приводит к досрочному прекращению права пользования недрами субъектов предпринимательства, вложивших существенные инвестиции в начало работ на сложных и труднодоступных месторождениях, сроки освоения которых возможно будут нарушены в силу нехватки финансирования высоких затрат на их освоение.



Такое несбалансированное регулирование не соответствует задачам поставленным Указом Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» [9], поэтому не приведет к защите права государственной собственности на недра, ибо не увеличивает приток инвестиций и привлекательность их вложения в труднодоступные месторождения.

Также необходимо обратить внимание, что Закон РФ «О недрах» в статье 15 закрепляет одну из важных задач лицензирования: предоставление равных прав на получение права пользования недрами, ограничение которых допускается только в случаях, предусмотренных федеральными законами, а также соблюдение антимонопольных требований в сфере пользования недрами. Однако, ни одна норма права Закона РФ «О недрах» не поддерживает субъектов малого и среднего предпринимательства, в том числе по вопросам досрочного прекращения права пользования недрами. Комиссии равным образом относиться к недропользователям – субъектам крупного бизнеса, так и субъектам малого предпринимательства. Такое правовое регулирование явно не способствует конкуренции, а в условиях санкционного режима и экономического кризиса приводит к вытеснению субъектов малого и среднего предпринимательства из отрасли недропользования в результате досрочного прекращения права пользования недрами в силу нарушения сроков выполнения условий лицензий.

На основании изложенного, необходимо изменить положения статей 20 и 21 Закона РФ «О недрах», а также дополнить Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации», предусмотрев повышенную защиту прав и законных интересов инвесторов-недропользователей, осваивающих территорию Арктической зоны РФ, а также субъектов малого и среднего предпринимательства.

### *Литература*

1. Закон РФ от 21.02.1992 N 2395-1 (ред. от 10.07.2023) «О недрах» // Собрание законодательства РФ, 06.03.1995, № 10, ст. 823.
2. Горохов, К. Д. Досрочное прекращение права пользования недрами в структуре правового режима разработки месторождений полезных ископаемых // Имущественные отношения в Российской Федерации. – 2018. – № 11 (206). – С. 93–105.
3. Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 28.11.2022 по делу N A58-4618/2022.
4. Ялбулганов, А. А. Правовой режим платежей за пользование недрами и обеспечение фискальных интересов Российского государства // Право. Журнал Высшей школы экономики. – 2017. – № 3. – С. 50–73.
5. Решение Арбитражного суда Республики Саха (Якутия) от 02.03.2023 по делу N A58-5729/2022 // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru>.
6. Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 N 1862-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы открытого акционерного общества “Ксеньевский прииск” на нарушение конституционных прав и свобод положениями статей 20, 21 Закона Российской Федерации “О недрах”, статей 200 и 201 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации» // КонсультантПлюс [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023).
7. Постановление Президиума ВАС РФ от 27.11.2012 N 9662/12 по делу N A33-13966/2011 // СПС КонсультантПлюс. URL: <https://www.consultant.ru>.
8. Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 N 565-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы общества с ограниченной ответственностью “БУМН” на нарушение конституционных прав и свобод положениями части второй статьи 20 Закона Российской Федерации “О недрах” // СПС КонсультантПлюс URL: <https://www.consultant.ru>. (дата обращения: 11.10.2023).
9. Указа Президента РФ от 05.03.2020 № 164 «Об основах государственной политики Российской Федерации в Арктике на период до 2035 года» // Официальный интернет-портал правовой информации <http://www.pravo.gov.ru>, 05.03.2020(дата обращения: 11.10.2023).

10. Федеральный закон от 13.07.2020 № 193-ФЗ «О государственной поддержке предпринимательской деятельности в Арктической зоне Российской Федерации» // Федеральный закон от 13.07.2020 N 193-ФЗ (дата обращения: 11.10.2023).

### References

1. Zakon RF ot 21.02.1992 N 2395-1 (red. ot 10.07.2023) «O nedrah» // Sbranie zakonodatel'stva RF, 06.03.1995, № 10, st. 823.
2. Gorohov, K. D. Dosrochnoe prekrashhenie prava pol'zovaniya nedrami v strukture pravovogo rezhima razrabotki mestorozhdenij poleznykh iskopaemykh // Imushchestvennye otnosheniya v Rossijskoj Federacii. – 2018. – № 11 (206). – S. 93–105.
3. Reshenie Arbitrazhnogo suda Respubliki Saha (Jakutija) ot 28.11.2022 po delu N A58-4618/2022.
4. Jalbulganov, A. A. Pravovoj rezhim platezhej za pol'zovanie nedrami i obespechenie fiskal'nykh interesov Rossijskogo gosudarstva // Pravo. Zhurnal Vysshej shkoly jekonomiki. –2017. –№ 3. –S. 50–73.
5. Reshenie Arbitrazhnogo suda Respubliki Saha (Jakutija) ot 02.03.2023 po delu N A58-5729/2022 // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.consultant.ru>.
6. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 21.12.2011 N 1862-O-O «Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby otkrytogo akcionernogo obshhestva “Ksen'evskij priisk” na narushenie konstitucionnykh prav i svobod polozhenijami statej 20, 21 Zakona Rossijskoj Federacii “O nedrah”, statej 200 i 201 Arbitrazhnogo processual'nogo kodeksa Rossijskoj Federacii» // Konsul'tantPljus [Jelektronnyj resurs]. – URL: <https://www.consultant.ru>. (data obrashhenija: 11.10.2023).
7. Postanovlenie Prezidiuma VAS RF ot 27.11.2012 N 9662/12 po delu N A33-13966/2011 // SPS Konsul'tantPljus. URL: <https://www.consultant.ru>.
8. Opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 09.03.2017 N 565-O “Ob otkaze v prinjatii k rassmotreniju zhaloby obshhestva s ogranichennoj otvetstvennost'ju “VUMN” na narushenie konstitucionnykh prav i svobod polozhenijami chasti vtoroj stat'i 20 Zakona Rossijskoj Federacii “O nedrah” // SPS Konsul'tantPljus URL: <https://www.consultant.ru>. (data obrashhenija: 11.10.2023).
9. Ukaza Prezidenta RF ot 05.03.2020 № 164 «Ob osnovah gosudarstvennoj politiki Rossijskoj Federacii v Arktike na period do 2035 goda» // Oficial'nyj internet-portal pravovoj informacii <http://www.pravo.gov.ru>, 05.03.2020(data obrashhenija: 11.10.2023).
10. Federal'nyj zakon ot 13.07.2020 № 193-FZ «O gosudarstvennoj podderzhke predprinimatel'skoj dejatel'nosti v Arkticheskoj zone Rossijskoj Federacii» // Federal'nyj zakon ot 13.07.2020 N 193-FZ (data obrashhenija: 11.10.2023).

## К вопросу о балансе публичных и частных интересов в сфере контрактной системы

*А. А. Муталиева*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** В настоящей статье автором предпринята попытка рассмотреть вопрос о балансе публичных и частных интересов в сфере контрактной системы на примере привлечения к гражданско-правовой ответственности подрядчиков (исполнителей) по государственному контракту после проведения финансового контроля публичной закупки на предмет эффективного использования бюджетных средств.

**Ключевые слова:** публичные закупки, контрактная система, публичные и частные интересы, государственный контракт, неосновательное обогащение.

## On the issue of the balance of public and private interests in the field of the contract system

*A. A. Mutaliev*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** In this article, the author attempts to consider the issue of balancing public and private interests in the field of the contract system by the example of bringing contractors (executors) to civil liability under a state contract after financial control of public procurement for the effective use of budgetary funds.

**Keywords:** public procurement, contract system, public and private interests, state contract, unjust enrichment.

**Введение.** Существенным для правоприменительной практики является вопрос недопущения привлечения подрядчика, как стороны гражданско-правового договора, к публичной ответственности за нарушение заказчиком принципа эффективности и результативности расходования бюджетных средств.

Вопреки позиции судов, нормы контрактной системы не должны применяться таким образом, что единственным, кто понесет ответственность за неэффективное расходование бюджетных средств является сторона госконтракта, за счет хозяйственной деятельности которого достигается цель обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В настоящее время отсутствует прямое толкование Верховного Суда РФ каким образом применяется принцип ответственности за результативность обеспечения публичных закупок и эффективность осуществления закупок при наличии бесспорной вины заказчика, выразившейся в допущении нарушений на стадии осуществления закупок.

### Правовые основы контрактных отношений

Законодательство в сфере публичных закупок основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса РФ, Бюджетного кодекса РФ и состоит из Закона о контракт-

---

*МУТАЛИЕВА Аза Абукаровна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Гражданское право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mutalievaza@mail.ru

*MUTALIEVA Aza Abukarovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Associate Professor Department of Civil Law and process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ной системе и других федеральных законов, регулирующих отношения, возникающие в связи с обеспечением государственных и муниципальных нужд [3].

Также стоит отметить, что исходя из ч. 1 ст. 2 Закона N 44-ФЗ, ч. 1 статьи 307.1 ГК РФ к договорным обязательствам, возникшим из государственного (муниципального) контракта, применяются в первую очередь нормы Закона N 44-ФЗ, которые являются специальными по отношению к нормам ГК РФ. При разрешении вопросов, которые не урегулированы законом о контрактной системе следует руководствоваться положениями Гражданского кодекса. Значимость Гражданского кодекса РФ подчеркнута в ст. 2 Закона N 44-ФЗ, который называет его основой законодательства о контрактной системе.

Верховный Суд РФ в Определении от 18 мая 2017 г. N 303-ЭС16-19977 по делу N А37-499/2016 прямо указал на гражданско-правовой характер отношений участия органов государственной власти (местного самоуправления) и частного капитала [4].

В соответствии со ст. 124 ГК РФ Российская Федерация, субъекты Российской Федерации и муниципальные образования выступают в отношениях, регулируемых гражданским законодательством, на равных началах с иными участниками этих отношений – гражданами и юридическими лицами.

Статьей 3 Закона о контрактной системе прямо установлено, что государственный контракт, муниципальный контракт – это гражданско-правовой договор, предмет которого являются поставка товара, выполнение работы, оказание услуги.

#### **Соотношение публичных и частных принципов в контрактных отношениях**

В связи с вышеуказанным на правоотношения сторон договора в первую очередь распространяются принципы гражданского права, а именно принцип равенства участников гражданских правоотношений.

Между тем, в соответствии с положениями главы 10 Бюджетного кодекса РФ закупка товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд является одним из направлений расходования бюджетных средств соответствующих бюджетов, которое должно осуществляться с соблюдением принципов, положенных в основу бюджетного устройства РФ [2].

Одним из таких принципов является принцип эффективности расходования бюджетных средств, который означает, при составлении и исполнении бюджетов участники бюджетного процесса в рамках установленных им бюджетных полномочий должны исходить из необходимости достижения заданных результатов с использованием наименьшего объема средств (экономности) и (или) достижения наилучшего результата с использованием определенного бюджетом объема средств (результативности).

Таким образом, в контрактных отношениях должны соразмерно применяться как принципы частного права, так и публичного права.

*Постановка проблемы.* Взыскание неосновательного обогащения на стороне подрядчика на основании результатов плановых проверок, проводимых финансовыми органами в отношении Заказчиков, оформленных в виде акта проверки контрольных органов.

По общему правилу, установленному п. 1 ст. 720 ГК РФ заказчик обязан осмотреть и принять выполненную работу (ее результат), а при обнаружении отступлений от договора, ухудшающих результат работы, или иных недостатков в работе немедленно заявить об этом подрядчику.

При этом, диспозиция пункта 3 статьи 720 ГК РФ предусматривает, что заказчик, принявший работу без проверки, лишается права ссылаться на недостатки работы, которые могли быть установлены при обычном способе ее приемки (явные недостатки).

Между тем, на сегодняшний день в правоприменительной практике арбитражных судов в рамках споров между заказчиками и подрядчиками (исполнителями) не редки случаи удовлетворения требований заказчика о взыскании неосновательного обогащения на стороне подрядчика после подписания окончательных актов приемки выполненных работ по госконтракту, получения заключений о соответствии построенного объекта требованиям проектной документации, а также ввода объекта в эксплуатацию.

Так, суды взыскивают неосновательного обогащения на стороне подрядчика (исполнителя) на основании результатов плановых проверок, проводимых финансовыми органами в отношении Заказчиков, оформленных в виде акта проверки контрольных органов.

В частности, суды указывают на то, что «иск о взыскании неосновательного обогащения на стороне подрядчика направлен на устранение нарушения принципа эффективного использования бюджетных средств с целью защиты публичных интересов и судебную оценку фактов, содержащихся в актах финансового органа, в целях установления в рамках состязательного судебного разбирательства баланса интересов сторон спорных правоотношений» [5].

Кроме того, суды указывают на то, что последующий финансовый (бюджетный) контроль направлен на реализацию публично-значимых целей бюджетного законодательства и законодательства о государственных закупках, а именно на защиты общего публичного интереса в экономичном и эффективном расходовании бюджетных средств при государственных закупках, действия сторон частноправового характера (подписание соответствующих актов приемки, соглашения и т. п.) сами по себе не могут нивелировать публично-значимые цели.

Между тем указанный подход не учитывает, что в соответствии со ст. 152 БК РФ подрядчик по госконтракту не является участником бюджетного процесса. Ответственность за неэффективное расходование бюджетных средств относится к публичным отношениям, а акт, принимаемый на основании подобной проверки, касается исключительно публичных отношений, а именно избыточно израсходованных бюджетных денежных средств.

Закон о контрактной системе не закрепляет право государственного заказчика требовать с участника закупки, с которым заключен государственный контракт, возврата уплаченных денежных средств в случае их экономии.

Установление подобного права противоречило бы основным началам гражданского законодательства, поскольку исполнение государственного контракта, несмотря на закрепление в Законе о контрактной системе основных его положений, является частноправовой составляющей закупки.

Более того, в соответствии с общими положениями законодательства о контрактной системе помимо принципа эффективного расходования бюджетных средств ст. 12 Закона о контрактной системе также провозглашен принцип ответственности за результативность обеспечения государственных и муниципальных нужд, эффективность осуществления закупок.

Данный принцип предполагает, что заказчики при планировании и осуществлении закупок должны исходить из необходимости достижения заданных результатов обеспечения государственных и муниципальных нужд; должностные лица заказчиков должны нести персональную ответственность за соблюдение требований, предусмотренных законодательством о контрактной системе в сфере закупок, при выявлении нарушений, установленных в результате проведенного контроля, аудита и мониторинга.

Основным видом ответственности выступает административная ответственность (ст. ст. 7.29-7.32.6, 19.7.2 КоАП РФ), дополнительным – уголовная (ст. ст. 178, 200.4, 200.5, 200.6, 304 УК РФ).

Таким образом, вопреки позиций судов, нормы контрактной системы не должны применяться таким образом, что единственным, кто понесет ответственность за нецелевое расходование бюджетных средств является сторона госконтракта, за счет хозяйственной деятельности которого достигается цель обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Поскольку подрядчик подписал государственный контракт и прилагаемые к нему документы в том виде, в котором они входили в аукционную документацию, и следовало заданным условиям при выполнении работ и составлении акта о приемке работ, то акт контрольного органа не может повлиять на его права и обязанности в частноправовых отношениях.

Аналогичная правовая позиция имела место быть вплоть до 2022 г. (Определение ВАС РФ от 11.03.2014 N ВАС-19891/13, Постановление Арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 20.01.2021 по делу № А20-466/2020, Определение Верховного Суда РФ от 30.12.2020 N 305-ЭС20-20559 по делу N А40-321042/2019, Определении Верховного Суда РФ от 08.02.2022 № 308-ЭС21-27822 по делу № А63-275/2021 и др.).

*Заключение.* С учетом вышеуказанного, можно прийти к выводу о том, что наличие публичного интереса в отношениях, складывающихся в контрактной системе, бесспорно, однако и не всеобъемлющее.

Установление баланса публичных и частных интересов в каждом конкретном случае является задачей арбитражного суда, которая достигается посредством анализа представленных доказательств и установления фактических обстоятельств дела, не отдавая при этом приоритета публичным или частным интересам.

Разрешая указанную проблему, Верховный суд РФ в Определении от 03.08.2023 по делу № А40-108680/2022 поддерживает правовую позицию о том, что, соблюдая принцип равенства сторон гражданских правоотношений, акты контрольных органов по проверке соблюдения принципа эффективности расходования бюджетных средств не могут иметь безусловной обязательной для Подрядчика силы, при этом мнение каждой из сторон должно учитываться, каждая сторона должна иметь возможность судебной защиты, обратное привело бы к нарушению баланса интересов сторон [6].

Таким образом, нормы гражданского, бюджетного законодательства, законодательства о государственных (муниципальных) закупках, а также судебная практика ориентируют суды на установление в подобных случаях баланса частных и публичных интересов. В контрактных отношениях при заключении и исполнении государственных (муниципальных) контрактов, при привлечении к юридической ответственности необходимо соблюдение баланса публичных и частных интересов.

### *Литература*

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 № 51-ФЗ // Российская газета. – N 238-239. – 08.12.1994.
2. Бюджетный кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 N 145-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации. 03.08.1998. N 31. Ст. 3823.
3. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – № 80. – 12.04.2013.
4. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 18.05.2017 № 303-ЭС16-19977 по делу N А37-499/2016 // Карточка арбитражных дел [Электронный ресурс]. – URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/135d2688-f7d7-4f2d-8ab9-f26544143108>(дата обращения: 20.05.2023).
5. Определение Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда Российской Федерации от 17.01.2022 N 302-ЭС21-17055 по делу N А58-6426/2020 // Карточка арбитражных дел



[Электронный ресурс]. – URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/3a7b1222-abf9-4731-a2b3-fa038cc42d9f>(дата обращения: 20.05.2023).

6. Определение Верховного Суда РФ от 03.08.2023 N 305-ЭС23-13493 по делу N A40-108680/2022// Картотека арбитражных дел [Электронный ресурс]. – URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/acfcdbd16-f7e8-4d1b-b017-f762362e41f2> (дата обращения: 20.05.2023).

### *References*

1. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaja) ot 30.11.1994 № 51-FZ // Rossijskaja gazeta. –N 238-239. – 08.12.1994.

2. Bjudzhetnyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 31.07.1998 N 145-FZ // Sobranie zakonodatel'stva Rossijskoj Federacii.03.08.1998. N 31. St. 3823.

3. Federal'nyj zakon ot 05.04.2013 N 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlja obespechenija gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd» // Rossijskaja gazeta. –№ 80. – 12.04.2013.

4. Opredelenie Sudebnoj kollegii po jekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda RF ot 18.05.2017 № 303-JeS16-19977 po delu N A37-499/2016 // Kartoteka arbitrazhnyh del [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/135d2688-f7d7-4f2d-8ab9-f26544143108>(data obrashhenija: 20.05.2023).

5. Opredelenie Sudebnoj kollegii po jekonomicheskim sporam Verhovnogo Suda Rossijskoj Federacii ot 17.01.2022 N 302-JeS21-17055 po delu N A58-6426/2020 // Kartoteka arbitrazhnyh del [Jelektronnyj resurs]. – URL : <https://kad.arbitr.ru/Card/3a7b1222-abf9-4731-a2b3-fa038cc42d9f>(data obrashhenija: 20.05.2023).

6. Opredelenie Verhovnogo Suda RF ot 03.08.2023 N 305-JeS23-13493 po delu N A40-108680/2022// Kartoteka arbitrazhnyh del [Jelektronnyj resurs]. – URL :<https://kad.arbitr.ru/Card/acfcdbd16-f7e8-4d1b-b017-f762362e41f2>(data obrashhenija: 20.05.2023).



## Правовая природа административной ответственности в сфере корпоративных закупок

*А. А. Муталиева, А. С. Силин*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Административная ответственность является важным административно-правовым институтом для решения задач защиты и охраны множества общественных отношений. При этом административные правонарушения в сфере корпоративных закупок характеризуются общественной опасностью, противоправностью, наказуемостью, виновностью с особенностями, которые обусловлены спецификой охраняемых отношений.

**Ключевые слова:** административная ответственность; закупка товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц; административные правонарушения в сфере корпоративных закупок.

## The legal nature of administrative responsibility in the field of corporate procurement

*A. A. Mutaliev, A. S. Silin*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** Administrative responsibility is an important administrative and legal institution for solving the tasks of protecting and protecting a variety of public relations. At the same time, administrative offenses in the field of corporate procurement are characterized by public danger, illegality, punishability, culpability with features that are due to the specifics of protected relations.

**Keywords:** administrative liability, purchase of goods, works, services by certain types of legal entities, administrative offenses in the field of corporate procurement.

**Введение.** Актуальность исследования вопросов привлечения к административной ответственности обусловлена тем, что оба закона о публичных закупках являются сравнительно новыми для современной России, и при применении мер административной ответственности за их нарушения возникает большое количество вопросов, требующих оперативного и компетентного разрешения. В связи с чем имеется необходимость комплексного теоретического анализа понятия, признаков, составов административных правонарушений за нарушение законодательства о корпоративных закупках, особенностей привлечения заказчиков к административной ответственности за указанные правонарушения.

---

*МУТАЛИЕВА Аза Абукаровна* – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры «Гражданское право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mutalievaa@mail.ru

*MUTALIEVA Aza Abukarovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Associate Professor Department of Civil Law and process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*СИЛИН Александр Сергеевич* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: mutalievaa@mail.ru

*SILIN Alexander Sergeevich* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

## 1. Понятие и виды административных правонарушений в сфере корпоративных закупок

С переходом России к экономике рыночного типа юридические лица стали главными участниками гражданского оборота, что способствовало принятию в 2001 г. нового Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ). Отношения, регулируемые законодательством о корпоративных закупках, составляют предмет деятельности заказчиков – юридических лиц по приобретению товарно-материальных ценностей, работ и услуг, в которых последние выступают покупателями (заказчиками). При этом законы о публичных закупках не содержат определения терминов «товар», «работа» и «услуга», но их понятия могут быть сконструированы из норм Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ), которые имеют приоритет перед положениями законов.

Термин «закупка» определен в ст. 3 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон №44-ФЗ) – как совокупность действий, осуществляемых заказчиком и направленных на обеспечение государственных или муниципальных нужд. Таким образом, если руководствоваться принципом аналогии закона, то можно сделать вывод, что под термином «закупка» в рамках рассматриваемого закона следует понимать совокупность действий, осуществляемых заказчиком в установленном федеральным законом порядке и направленных на удовлетворение потребности организации (заказчика) в товарах, работах или услугах.

Фундаментальным признаком любого административного правонарушения является его общественная опасность, что выражается в причинении вреда общественным отношениям, либо наличия угрозы наступления таких вредных последствий. Антиобщественная направленность правонарушений в сфере корпоративных закупок проявляется в том, что они причиняют вред или создают угрозу причинения вреда установленному порядку осуществления закупок товаров, работ и услуг для нужд корпоративного заказчика. Противоправность деяния состоит в том, что заказчик совершает действия, запрещенные ФЗ от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), или не совершает установленные указанным законом действия, в результате чего на такое лицо должно быть наложено соответствующее наказание. Такие действия, наносят ущерб установленной в России экономической системе, ориентированной на обеспечение свободной конкуренции, что влечет ущемление интересов юридических и физических лиц, представляет опасность для государства. Административная наказуемость проявляется в том, что государство, регулируя общественные отношения в сфере корпоративных закупок и принимая соответствующий Закон о закупках, неизбежно должно определять и последствия несоблюдения установленных требований.

Согласно ст. 2.1 КоАП РФ под административным правонарушением признается противоправное, виновное действие (бездействие) физического или юридического лица, за которое КоАП РФ или законами субъектов РФ установлена административная ответственность.

Административные правонарушения за нарушение Закона о закупках можно условно разделить на 4 группы:

- 1) правонарушения, связанные с нарушением установленной формы и/или порядка проведения закупки (ч. 1-3 ст. 7.32.3 КоАП РФ);
- 2) правонарушения, связанные с размещением или нарушением сроков размещения информации в ЕИС (ч. 4-6 ст. 7.32.3 КоАП РФ),

3) нарушение срока оплаты субъектам МСП (ч. 9 ст. 7.32.3 КоАП РФ);

4) правонарушения, связанные с несоблюдением предусмотренных Законом о закупке требований к извещению, документации о закупке, или предъявление требований к участникам, не указанных в документации о закупке (ч. 7-8 ст. 7.32.3 КоАП РФ).

Нормы, устанавливающие административную ответственность за нарушение Закона о закупках, содержатся в главе 7 Кодекса «Административные правонарушения в области охраны собственности» в статье 7.32.3 «Нарушение порядка осуществления закупки товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Кроме того, в статьях 19.5 и ст. 19.7.2-1 КоАП РФ предусмотрены смежные составы административных правонарушений. Статья 19.7.2-1 КоАП РФ предусматривает ответственность заказчика за непредставление или несвоевременное представление информации о недобросовестных участниках закупки либо представление заведомо недостоверной информации в ФАС России. При этом публично-правовой механизм направления соответствующей информации заказчиками урегулирован специальной административной процедурой, в соответствии с правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки в ФАС России утвержденных Постановлением Правительства РФ № 1211 [5].

Часть 7.2 статьи 19.5 КоАП РФ устанавливает ответственность за невыполнение в установленный срок законного решения (предписания) ФАС России или его территориального органа.

## **2. Юридический состав административного правонарушения в сфере корпоративных закупок.**

Юридический состав любого административного правонарушения образуют четыре основных элемента: 1) объект; 2) объективная сторона; 3) субъект; 4) субъективная сторона.

Объектом административного правонарушения являются общественные отношения, связанные с обеспечением выполнения отдельными видами юридических лиц требований и положений Закона о закупках.

Объективная сторона – неправомерные действия или бездействие заказчика, нарушающие требования Закона о закупках и принятых в его исполнение нормативно-правовых актов и положения о закупке.

Объективную сторону административного правонарушения, совершаемого юридическим лицом, выполняют его должностные лица – работники.

Ученый-цивилист С. Н. Братусь в своих трудах писал: «необходимым условием ответственности юридического лица является вина конкретного исполнителя, состоящего либо членом юридического лица, либо его работником» [8].

Субъектами административных правонарушений в рамках настоящего исследования являются заказчики (юридические лица), перечисленные в части 2 статьи 1 Закона о закупках и осуществляющие закупки в соответствии с требованиями закона о корпоративных закупках (государственные корпорации, субъекты естественных монополий, организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности, автономные учреждения и хозяйственные общества, в уставном капитале которых доля государственного или муниципального участия в совокупности превышает пятьдесят процентов). Согласно пункту 1 статьи 48 ГК РФ юридическим лицом признается организация, которая имеет обособленное имущество и отвечает им по своим обязательствам, может от своего имени приобретать и осуществлять гражданские права и нести гражданские обязанности, быть истцом и ответчиком в суде.

Привлечение к административной ответственности представительств и филиалов юридических лиц, которые не являются самостоятельными субъектами гражданско-правовой ответственности, законодательством не предусмотрено, поскольку административную ответственность за правонарушение, совершенное подразделением (филиалом), несет создавшее его юридическое лицо.

В случае если ФАС России привлечет к административной ответственности филиал юридического лица или иное обособленное подразделение, то соответствующее постановление с большой долей вероятности при его надлежащем обжаловании может быть признано арбитражным судом незаконным.

В соответствии со статьей 2.4 КоАП РФ административной ответственности также подлежит и должностное лицо, если оно совершило правонарушение в связи с неисполнением или ненадлежащим исполнением им своих служебных (должностных) обязанностей.

В силу части 3 статьи 2.1 КоАП РФ наложение административного взыскания на юридическое лицо не освобождает виновное должностное лицо от ответственности, так же как административная или уголовная ответственность физического лица не освобождает от административной ответственности юридическое лицо.

Вышеуказанная норма КоАП РФ дополнена законодателем частями 4 и 5, в силу которых юридическое лицо может избежать ответственности, если к ответственности привлекли его должностное лицо и юридическое лицо приняло все предусмотренные законодательством РФ меры для соблюдения правил и норм.

Полномочия определять, имеется ли необходимость привлечения к ответственности должностное лицо и/или юридическое лицо относится к компетенции уполномоченного лица антимонопольного органа, рассматривающего дело об административном правонарушении.

Как правило, до изменения КоАП РФ административный орган привлекал к административной ответственности как заказчика, так и виновное должностное лицо (руководителя юридического лица, сотрудника в обязанности которого входит руководство закупочной деятельностью) или членов закупочной комиссии, если соответствующие решение, нарушающее требования Закона о закупках, было принято ими коллегиально.

Лица, осуществляющие закупочную деятельность в организации, в том числе члены закупочных комиссий, за совершение административных правонарушений, предусмотренный статьей 7.32.3 КоАП РФ, несут административную ответственность как должностные лица.

Субъективная сторона – отношение лица к содеянным им действиям, т. е. наличие вины в виде умысла или неосторожности. Вина – субъективная категория, выражающая психологическое отношение субъекта к своим действиям (бездействию) и наступившим последствиям. Применить понятие вины к юридическому лицу невозможно, так как у последнего нет сознания и воли, определяющих психическое отношение к совершенному правонарушению и его последствиям.

Э. А. Кононов утверждает: «Вина организации выражается в субъективном отношении к противоправному деянию ее коллектива, которое, в свою очередь, определяется по воле органа юридического лица, его полномочных должностных лиц, а также иных лиц, имеющих право давать обязательные указания в пределах структуры юридического лица» [12].

Юридические лица обладают правоспособностью, являются стороной в соответствующих материальных и процессуальных правоотношениях, а потому решения его единоличных исполнительных органов и основанные на них действия по сути являются решениями и действиями юридического лица [6, 7].

В. М. Гессен полагал, что в отличие от уголовного права, вопрос о субъективной стороне при административном наказании не играет существенной роли. Административное наказание теряет смысл возмездия за вину и становится исключительно устрашающей мерой. Вопрос о субъективной виновности лица при системе административных взысканий никакой роли не играет» [10].

Исходя из ч. 2 статьи 2.1 КоАП РФ юридическое лицо всегда виновно в совершении административного правонарушения, если не установлено обстоятельство непреодолимой силы. В связи с этим, привлекая к административной ответственности заказчиков за нарушения законодательства о корпоративных закупках, уполномоченные органы в своих актах в большинстве случаев не указывают, в чем конкретно выразилась вина, если установлено, что у заказчика не имелось объективных препятствий для выполнения возложенной законом обязанности.

Срок давности привлечения к административной ответственности за нарушение законодательства о закупках, установлен статьей 4.5 КоАП РФ, и постановление по делу об административном правонарушении не может быть вынесено по истечении одного года со дня его совершения. Сроки давности исчисляются по общим правилам в соответствии со ст. 4.8 КоАП РФ и начинают течь с момента совершения правонарушения.

Основанием административной ответственности являются нормы права, устанавливающие определенные правила поведения и административно-правовые санкции (наказания) – за их нарушение [8].

Основной формой административного взыскания, применяемого к заказчикам в сфере корпоративных закупок – является предупреждение и административный штраф.

В зависимости от вида совершенного правонарушения штраф для юридических лиц может составить от 5 000 до 500 000 рублей.

Применительно к юридическим лицам применение отдельных видов наказания, например дисквалификации, которые применимы к физическим лицам невозможно.

*Заключение.* Отношения в сфере нарушения Закона о закупках не рассматриваются законодателем как отдельный блок защищаемых административным законодательством отношений, что является скорее недостатком. Полагаем, что составы административных правонарушений в сфере государственных и корпоративных закупок и публичных торгов, в силу их особой значимости, можно и необходимо выделить в качестве самостоятельного раздела административного кодекса.

### *Литература*

1. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 г. №195-ФЗ (ред. от 06.02.2019) // СЗ РФ. – 2002. – № 1 (Ч.1). – Ст. 1.
2. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 №51-ФЗ (ред. от 24.07.2023) // СЗ РФ. – 05.12.1994. – №32. –Ст. 3301.
3. Федеральный закон от 18.07.2011 N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» // Российская газета. – № 159. – 22.07.2011.
4. Федеральный закон от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» // Российская газета. – № 80. – 12.04.2013.
5. Постановление Правительства РФ от 22.11.2012 №1211 «О ведении реестра недобросовестных поставщиков, предусмотренного Федеральным законом «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (вместе с «Правилами направления заказчиками сведений о недобросовестных участниках закупки и поставщиках (исполнителях, подрядчиках) в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на ведение реестра недобросовестных поставщиков», «Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков», «Требованиями к технологическим,

программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам обеспечения ведения реестра недобросовестных поставщиков» // СЗ РФ. – 03.12.2012 – №49. – Ст. 6859.

6. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 10.09.2021 №Ф04-3839/2021 по делу №А75-17259/2020.

7. Постановление Арбитражного суда Западно-Сибирского округа от 28.07.2021 №Ф04-3826/2021 по делу №А75-19008/2020.

8. Административная ответственность за нарушение законодательства о налогах и сборах / И. И. Кучеров, И. И. Шереметьев. – Москва : ИД «Юриспруденция», 2006. – С. 48.

9. Братусь, С. Н. Субъекты гражданского права. – Москва : Госюриздат, 1950. С. 211–212.

10. Гессен, В. М. Административное право. Санкт-Петербург, 1903. – С. 32–33.

11. Конин, Н. М. Административное право России: учебник. 2-е изд., перераб. и доп. Москва, 2010. – С. 158.

12. Кононов, Э. А. Материально-процессуальные основы административной ответственности юридических лиц: дис. канд. юрид. наук: 12.00.14. Хабаровск, 2007. С. 75.

13. Манохин, В. М. Административное право России: учебник. Саратов, 2010. С.103; Соколов, А. Ю. Административная ответственность в Российской Федерации: учебное пособие. 2-е изд., перераб. и доп. –Саратов, 2014. – С. 12.

### References

1. Kodeks Rossijskoj Federacii ob administrativnyh pravonarusheniyah ot 30.12.2001 g. №195-FZ (red. ot 06.02.2019) // SZ RF. – 2002. – № 1 (Ch. 1). St. 1.

2. Grazhdanskij kodeks Rossijskoj Federacii (chast' pervaya) ot 30.11.1994 №51-FZ (red. ot 24.07.2023) // SZ RF, 05.12.1994, №32, st. 3301.

3. Federal'nyj zakon ot 18.07.2011 N 223-FZ «O zakupkah tovarov, rabot, uslug ot del'nymi vidami yuridicheskikh lic» // Rossijskaya gazeta. № 159.22.07.2011.

4. Federal'nyj zakon ot 05.04.2013 N 44-FZ «O kontraktnoj sisteme v sfere zakupok tovarov, rabot, uslug dlya obespecheniya gosudarstvennyh i municipal'nyh nuzhd» // Rossijskaya gazeta. № 80. 12.04.2013.

5. Postanovlenie Pravitel'stva RF ot 22.11.2012 №1211 «O vedenii reestra nedobrosovestnyh postavshchikov, predusmotrennogo Federal'nym zakonom «O zakupkah tovarov, rabot, uslug ot del'nymi vidami yuridicheskikh lic» (vmeste s «Pravilami napravleniya zakazchikami svedenij o nedobrosovestnyh uchastnikah zakupki i postavshchikah (ispolnitelyah, podryadchikah) v federal'nyj organ ispolnitel'noj vlasti, upolnomochennyj na vedenie reestra nedobrosovestnyh postavshchikov»), «Pravilami vedeniya reestra nedobrosovestnyh postavshchikov»), «Trebovaniyami k tekhnologicheskim, programmnyim, lingvisticheskim, pravovym i organizacionnym sredstvam obespecheniya vedeniya reestra nedobrosovestnyh postavshchikov») // SZ RF, 03.12.2012 №49, st. 6859.

6. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 10.09.2021 №F04-3839/2021 po delu №А75-17259/2020.

7. Postanovlenie Arbitrazhnogo suda Zapadno-Sibirskogo okruga ot 28.07.2021 №F04-3826/2021 po delu №А75-19008/2020.

8. Administrativnaya otvetstvennost' za narushenie zakonodatel'stva o nalogah i sborah / I. I. Kucherov, I. I. Sheremet'ev. – M.: ID «Yurisprudenciya», 2006. S. 48.

9. Bratus' S. N. Sub'ekty grazhdanskogo prava. M.: Gosyurizdat, 1950. S. 211 – 212.

10. Gessen V. M. Administrativnoe pravo. SPb., 1903. S. 32 – 33.

11. Konin N. M. Administrativnoe pravo Rossii: uchebnik. 2-e izd., pererab. i dop. M., 2010. S. 158.

12. Kononov E. A. Material'no-processual'nye osnovy administrativnoj otvetstvennosti yuridicheskikh lic: dis. kand. yurid. nauk: 12.00.14. Habarovsk, 2007. S. 75.

13. Manohin V. M. Administrativnoe pravo Rossii: uchebnik. Saratov, 2010. S. 103; Sokolov A. Yu. Administrativnaya otvetstvennost' v Rossijskoj Federacii: uchebnoe posobie. 2-e izd., pererab. i dop. Saratov, 2014. S.12



## **О проблемах использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам**

***А. А. Павлова, Ю. В. Строева***

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье рассмотрены проблемные аспекты использования результатов оперативно-розыскной деятельности в доказывании по уголовным делам. Анализ следственно-судебной практики показал, что суды при проверке доказательств, сформированных на основании результатов ОРД, особое внимание обращают на соблюдение требований законодательства об оперативно-розыскной деятельности и УПК РФ в части фиксации и оформления информации, полученной оперативным путем. Сделан вывод, что представленные органами, осуществляющими ОРД, сведения и их объективированные носители, отвечающие требованиям закона, в том числе требованиям, предъявляемым к доказательствам, могут использоваться в уголовно-процессуальном доказывании.

*Ключевые слова:* оперативно-розыскная деятельность, доказывание по уголовным делам, результаты оперативно-розыскной деятельности.

## **On the problems of using the results of operational investigative activities in proving criminal cases**

***A. A. Pavlova, Yu. V. Stroeveva***

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article discusses the problematic aspects of using the results of operational investigative activities in proving criminal cases. The analysis of investigative and judicial practice has shown that the courts, when verifying evidence formed on the basis of the results of the ORDO, pay special attention to compliance with the requirements of the legislation on operational investigative activities and the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation in terms of fixing and processing information obtained operationally. It is concluded that the information provided by the bodies carrying out the ORDO and their objectified media that meet the requirements of the law, including the requirements for evidence, can be used in criminal procedural proof.

*Keywords:* operational investigative activity, evidence in criminal cases, results of operational investigative activity.

---

*ПАВЛОВА Арзулана Акрамовна* – кандидат юридических наук, доцент, заведующий кафедрой «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: arzulana@bk.ru

*PAVLOVA Arzulana Akramovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Criminal Law and Process of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*СТРОЕВА Юлия Владимировна* – магистрант, юридический факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: juliya\_1307ov@mail.ru

*STROEVA Yulia Vladimirovna* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.



Доказывание следует признать разновидностью познавательной деятельности, которой, наравне с общими свойствами любого познания, присущи специфические признаки (преимущественно ретроспективный и опосредованный характер, специальные субъекты, установленная процессуальная форма).

Понятия «результаты ОРД» и «доказательство» отождествлять некорректно. Их отождествление может привести к стиранию границ между доказыванием и оперативно-розыскной деятельностью, к неблагоприятным результатам.

Существуют две основные концепции использования результатов ОРД в процессе доказывания: а) прямое использование результатов ОРД (признание их в качестве доказательств) или их преобразование через придание уголовно-процессуальной формы, б) применение результатов ОРД в качестве основы (информационного основания) для формирования полноценных доказательств.

Для решения вопроса о возможности использования результатов ОРД в уголовном процессе в целом (независимо от концепций) эти результаты должны быть проверены на соответствие ряду требований, установленных законом и ведомственными актами. Соответствие этим требованиям позволит частично обеспечить гарантии достоверности результатов, соблюдение прав и свобод личности в процессе осуществления оперативно-розыскных мероприятий и в ходе производства по уголовному делу.

Приходится констатировать непоследовательность законодателя при формировании соответствующей нормативной базы, которая обусловила возникновение коллизии, выраженной в отсутствии системного единства между положениями УПК РФ и нормами Закона об оперативно-розыскной деятельности, что в свою очередь привело к существующему разрыву с реальными потребностями правоприменительной практики.

Несмотря на то, что в настоящее время результаты ОРД используются в процессе доказывания имеющиеся проблемы не позволяют эффективно использовать весь потенциал информации, добываемой в ходе ОРД, в доказывании. При этом нельзя игнорировать ценность оперативно-розыскной информации для уголовного процесса, представляющуюся в более широких познавательных возможностях оперативно-розыскной деятельности по сравнению с уголовно-процессуальным доказыванием.

Анализ следственно-судебной практики показал, что суды при проверке доказательств, сформированных на основании результатов ОРД, особое внимание обращают на соблюдение требований законодательства об оперативно-розыскной деятельности и УПК РФ в части фиксации и оформления информации, полученной оперативным путем.

Полагаем, что представленные органами, осуществляющими ОРД, сведения и их объективированные носители, отвечающие требованиям закона, в том числе требованиям, предъявляемым к доказательствам, могут использоваться в уголовно-процессуальном доказывании.

Необходимым условием реализации перспектив такого использования является детальное нормативно-правовое регулирование этого аспекта.

В частности, необходимо разработать порядок санкционирования независимым органом (вероятно, судом либо прокуратурой) отдельных оперативно-розыскных мероприятий (контролируемая поставка, проверочная закупка), а также усовершенствовать порядок их проведения, оформления и представления результатов для обеспечения последующего контроля за действиями участников в целях минимизации случаев провокации совершения преступления со стороны сотрудников правоохранительных органов.

Вопросы подтверждения достоверности сведений и проверки на предмет их фальсификации частично могут разрешаться обязательным использованием видеофиксации и аудио-

записи с последующим экспертным исследованием материалов, представленных следователю, дознавателю и в суд.

Кроме того, надлежит закрепить обязанность органов предварительного расследования и суда по проверке законности и достоверности получения оперативно-розыскной информации, на основе которой формируются доказательства, порядок такой проверки. Исчерпывающие результаты проверки подлежат отражению в процессуальных документах.

Полагаем, что некоторые из указанных доводов могут получить следующее отражение в предлагаемой нами редакции части 1 статьи 89 Уголовно-процессуального кодекса РФ:

1. Результаты оперативно-розыскной деятельности, полученные с соблюдением требований федерального законодательства об оперативно-розыскной деятельности, могут служить основой для формирования доказательств по уголовным делам в соответствии с требованиями настоящего Кодекса.

Иные сформулированные предложения (в части необходимости санкционирования некоторых ОРМ, основания и условий их проведения, оформления и представления результатов) следует закрепить в ведомственных и межведомственных нормативно-правовых актах органов, осуществляющих оперативно-розыскную деятельность и контроль за её осуществлением.

## Административно-правовой статус высшего учебного заведения: особенности и проблемы

**Я. А. Петрова-Ядреева**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Административно-правовой статус вуза является важной составляющей его деятельности. В данной статье рассматривается проблематика административно-правового статуса вуза и возможные пути ее решения. Речь идет о необходимости обеспечения автономии и независимости учебного заведения, контроля качества образовательного процесса, финансирования вузов и обеспечения прав студентов и сотрудников. В статье также указывается на важность разработки и применения соответствующего законодательства, которое бы гарантировало автономию университетов и обеспечило их эффективное функционирование и развитие.

*Ключевые слова:* администрация, высшее образование, статус вуза, автономия, университет, образовательный процесс.

## The administrative and legal status of a higher educational institution: features and problems

**Ya. A. Petrova-Yadreeva**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The administrative and legal status of a university is an important component of its activities. This article discusses the problems of the administrative and legal status of a university and possible ways to solve it. We are talking about the need to ensure the autonomy and independence of the educational institution, control the quality of the educational process, finance universities and ensure the rights of students and employees. The article also points out the importance of developing and applying appropriate legislation that would guarantee the autonomy of universities and ensure their effective functioning and development.

*Keywords:* administration, higher education, university status, autonomy, university, educational process.

Административный статус вуза играет важную роль в его функционировании и развитии. Он определяет основные права и обязанности учреждения высшего образования, его отношения с государственными органами, а также взаимодействие с другими вузами и обществом в целом. В данной статье мы рассмотрим особенности административного статуса вуза, его влияние на учебный процесс и проблемы, связанные с этим вопросом.

Административный статус вуза определяется законодательством страны, в которой он функционирует. Обычно он включает в себя такие аспекты, как юридическое лицо, финансовая автономия, самоуправление, участие в государственных программах и т. д.<sup>1</sup>

<sup>1</sup> Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ, N 53, 31.12.2012, ст. 7598.

*ПЕТРОВА-ЯДРЕЕВА Яна Александровна* – старший преподаватель кафедры «Арктического права и права стран АТР», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: yadreeva-jana@yandex.ru

*PETROVA-YADREEVA Yana Alexandrovna* – Senior Lecturer Department of Arctic law and the law of the countries of the Asia-Pacific region, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

В зависимости от конкретной страны и ее законодательства, у вуза может быть различный уровень автономии и гибкости в управлении. Административный статус вуза имеет прямое влияние на учебный процесс. Например, автономные вузы могут самостоятельно разрабатывать учебные планы, вводить новые специальности, привлекать иностранных преподавателей и студентов. Таким образом, увеличивается конкурентоспособность вуза и его привлекательность для студентов. Однако, административная автономия также требует большей ответственности и профессионализма со стороны руководства вуза.

Однако следует отметить, что современная практика управления в высших учебных заведениях подтверждают важность реализации функции руководителя высшего учебного заведения через наличие общепринятой формы управленческой структуры – ректорат высшего учебного заведения. Конкретизация функций и полномочий ректората в системе управления вузом нормативно нигде не определены, отсутствует его нормативно-правовое понятие, как и регламентация его деятельности. Значит, следует легализовать основы правового статуса данного органа в образовательном законодательстве. В заключение следует отметить, что административно-правовой статус вуза отражает его положение в системе общественных отношений как коллективного субъекта, фиксирует систему управленческих связей между вузами и органами исполнительной власти, служит основой стабильности и определенности этих связей. Он находится в тесной взаимосвязи с ролью, задачами и перспективами развития высшего образования, так как обеспечивает надлежащее функционирование вуза в интересах решения стоящих перед ним задач. Успешное реформирование высшего образования в условиях рыночных отношений, реализация потребностей личности в высшем профессиональном образовании, защита прав и интересов граждан в этой сфере, развитие негосударственного образования – все это требует четкого определения статуса вуза, повышения эффективности и совершенствования управления высшим образованием. Таким образом, под административно-правовым статусом высшего учебного заведения следует понимать совокупность его прав, обязанностей и компетенции, определенных целями, задачами деятельности, функциями высшего учебного заведения во взаимоотношениях с органами государственного управления в зависимости от уровня его автономии, организационно-правовой формы, наличия или отсутствия государственной аккредитации [1].

Несмотря на преимущества, связанные с административной автономией, у вузов могут возникать определенные проблемы. Во-первых, несовершенство законодательства может приводить к неясности в вопросах, касающихся учебного процесса и управления вузом. Во-вторых, некоторые вузы могут злоупотреблять своими правами, игнорируя принципы демократии и открытости. В-третьих, административная автономия может создавать неравенство между различными вузами, что приводит к ухудшению качества образования.

Разработка и применение законодательства, гарантирующего автономию и независимость университетов, является одной из ключевых задач в современной образовательной сфере. В данной статье мы рассмотрим проблематику статуса вуза и возможные пути ее решения через разработку и применение соответствующего законодательства.

Один из основных аспектов проблематики административно-правового статуса вуза связан с необходимостью обеспечения автономии университетов от вмешательства государственных органов. Автономия вуза предполагает возможность самостоятельного определения образовательной программы, выбора факультетов и направлений, а также проведение научных исследований и разработок. Для решения этой проблемы необходимо разработать и принять законодательные акты, которые бы гарантировали и защищали автономию вузов и предоставляли им необходимую независимость.

Кроме того, одной из важных проблем является обеспечение качества образовательного процесса и контроля за его соблюдением. Университеты должны иметь право назначать квалифицированных и компетентных преподавателей, разрабатывать современные программы обучения и следить за их качеством. Предложение законодательных актов, которые бы устанавливали механизмы независимой оценки качества образования и обязывали вузы проходить аудиты и мониторинг, может быть решением этой проблемы [2].

Однако финансирование вузов является одной из самых серьезных проблем, с которыми они сталкиваются. Качество образования и его доступность напрямую зависят от финансового состояния университетов. Для решения этой проблемы необходимо разработать и применять эффективные механизмы государственного и частного финансирования вузов, а также использовать возможности привлечения инвестиций.

Важной проблемой также является обеспечение прав студентов и сотрудников вуза. Необходимо установить четкие правила и стандарты в отношении административных процедур, приема и отчисления студентов, а также прав и обязанностей преподавателей и сотрудников. Продвижение прозрачности и ответственности в административных процессах может помочь решить данную проблему.

В целом, разработка и применение законодательства, гарантирующего автономию и независимость университетов, является важным шагом в решении проблематики административно-правового статуса вуза. Это поможет укрепить доверие к учебным заведениям, повысить качество образования и способствовать их устойчивому развитию. При этом необходимо учитывать особенности национального законодательства и стремиться к согласованию национальных и международных стандартов в области высшего образования.

Административный статус вуза играет ключевую роль в его развитии и эффективности. Он определяет уровень автономии и ответственности учреждения высшего образования, его возможности в управлении и развитии. Однако, существует несколько проблем, связанных с административной автономией, которые требуют внимания и решения со стороны государственных органов и учреждений высшего образования.

### *Литература*

1. Никитина, А. В. Административно-правовой статус высших учебных заведений в Российской Федерации / А. В. Никитина // Молодой ученый. – 2020. – № 51 (341). – С. 256-258 [Электронный ресурс]. – URL :<https://moluch.ru/archive/341/76743/>

2. Певцова, Е. А. Образовательное право: актуальные вопросы современной теории и практики. Учебное пособие / Е. А. Певцова. – Москва : Международный юридический институт, 2012. – 253 с.

### *References*

1. 1. Nikitina, A. V. Administrativno-pravovoj status vysshih uchebnyh zavedenij v Rossijskoj Federacii / A. V. Nikitina // Molodoy uchenyj. – 2020. – № 51 (341). – S. 256-258 [Elektronnyj resurs]. – URL :<https://moluch.ru/archive/341/76743/>

2. Pevcova, E. A. Obrazovatel'noe pravo: aktual'nye voprosy sovremennoj teorii i praktiki. Uchebnoe posobie / E. A. Pevcova. – Moskva : Mezhdunarodnyj juridicheskij institut, 2012. – 253 s.

## Антикоррупционные мониторинговые механизмы в деятельности международных организаций

*Я. А. Петрова-Ядреева, Т. А. Ядреев*  
*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Статья описывает различные антикоррупционные мониторинговые механизмы, которые используются для борьбы с коррупцией в различных областях, таких как государственные институты, бизнес-сектор, общественные организации и т. д. В статье рассматриваются различные методы и инструменты мониторинга, такие как аудиты, проверки, отчеты, рейтинги, индексы и т. д., а также их преимущества и недостатки. Также обсуждаются примеры успешных применений мониторинговых механизмов в борьбе с коррупцией и рекомендации по их улучшению и развитию.

**Ключевые слова:** коррупция, противодействие коррупции, принципы, антикоррупционная политика.

## Anti-corruption monitoring mechanisms in the activities of international organizations

*Ya. A. Petrova-Yadreeva, T. A. Yadreev*  
*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The article describes various anti-corruption monitoring mechanisms that are used to combat corruption in various areas, such as government institutions, the business sector, public organizations, etc. The article discusses various monitoring methods and tools, such as audits, inspections, reports, ratings, indices, etc., as well as their advantages and disadvantages. Examples of successful applications of monitoring mechanisms in the fight against corruption and recommendations for their improvement and development are also discussed.

**Keywords:** corruption, anti-corruption, principles, anti-corruption policy

Коррупция является одной из самых серьезных проблем в мировых деловых кругах. Она вредит экономическому развитию, нарушает социальную справедливость и разрушает доверие граждан к системе правосудия и государственным учреждениям. Международные организации, особенно те, которые имеют межгосударственный характер, играют важную роль в противодействии коррупции и обеспечении прозрачности и целостности в своей деятельности.

Одним из основных механизмов борьбы с коррупцией в международных организациях является антикоррупционный мониторинг. Этот механизм позволяет следить за процес-

---

*ПЕТРОВА-ЯДРЕЕВА Яна Александровна* – старший преподаватель кафедры «Арктического права и права стран АТР», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: yadreeva-jana@yandex.ru

*PETROVA-YADREEVA Yana Alexandrovna* – Senior Lecturer Department of Arctic law and the law of the countries of the Asia-Pacific region, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ЯДРЕЕВ Тимур Александрович* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: yadreeva-jana@yandex.ru

*YADREEV Timur Alexandrovich* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

сами, происходящими внутри организации, и принимать меры по предотвращению коррупционных практик. Антикоррупционные мониторинговые механизмы основываются на соблюдении прозрачности, эффективности и учетности в институциональных действиях организации.

Примером международной организации, активно внедряющей антикоррупционные мониторинговые механизмы, является Всемирный банк. В его деятельности используется ряд подходов, направленных на предотвращение коррупции. Во-первых, Всемирный банк требует от стран получателей кредитов проводить независимые аудиты и разрабатывать меры по борьбе с коррупцией. Кроме того, Всемирный банк имеет внутренний орган для борьбы с коррупцией – Департамент интегритета (INT), который проводит расследования и содействует в привлечении ответственных лиц к суду.

Еще одним примером является Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Она в свою очередь разрабатывает и применяет антикоррупционные механизмы в области государственных закупок и предотвращения коррупции в частном секторе. ОЭСР также занимается сбором и анализом данных о коррупции и содействует странам-членам в реализации мер по противодействию коррупции.

Также нельзя не упомянуть Организацию Объединенных Наций (ООН), которая активно занимается борьбой с коррупцией. В рамках ООН существуют различные международные инструменты и конвенции, направленные на предотвращение и борьбу с коррупцией. Вот лишь несколько из них: Конвенция ООН против коррупции, которая нацелена на пресечение коррупции в публичном секторе, и Глобальный пакт ООН, который призывает компании к принятию мер по предотвращению коррупции.

Антикоррупционные мониторинговые механизмы в деятельности международных организаций имеют важное значение для содействия прозрачности, ответственности и эффективности действий этих организаций. Это помогает создать благоприятную инвестиционную среду и поощрить экономический рост. Кроме того, антикоррупционные механизмы направлены на защиту общественного интереса и укрепление доверия граждан к международным организациям.

Приведем примером опыт г. Сингапур. Получив независимость в 1965 г., Сингапур оказался страной с одним из высочайших уровней коррупции во всем мире. Для борьбы с коррупцией были предприняты следующие шаги:

- строгая регламентация действий чиновников, упрощение бюрократических процедур, жесточайший надзор над соблюдением высоких этических стандартов;
- создано автономное Бюро по расследованию случаев коррупции (CPIB). Его основные функции:

- 1) получать и расследовать жалобы, содержащие обвинения в коррупции в общественных и частных сферах;

- 2) расследовать случаи халатности и небрежности, допущенные государственными служащими;

- 3) проверять деятельность и операции, проводимые государственными служащими с целью минимизировать возможность совершения коррумпированных действий.

Примечательно, что коррупционеры, помимо исполнения обычного судебного приговора, обязаны возместить стоимость полученной взятки. Для тех, кто не в состоянии произвести полное возмещение, выносится более строгий судебный приговор. Если же обвиняемый в коррупционных отношениях уже умер, конфискуется его имущество.

Благодаря этой стратегии Сингапур стал одним из наименее коррумпированных государств мира [1].



Обращаясь к основам принципов противодействия коррупции, в общетеоретическом значении под принципом понимают основополагающую идею, исходное начало. Комментируемая статья закрепляет основные принципы противодействия коррупции. В связи с этим принципы организации и деятельности, направленные на профилактику коррупционных проявлений, являются не только декларативными, но и основополагающими структурами и влияют на содержание институтов и норм, а также создают ориентиры для законодательных и иных нормативных правовых актов, регулирующих противодействие коррупции.

Основой организации и деятельности антикоррупционной политики являются ст. 2 и ст. 17 Конституции РФ. Признание и защита основных прав и свобод человека и гражданина означает, что любая государственная деятельность, а также деятельность органов местного самоуправления должна быть направлена на защиту и обеспечение прав и свобод человека и гражданина.

1) *Признание, обеспечение и защита основных прав и свобод человека и гражданина.*

2) *Принцип законности* заключается в точном и неуклонном исполнении требований законов (как материальных, так и процессуальных) при реализации противодействия коррупционным проявлениям.

3) *Принцип публичности и открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления* означает, прежде всего, четкое разграничение компетенции того или иного органа власти, что исключает неоправданное дублирование полномочий, а также услуг, которые оказываются такими структурами (для этого принимаются соответствующие регламенты оказания таких услуг). По сути, публичность и открытость можно отождествлять с прозрачностью деятельности органов власти. В общетеоретическом понимании открытость (прозрачность или транспарентность) означает наличие ясных правил и действенных механизмов, обеспечивающих соблюдение этих правил.

*Принцип открытости деятельности государственных органов и органов местного самоуправления* заключается:

- в предоставлении достаточной и полной информации, позволяющей физическим и юридическим лицам принимать обоснованные решения;
- в своевременном предоставлении необходимой информации, гарантирующей физическим и юридическим лицам ее актуальность;

4) *Принцип неотвратимости ответственности за совершение коррупционных правонарушений.*

Неотвратимость ответственности есть выражение неразрывной связи ее с фактом правонарушения, заключающейся в том, что эти явления и в законе, и в правосознании людей взаимно предполагают друг друга. Уместно привести утвердившееся в юридической литературе определение, согласно которому содержание принципа неотвратимости ответственности включает две одинаково важных с точки зрения законности стороны. Во-первых, каждое правонарушение должно неминуемо влечь ответственность виновного лица. Во-вторых, ни один невиновный не должен быть привлечен к ответственности [2].

### Литература

1. Тимофеева, И. Ю. Методы противодействия коррупции: советы предпринимателям : учебно-практическое пособие / И. Ю. Тимофеева. – Москва, 2020.
2. Румянцева, Е. Е. Противодействие коррупции : учебник и практикум для вузов / Е. Е. Румянцева. – Москва : Юрайт, 2023.

*References*

1. Timofeeva, I. Ju. Metody protivodejstvija korruptcii: sovety predprinimateljam :uchebno-prakticheskoe posobie / I. Ju. Timofeeva. – Moskva, 2020.
2. Rumjanceva, E. E. Protivodejstvie korruptcii : uchebnik i praktikum dlja vuzov / E. E. Rumjanceva. – Moskva : Jurajt, 2023.

## – ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ –

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-77-83

УДК 91 (560)

### Тунгусо-маньчжуры в истории этногенеза народа саха

**Л. С. Винокурова, Ф. Ф. Желобцов**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Статья посвящена достаточно сложной и запутанной теме формирования якутского этноса. И сложность эта связана с не менее ясной до конца ролью и влиянием автохтонных тунгусо-маньчжурских племён. Как известно, тунгусоязычные племена делятся на две большие группы: северную и южную. Северная группа представлена в основном тунгусами (эвенками) Якутии. К южной группе относятся тунгусоязычные племена Приамурья и острова Сахалин. Изучение истории, жизни и быта самого большого из палеоазиатских народов – тунгусов (эвенков) – поможет восстановить более полную картину истории не только Ленского края, но и всей Центральной Азии.

**Ключевые слова:** тунгусы, эвенки, маньчжуры, оленеводство, скотоводство, северные якуты, ассимиляция, шаманизм, Маньчжурия.

### Tungus-manchus in the history of ethnogenesis of the sakha people

**L. S. Vinokurova, F. F. Zhelobtsov**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The article is devoted to the rather complex and confusing topic of the formation of the Sakha (Yakut) ethnic group. This complexity stems from the equally obvious role and influence of the autochthonous Tungus-Manchu tribes. As is known, Tungus-speaking tribes are divided into two large groups: northern and southern. The northern group is mainly represented by the Tungus (Evenks) of Yakutia. The southern group includes the Tungus-speaking tribes of the Amur region and Sakhalin Island. Studying the history, life and way of life of the largest of the Paleo-Asian peoples – the Tungus (Evenks) – will help restore a more complete picture of the history of not only the Lena region, but also the whole of Central Asia.

**Keywords:** Tungus, Evenki, Manchus, reindeer herding, cattle breeding, northern Yakuts, assimilation, shamanism, Manchuria.

*ВИНОКУРОВА Лидия Степановна* – студент, Институт зарубежной филологии и страноведения, член студенческого научного кружка «Актуальные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона», Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: kynneike2005@gmail.com

*VINOKUROVA Lidia Stepanovna* – student, Institute of Foreign Philology and Regional Studies, member of the student scientific circle “Current problems of the countries of the Asia-Pacific region”, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*ЖЕЛОБЦОВ Федот Федотович* – научный руководитель, доцент кафедры восточных языков и страноведения, Институт зарубежной филологии и регионоведения, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: fedotzhel@mail.ru

*ZHELOBTISOV Fedot Fedotovitch* – scientific adviser, associate professor of the Department of Oriental Languages and Regional Studies, Institute of Foreign Philology and Regional Studies, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

История и культура древних тунгусоязычных племен, безусловно, занимают достойное место в истории не только Сибири, но и всей Центральной Азии. Феномен заключается в том, что тунгусы (так до революции называли все тунгусоязычные народы) – бесписьменный в прошлом народ является единственным, который до сего дня ведёт кочевой образ жизни, сохраняя свой специфический образ жизни и культуру, идущие с глубокой древности. Многие вопросы их истории и этногенеза еще далеки от полной ясности и продолжают оставаться остродискутируемыми в научной среде.

Замена названия «тунгусы» на «эвенки» была утверждена Постановлением ВЦИК СССР на пленуме 1930 г. М. Г. Туров, известный исследователь истории тунгусоязычных народов, назвал это изменение в названии тунгусоязычных народов как «не отразившим уровень этнической консолидации трёх этнографических групп, признававших лишь собственные этнонимы – «илэл», «эвенки», «орочен» [Цит. по: 1, с. 255].

*К историографии.* По поводу участия палеоазиатских (тунгусских) племен в формировании якутской народности, особенно, на первоначальном этапе взгляды якутских исследователей разнятся. Одни признают вклад автохтонных племен в складывании древнеякутской народности, другие считают «несущественным» наличие в ее составе палеоазиатских компонентов.

Ведущий ученый-этнограф А. И. Гоголев, поддерживая тезис советских этнографов С. А. Токарева и Г. В. Ксенофонтова, пишет, что «якутская народность на территории бассейна реки Лены сложилась на базе смешения и взаимодействия различных этнических элементов, но при преобладании автохтонного начала» [Цит. по: 2, с. 6]. «Бесспорным фактом древней истории якутов, – писал другой этнограф И. В. Константинов, – является значительная роль монголо-тунгусских народов в происхождении якутской народности» [2, с. 7]. Историк И. И. Николаев в недавно изданной им книге «Происхождение народа саха» называет туматов, самых известных тунгусоязычных племен Ленского края, «свирыпыми врагами, с которыми приходилось сражаться» [Цит. по: 3, с. 242].

*К истории.* Из-за отсутствия письменных источников по истории маньчжур, особенно их участия в формировании якутской народности, внимание авторов будет преимущественно сосредоточено на судьбе и истории их потомков – тунгусских племен.

История маньчжур во все времена занимала заметное место в истории Центральной Азии, особенно Китая. Известно, что маньчжурская династия Цин правила китайской империей вплоть до Синьхайской революции начала XIX в. (1644–1911 гг.). Но под давлением более сильных государств наступило время деления исконных земель тунгусоязычных народов на Маньчжурию, Приморский и Уссурийский края. Маньчжуры по воле судьбы вынуждены были разделиться на две непримиримые части единого народа. Часть маньчжурских народов осталась на стороне Китайской империи, поскольку императорский двор состоял все еще в основном из маньчжур. Для других тунгусских народов родиной стала Российская империя.

Большинство исследователей едины во мнении, что протунгусский этнос сформировался в Маньчжурии в районе озера Байкал. В конце неолита из Прибайкалья прототунгусы мигрировали в Приамурье, где дали основу предкам чжурчженей и маньчжур. Маньчжурский очаг происхождения протунгусов подтверждал А. П. Окладников [4, т. 1, с. 398–399].

Отсутствие убедительной исторической базы оставляет открытой основную проблему появления тунгусских племен на территории Ленского края. Сведения же о тунгусах вплоть до начала XVII в. проникали в российские письменные источники крайне редко.

Авторы нового трехтомного издания «Истории Якутии» подчеркивают особую важность «Ленской «магистральной» в древней истории заселения края тунгусскими племенами.

Река Лена «служила своеобразным мостом, простиравшимся от озера Байкал до побережья Арктики. Благодаря этой «магистральной», Лена и Байкал с древности были объединены устойчивыми связями и миграциями различных этносов» [Цит. по: 4, т. 1, с. 232]. Дореволюционный исследователь Г. М. Василевич совершенно не исключал, что «забайкальские тунгусы еще в XII в. принимали участие в кочевьях по Ленскому краю» [Цит. по: 4, т. 1, с. 240].

Археологические исследования свидетельствуют о том, что проникновение на территорию Якутии тюрко-монгольских скотоводческих племен в III–IV вв. дало начало их контактам и взаимодействию с аборигенными племенами края. «Через много веков совместного проживания и тесного разнопланового взаимодействия, – подчеркивается в издании, – сложился народ саха, и сформировалась его культура» [4, т. 1, с. 229].

Краевед Н. Ф. Борисов-Ньюкулай Уус приводит слова проф. С. А. Токарева о том, что «Русские документы XVII в. рисуют нам в большинстве случаев картину мирных бытовых и экономических отношений между скотоводами-якутами и охотниками-тунгусами. Между теми и другими существовал регулярный обмен, выгодный обеим сторонам». [Цит. по: 5, с. 212]. Очень часты были смешанные браки, причём языком смешанного населения, как правило, становился якутский язык.

*Северные якуты.* В связи с проблемой заселения края тюркоязычными племенами из Прибайкалья вызывает интерес тема т. н. «северных якутов» или якутов-оленеводов, которая также недостаточно полно освещена в исторической литературе.

Между тем, Г. В. Ксенофонов еще в свое время замечал, что «северные оленные якуты в пределах Якутского края появились задолго раньше якутов-скотоводов и вошли в тесное соприкосновение с местными тунгусами. Они пришли не скотоводами, а оленеводами, и по этой причине они интенсивно стали смешиваться с местными тунгусами, растворяя их в своей среде» [Цит. по: 5, с. 95–96]. В книге «Ураангхай-сахалар» Г. В. Ксенофонов добавлял: «В начале эпохи великого переселения народов Азии (конец 1 в. н. э.) из Прибайкалья переселяются на Вилюй по-якутски говорящий оленеводческий народ смешанного этнического происхождения. Это – якуты-оленеводы, занимающиеся также рыболовством и охотой. Они занесли железную технику и якутский язык, унаследованных ими от древних хуннов или гуннов, занимавших тогда обширные монгольские степи» [6, с. 15–16].

Интересно, что Г. В. Ксенофонов, ссылаясь на китайские и древнетюркские источники и называя северных якутов-оленеводов «гулигань» или «юч-курыкан», делал вывод, что по своему этническому происхождению они не были турками. Всю эту группу автор объединял под названием якутов-урянхайцев, предполагая, что «якуты-урянхайцы образовались из отуреченных тунгусских племен Маньчжурии, Амура, Прибайкалья и самой Лены» [Цит. по: 6, с. 16]. Эту версию поддерживает А. И. Гоголев, который также называет якутов-оленеводов «уриангхайцами» [2, с. 5]. Ученый-лингвист Э. К. Пекарский в своем известном словаре назвал термин «ураангхай» как «старинное название якутского племени».

И. И. Николаев считает, что на севере главной причиной относительно быстрой ассимиляции местных палеоазиатских племён пришлыми тюркоязычными якутами, стала экономическая потребность ведения хозяйства в арктических условиях. «В связи с переходом хозяйства на стойловое содержание скота, – пишет автор, – зажиточные якуты стремились иметь несколько жён для присмотра за детьми и расширяющимся хозяйством» [Цит. по: 3, с. 256].

*К вопросам о языке.* Надо отметить, что в языковедческой среде до сих пор не утихают споры, к какой языковой семье окончательно отнести тунгусо-маньчжурские языки. Как пишет М. Г. Туров, «к началу 1980-х годов число сторонников реальности алтайской

языковой семьи и, соответственно, общего праязыка современных монгольских, тюркских и тунгусо-маньчжурских языков не превышает число противников» [Цит. по: 1, с. 254].

Сегодня неизвестно даже не только количество диалектов в тунгусо-маньчжурских языках, но и то, когда они отделились от основной алтайской семьи языков. Лишь есть предположение, что обособление тунгусо-маньчжур произошло в 5-м тысячелетии до н. э. [7].

Ситуация же с маньчжурским языком сегодня такова, что на нём говорит незначительная часть населения Синьцзян-Уйгурского автономного района Китая и практически не используется его носителями. По данным 1982 г., в районе насчитывалось всего 70 пожилых носителей маньчжурского языка. В качестве родного языка маньчжуры используют китайский язык. Только во времена Цинской империи язык официально функционировал в Маньчжурии. «В настоящее время, – пишет китайский исследователь Чжан Цзяньвэнь, – маньчжуры, проживающие на территории Северо-Восточного Китая, сохранили свое этническое самосознание, но полностью утратили свой язык» [8, с. 194].

Об истории влияния тунгусского языка на тюркоязычных предков якутов А. И. Гоголев пишет: «В Прибайкалье или в верховьях Лены предки якутов и пробурятские племена испытали влияние тунгусо-маньчжуров. Дальнейшие эвенкийские привнесения в язык и культуру якутов продолжались уже в бассейне Средней Лены» [2, с. 73]. Современные лингвисты установили, что якутские термины по оленеводству оказались на самом деле терминами верблюдоводства, а практику и навыки оленеводства якуты восприняли у тунгусов [3, с. 142]. О перипетиях тунгусского языка после прихода русских в Якутию писал С. И. Николаев (Сомоготто). По его мнению, до прихода русских в Ленском крае единолично царило тунгусоязычие. Оно сошло на нет, поскольку воеводам не угодило своим некоторым сходством с маньчжурским языком – языком северной части Китая. Воеводы, взяв курс на ликвидацию тунгусоязычия, способствовали появлению нового нетунгусского языка – якутского, используя его в качестве орудия, и начали проводить соответствующую политику в языковом пространстве [9, с. 507–509].

Лингвист Г. Г. Левин отмечал в якутском языке наличие значительного пласта тунгусо-маньчжурской лексики [10, с. 3].

В современном эвенкийском языке установлены два диалекта – восточный и западный. Лингвисты отмечают, что эти диалекты, несмотря на географическую отдаленность, сохраняют очень близкую основу грамматического строя и словаря. В 1952 г. Постановлением Совещания народов Крайнего Севера за основу эвенкийского языка окончательно были приняты говоры эвенков Подкаменной Тунгуски, в частности, полигусовский. Таким образом, на сегодня литературный эвенкийский язык не стал наддиалектным. Однако явная близость диалектов даёт возможность эвенкам из разных регионов беспрепятственно общаться между собой. Даже китайские эвенки, не имея собственной письменности, сохранили устный родной язык [11, с. 28].

*О шаманизме.* Много написано о значительном влиянии автохтонных тунгусских племен на жизнь и быт пришлых тюркоязычных якутов, но известно и не меньшее их влияние на духовную сферу жизни тюрков.

Вопрос о том, был ли шаманизм у якутов до контактов с тунгусами всё же остаётся и сегодня без ответа. «Хотя тунгусский шаманизм, – отмечается в новом издании по истории Якутии, – безусловно, имеет много общего с якутским, представляя собой классическую форму шаманского мировоззрения, ритуальной практики с богатой атрибутикой и одеждой» [12, с. 438–439].

Некоторые исследователи-религиоведы допускают, что с шаманизмом тунгусы были знакомы еще со своей прародины на юге. Само слово «шаман» попало в русский лекси-

кон, как пишет известный религиовед А. А. Бурыйкин, именно из тунгусского языка в 1-й пол. XVII в. [13, с. 3]. К этому можно добавить следующее: если в целом установлено, что таинственные палеоазиатские племена «хоро» приняли участие в формировании якутской народности, то именно «хоро» принесли в якутскую среду черное шаманство, которого у якутов не было. Якутские ученые Р. И. Бравина и В. В. Илларионов пишут: «В материалах многих исследователей указывается, что шаманы со своими духами общались на языке хоро: «Язык хоро, который понимает только абаасы». Только шаман говорит по-хорински. Разговаривает с разными абаасы. Считалось, что этот язык знал каждый шаман. Очевидно, влияние шаманизма хоринцев-чжурчжэней на развитие якутского шаманства было настолько сильным, что сакральным языком якутских шаманов стал хоринский – чжурчжэньский [14, с. 72].

Интересно мнение зарубежных исследователей шаманизма, например, авторитетного турецкого ученого Абдулкадира Инана, чей труд «Шаманизм вчера и сегодня» является настольной книгой исследователей шаманизма во всем мире. Он не считал якутский шаманизм древней религией тюрков, но признавал, что «представителями самого раннего шаманизма являлись северные тюркские племена. Это были предки современных якутов и внуки курыкан» [Цит. по: 15, с. 11]. С. И. Николаев (Сомоготто) придерживался теории автохтонного происхождения якутского этноса и не настаивал на прямом родстве якутского шаманизма с религией древних тюрков. По его мнению, «задолго до прихода тюркоязычных племен на Среднюю Лену якуты имели свою национальную религию Айыы с множеством ее служителей-шаманов. Фактом остаётся то, что русские землепроходцы в XVII в. застали здесь уже устоявшуюся местную религию» [Цит. по: 16, с. 14].

*Заключение.* Таким образом, по данным археологии и этнографии установлено, что тюркоязычные предки якутов, устойчиво сохраняя свою этническую и языковую самобытность, в то же время значительно обогащались за счет культуры аборигенов севера и в первую очередь тунгусских (эвенкийских) племён, которые обжили суровый край еще до прихода предков якутов.

По своему этническому происхождению «северные якуты» – якуты-оленьеводы однозначно представляют собой конгломерат из тунгусов, тюркоязычных и монголоязычных племён. Причем их культура и хозяйство сформировались гораздо раньше, чем культура и хозяйство якутов-скотоводов.

Известно, китайцы во все времена очень подробно писали в хрониках о своих соседях. Хотелось бы надеяться, что выпускники китайской группы восточного отделения ИЗФИР СВФУ со временем получат доступ к китайским архивам и смогут найти в них необходимые сведения об истории и этнографии тунгусо-маньчжурских народов, прояснить многие вопросы. Подобное системное и кропотливое изучение истории и культуры палеоазиатских народов оказало бы неоценимую помощь в создании более полной картины истории всего Ленского края, а также позволило избежать возможных опасных коллизий, связанных с этнокультурной исключительностью тех или иных этносов в таком многонациональном государстве, как Российская Федерация.

### Литература

1. Туров, М. Г. Проблемы исторической прародины северных тунгусов и этногенеза эвенков / М. Г. Туров // Известия Иркутского государственного университета. Серия «Геоархеология. Этнология. Антропология». – 2013. – №1 (2). – С. 244–258.
2. Гоголев, А. И. Историческая этнография якутов (вопросы происхождения якутов) : учебное пособие А. И. Гоголев. – Якутск :Изд. ЯГУ, 1986. – 92 с.



3. Николаев, И. И. Происхождение народа саха и его геокультурного комплекса. Том 1. / И. И. Николаев. – Якутск : Чопчу, 2023. – 452 с.
4. История Якутии: в 3 т. Т. I / Под общ. ред. А. Н. Алексеева; отв. ред. Р. И. Бравина, Е. Н. Романова. – Новосибирск: Наука, 2020. – 536 с. ISBN 978-5-02-038819-2 (Т. I)
5. Борисов, Н. Ф. НьукүлайУус. Предки якутов (на якутском языке) / Н. Ф. Борисов. – Якутск : Айар, 2022. – 224 с.
6. Ксенофонов, Г. В. Ураангхай-сахалар. Очерки по древней истории якутов. Том 1. / Г. В. Ксенофонов. – Якутск: Нац. Изд-во Республики Саха (Якутия), 1992. – 416 с.
7. Тунгусо-маньчжурские народы [Электронный ресурс] – URL : <https://web.archive.org/web/20210429035151/https://ru.m.wikipedia.org/> (дата обращения: 22.11.2023).
8. Чжан Цзяньвэнь. Пути возрождения маньчжурского языка на российско-китайской границе КНР / Чжан Цзяньвэнь // Культура и цивилизация. – 2019. – Том 9. – № 5А. – С.192–197.
9. Тунгусоязычие – древний культурный и языковой исполин Сибири // Сомоготто: сборник статей [Сост. В. Н. Сафонова; ред.-кол.: Е. П. Антонов (отв. ред.) и др.]. – Якутск : Алаас, 2012. – 864 с.
10. Левин, Г. Г. Историческая связь якутского языка с древними тюркскими языками VII–IX вв. (в сравнительно-сопоставительном аспекте с восточно-тюркскими и монгольскими языками) / Г. Г. Левин. – Якутск : Издательский дом СВФУ, 2013. – 439 с.
11. Горохов, С. Н. Якутско-китайские контакты / С. Н. Горохов // «Илин». – 2002. – № 4. – С.26–29.
12. История Якутии: в 3 т. Том II / Под общ. ред. А. Н. Алексеева; отв. ред. А. А. Борисов, А. И. Макарова, А. П. Николаев. – Новосибирск: Наука, 2021. – 216 с. ISBN 978-5-02-038820-8 (Т. II).
13. Бuryкин, А. А. Шаманы: те, кому служат духи / А. А. Бuryкин. – Санкт-Петербург : Азбука-Классика, Петербургское востоковедение, 2007. – 288 с. ISBN 978-5-352-02191-0, 978-5-85803-352-3
14. Корейцы в истории Якутии /автор идеи и составитель В. И. Теменхон-Егорова; редакционный совет: В. И. Теменхон-Егорова [и др.]. – Якутск : Айар, 2022. – 416 с.
15. Inan, Abdülkadir. Tarihte ve bugünşamanizm. MateryallerveAraştırmalar. – Ankara. Türk Tarih Kurumubasımevi 1995. 4 Baskı. – 230 s. (на турецком языке).
16. Николаев, С. И. (Сомоготто) Из истории религии АЙЫЫ / С. И. Николаев. – Якутск : Олонхо, 2010. – 28 с. ISBN 978-5-904628-15-4

### References

1. Turov, M. G. Problemy istoricheskoy prarodiny severnyh tungusov i jetnogeneza jevenkov / M. G. Turov // Izvestija Irkutskogo gosudarstvennogo universiteta. Serija «Geoarheologija. Jetnologija. Antropologija». – 2013. – №1 (2). – S. 244–258.
2. Gogolev, A. I. Istoricheskaja jetnografija jakutov (voprosy proishozhdenija jakutov) : uchebnoe posobie A. I. Gogolev. – Jakutsk : Izd. JaGU, 1986. – 92 s.
3. Nikolaev, I. I. Proishozhdenie naroda saha i ego geokul'turnogo kompleksa. Tom 1. / I. I. Nikolaev. – Jakutsk :Chopchu, 2023. – 452 s.
4. Istoriya Jakutii: v 3 t. T. I / Pod obshh. red. A. N. Alekseeva; отв. red. R. I. Bravina, E. N. Romanova. – Novosibirsk: Nauka, 2020. – 536 s. ISBN 978-5-02-038819-2 (Т. I)
5. Borisov, N. F. N'ukulajUus. Predki jakutov (na jakutskom jazyke) / N. F. Borisov. – Jakutsk :Ajar, 2022. – 224 s.
6. Ksenofontov, G. V. Uraanghaj-sahalar. Ocherki po drevnej istorii jakutov. Tom 1. / G. V. Ksenofontov. – Jakutsk: Nac. Izd-vo Respubliki Saha (Jakutija), 1992. – 416 s.
7. Tunguso-man'chzhurskie narody [Jelektronnyj resurs] – URL : <https://web.archive.org/web/20210429035151/https://ru.m.wikipedia.org/> (data obrashhenija: 22.11.2023).
8. Chzhan Czjan'vjen'. Puti vozrozhdenija man'chzhurskogo jazyka na rossijsko-kitajskoj granice KNR / Chzhan Czjan'vjen'// Kul'tura i civilizacija. – 2019. – Том 9. – № 5А. – S. 192–197.
9. Tungusojazychie – drevnij kul'turnyj i jazykovoj ispolin Sibiri // Somogotto: sbornik statej [Sost. V. N. Safonova; red.-kol.: Е. P. Antonov (отв. ред.) и др.]. – Jakutsk :Alaas, 2012. – 864 s.
10. Levin, G. G. Istoricheskaja svjaz' jakutskogo jazyka s drevnimi tjurkskimi jazykami VII–IX vv. (v sravnitel'no-sopostavitel'nom aspekte s vostochno-tjurkskimi i mongol'skimi jazykami) / G. G. Levin. – Jakutsk : Izdatel'skij dom CVFU, 2013. – 439 с.
11. Gorohov, S. N. Jakutsko-kitajskie kontakty / S. N. Gorohov // «Ilin». – 2002. – № 4. – S.26–29.

12. Istorija Jakutii: v 3 t. Tom II / Pod obshh. red. A. N. Alekseeva; otv. red. A. A. Borisov, A. I. Makarova, A. P. Nikolaev. – Novosibirsk: Nauka, 2021. – 216 s. ISBN 978-5-02-038820-8 (T. II).
13. Burykin, A. A. Shamany: te, komu sluzhat duhi / A. A. Burykin. – Sankt-Peterburg : Azbuka-Klassika, Peterburgskoe vostokovedenie, 2007. – 288 s. ISBN 978-5-352-02191-0, 978-5-85803-352-3
14. Korejcy v istorii Jakutii /avtor idei i sostavitel' V. I. Temenhon-Egorova; redakcionnyj sovet: V. I. Temenhon-Egorova [i dr.]. – Jakutsk : Ajar, 2022. – 416 s.
15. Inan, Abdülkadir. Tarihte ve bugünşamanizm. Materyallerve Araştırmalar. – Ankara. Türk Tarih Kurumubasımevı 1995. 4 Baskı. – 230 s. (na tureckom jazyke).
16. Nikolaev, S. I. (Somogotto) Iz istorii religii AJYY / S. I. Nikolaev. – Jakutsk : Olonho, 2010. – 28 s. ISBN 978-5-904628-15-4

**Р. И. Местников – фронтовик, преподаватель, декан**

**Ю. Н. Ермолаева, Т. В. Крыжановская**  
*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Статья посвящена жизни и деятельности Романа Иннокентьевича Местникова, ветерана войны, преподавателя и заведующего кафедрой всеобщей истории. При написании работы используется персональный подход в изучении деятельности отдельно взятого ученого.

Ключевые слова: участник Великой Отечественной войны, преподаватель истории нового времени, заведующий кафедрой всеобщей истории.

**R. I. Mestnikov as a front-line soldier, teacher, dean**

**Yu. N. Ermolaeva, T. V. Kryzhanovskaya**  
*M. K. Ammosov North-Eastern University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article is dedicated to the life and activities of Roman Mestnikov, a war veteran, teacher and head of the department of World History. When writing a work, a personal approach is used in studying the activities of an individual scholar.

Keywords: participant of the Great Patriotic War, teacher of modern history, head of the Department of World History.

*Введение.* Статья посвящена жизни и деятельности Романа Иннокентьевича Местникова, преподавателя, заведующего кафедрой всеобщей истории, декана исторического факультета. Научная новизна: используя персональный подход при изучении биографии, необходимо попытаться воссоздать личность преподавателя, руководителя высшей школы.

При изучении биографии Романа Иннокентьевича столкнулись с проблемой недостаточной источниковой базы, т. к. о нем опубликовано мало работ, есть лишь некоторые сведения о нем в отдельных разных работах. Например, в книге «Якутский государственный университет», вышедшей к 50-летию высшей школы в Якутии, под редакцией профессора А. Е. Мординова, в разделе «Историко-филологический факультет» имеются сведения о работе на факультете Романа Иннокентьевича, упоминается о том, что, вернувшись с фронта, он работал преподавателем и заведующим кафедрой всеобщей истории [1]. В книге «Вспомним всех поименно» В. С. Сивцевой, Р. И. Петровой, М. Н. Максимовой дается его краткая биография, касающаяся в основном участия в войне [2]. В книге Ю. Д. Петрова «В годы суровых испытаний» имеются сведения об участии Р. И. Местникова в прорыве

---

*ЕРМОЛАЕВА Юлия Никифоровна* – кандидат исторических наук, доцент, заведующий кафедрой «Всемирная, отечественная истории, этнология, археология», Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ermolaeva\_yuliya@mail.ru

*ERMOLAEVA Yulia Nikiforovna* – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Head of a Department of World, National History, Ethnology, Archeology of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*КРЫЖАНОВСКАЯ Татьяна Васильевна* – магистрант, Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: Rumtatyana87@yandex.ru

*KRYZHANOVSKAYA Tatyana Vasilevna* – Master's student of the Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

внешнего кольца блокады Ленинграда [3]. В других работах, посвященных разным юбилеям университета, также есть упоминания о деятельности Р. И. Местникова.

*Детские и юношеские годы.* Роман Иннокентьевич родился 5 сентября 1907 г. в Альчагарском наслеге Ботурусского улуса (ныне Чурапчинского улуса) в семье якута Местникова Иннокентия Ионовича. Роман Иннокентьевич рано в 9 лет лишился матери, и отец ввиду крайней бедности всех своих детей раздал родным и близким. Романа отдал на воспитание дяде по материнской линии Беляеву Георгию Кононовичу, у которого тот воспитывался и учился до 1930 г. В 1916 г. поступил в школу, которую окончил в 1921 г. В декабре 1921 г. в связи с наступлением белогвардейцев некоторые чурапчинцы были эвакуированы в г. Якутск, там Роман Иннокентьевич окончил пятый класс. Но уже в июле 1922 г. им было разрешено вернуться на родину. Роман Иннокентьевич в 1924 г. переезжает в г. Якутск и поступает в первую советскую школу, но, поскольку у него был перерыв, его приняли только в пятый класс. В 1926 г. его приемного отца (Беляева Георгия Кононовича) назначили народным судьей в селе Чурапча, и ввиду этого он опять переехал в Чурапчу и поступил в 6 класс Чурапчинской школы, где в 1927 г. окончил 7 класс. В сентябре 1927 г. поступил в Якутский педагогический техникум и одновременно работал культармейцем (с этого времени он начал считать свой педагогический стаж). В 1929 г. во время каникул был назначен заместителем уполномоченного по земельному переделу по Альчагарскому наслегу и одновременно был избран депутатом по измерению и оценке земельных угодий Альчагарского наслега.

В этот период (17 февраля – 4 марта) состоялся VI Всеякутский съезд Советов. Съезд обратил внимание и принял постановление о проведении 1 мая – 1 октября коренного передела покосных, пахотных и усадебных земель по всей республике, на севере передел переносился на следующий год. Вот для такой работы нужны были грамотные, знающие угодия своего улуса, во время каникул всех студентов педагогический техникума мобилизовали на эту работу, среди них был и Роман Иннокентьевич.

В 1930 г. в Чурапчинском улусе открывается пионерский оздоровительный лагерь, начальником которого во время каникул был назначен Р. И. Местников.

После возвращения из пионерского лагеря Романа Иннокентьевича ждала новость: в августе 1930 г. их досрочно выпустили, выдав диплом учителей начальных классов, а Роману Иннокентьевичу дополнительно дали право преподавания математики и физики в 5-7 классах, так как знания у него по этим предметам были отличными, а именно учителей по этому предмету не хватало во всех улусах. По государственному распределению Р. И. Местников получил назначение в качестве заведующего Саскылахской начальной школы. До 1930-го г. Анабарский район входил в состав Булунского округа. Первым учителем в Анабаре и стал Роман Иннокентьевич Местников, уроженец Чурапчинского улуса. Он проработал в Анабарском районе 2 года.

Весной 1932 г. Роман Иннокентьевич получил извещение из Наркомпроса и Наркомтруда ЯАССР, что его отправляют на учебу в центр. И он в апреле 1932 г. выехал в Булун, для отъезда в Якутск, но ввиду запоздалой навигации в 1932 г., прибыл в Якутск только в августе, но уже было поздно выезжать в Москву и его отправили работать в Чурапчу, где он год проработал школьным инспектором улуса.

В 1933 г. Р. И. Местникова Наркомпрос командировал на учебу в центр. В тридцатые годы командирование в вузы первой большой партии талантливой якутской молодежи было большим событием в культурной жизни республики. Абитуриентов тогда отбирала специальная правительственная комиссия. Прежде всего на учебу направлялась одаренная, способная молодежь. Среди таких счастливчиков оказался и наш Роман Иннокентьевич

[4]. И в августе выехал на учебу в г. Москву, имея направление в государственный педагогический институт им. Бубнова. Успешно сдав вступительные экзамены, 19 ноября был зачислен в институт на историческое отделение.

В годы учебы в институте Роман Иннокентьевич выполнял различные партийные и профсоюзные поручения. За последние три года был групповым профсоюзным организатором, т. е. занимался социальными проблемами студенчества (стипендии, общежитие, работа во время каникул), он хорошо знал студентов своей группы и стремился помочь кому было особенно трудно, так же он был уполномоченным многотиражной газеты МГПИ «Культармеец», его задачами были сбор материала для газеты, его проверка, и распространение. Это были сложные времена, менялись программы, не было учебников, студенты жили скудно, так же как и вся страна по карточной системе. Поэтому Роману Иннокентьевичу приходилось искать дополнительный заработок для студентов и для себя, разгрузка вагонов и другая ночная работа были обычным делом для студентов.

Кроме указанных выше общественных нагрузок Роман Иннокентьевич, как человек работавший в школе и имеющий опыт преподавательской деятельности, был назначен пропагандистом и выполнял другие временные поручения. В 1937 г. успешно окончив институт, получил диплом по специальности – история, и решением государственной аттестационной комиссии от 2 июля 1937 г., ему была присвоена квалификация – преподаватель истории в средней школе.

По прибытии в ЯАССР его направляют на работу учителем истории в Якутскую республиканскую культурно-просветительскую школу, затем в 1938 г. был назначен директором этой школы.

В ноябре 1940г. теоретически хорошо подготовленного молодого специалиста Романа Иннокентьевича выдвигают на пост директора института языка и культуры при СНК ЯАССР, где он работает до призыва в ряды РККА.

Роман Иннокентьевич как директор института обращается в различные органы власти, чтобы продолжить публикации олонхо начатые в 1920-е гг., чтобы якутское олонхо вошло в сокровищницу культуры народов Советского Союза. Для того чтобы олонхо стало доступным для народов Советского Союза, нужен был перевод на русский язык.

В марте 1940 г. Местников издает приказ о сборе и записи олонхо дореволюционного периода. Он рассылает, своих сотрудников по районам с целью записи олонхо известных олонхосутов [5].

Участник Великой Отечественной Войны и его послевоенная деятельность. Когда началась Великая Отечественная война, летом 1941 г. он был мобилизован в армию. Молодых призывников из Якутии отправили получать первую боевую подготовку в батальон связи Иркутской области.

С августа по декабрь 1941 г. он был курсантом батальона связи на ст. Мальта Иркутской области, где получил специальность «связист- пулеметчик» и воинское звание младший сержант. Стал служить командиром отделения и параллельно получил вторую специальность «минометчик». В январе 1942 г. Роман Иннокентьевич был зачислен в маршевый батальон и отбыл на фронт. Некоторое время находился в положении «резерва на колесах», в марте 1942 г. наконец, прибыли на «Волховский фронт», и он попал в состав 859 стрелкового полка, 294 стрелковой дивизии, 54 армии, где командовал взводом.

К этому времени город Ленинград был в кольце блокады, немцы пытались стереть его с лица земли.

Романа Иннокентьевича назначили командиром стрелкового взвода, и он принял участие в боях по размыканию второго кольца блокады Ленинграда. В этих боях еще в конце

1943 г. была открыта «дорога жизни» по Ладожскому озеру. Одной из самых сложных задач было открытие ледовой дороги, это было единственное окно, соединявшее Ленинград с «большой землей». Государственный комитет обороны решил организовать помощь Ленинграду. 23 ноября первая автоколонна грузовиков прибыла в город. Задачей роты Местникова была охрана и защита ледовой дороги. В то же время рота вела бои, особенно против немецких снайперов и 4 апреля 1942 г. Роман Иннокентьевич был первый раз ранен в голову немецким «снайпером-кукушкой». После излечения в июне 1942 г. возвратился на передовую и попал в состав 502 стрелкового полка, 177 стрелковой дивизии, 54 армии Волховского фронта и служил в качестве командира отделения связи.

В июле 1942 г. Роман Иннокентьевич, как имеющий высшее образование, был направлен на курсы младших адъютантов батальона. В августе, успешно окончив курсы, Р. И. Местников получил воинское звание «младший лейтенант» и стал работать младшим адъютантом 3-го батальона 502 стрелкового полка. В 1943 г. должность младшего адъютанта была упразднена, и Роман Иннокентьевич был назначен командиром взвода связи в том же батальоне. В том же году Роман Иннокентьевич Местников был награжден медалью «За оборону Ленинграда».

К началу 1944 г. Местников попадает на Волховский фронт и принимает участие в наступлении Волховского, Ленинградского и 2-го Прибалтийского фронтов. Перед ними стояла задача нанести поражение вражеской группе армий «Север» и полностью ликвидировать блокаду Ленинграда. Немецкие войска пытались любой ценой удержать свои позиции на подступах к городу Ленина. Имея глубоко эшелонированную оборону, они дрались за каждую позицию [6].

В феврале 1944 г. были освобождены Ленинградская и Новгородская области. В этом наступлении за г. Любань и прилежащие деревни его дивизия получила наименование «Любаньская». Роман Иннокентьевич был награжден медалью «За отвагу» за личное участие в штурме и взятия деревни Болотница Ленинградской области.

В декабре 1945 г. демобилизовали почти всех учителей из Якутии: М. П. Корнилова, А. И. Чусовского, М. И. Кузмина, И. Н. Горбунова, все они летели домой в одном самолете [7].

*Возвращение к преподавательской деятельности.* Демобилизовавшись, в декабре 1945 г. Роман Иннокентьевич вернулся на родину и стал работать старшим преподавателем в ЯГПИ. С 1946 г. по 1948 г. был заведующим кафедрой всеобщей истории, деканом исторического факультета. Более двадцати лет он проработал на кафедре всеобщей истории. Своим неутомимым трудом он внес большой вклад в дело развития высшего образования Якутии. Его многочисленные ученики успешно трудятся во всех сферах.

После возвращения с фронта Роман Иннокентьевич начинает работать в пединституте, тогда в институте на методическом отделении работали в основном приезжие преподаватели, начавшие трудиться еще до войны. Сначала было всего 5 преподавателей и 21 студент. Кроме пединститута был и учительский институт.

Роману Иннокентьевичу пришлось знакомиться с изменившимися за годы войны системой преподавания. Пединституты были переведены на новые учебные планы с трехлетним сроком обучения. Расписание было уплотненное (в неделю 44 часа). Во время летних каникул студенты работали на полях при городских хозяйствах. Кроме этого, на каждом курсе отводились 200 часов для военной подготовки. К приходу Романа Иннокентьевича на работу в пединститут там уже работала 54 преподавателя и 8 кандидатов наук, но на историческом факультете кандидатов по историческим наукам не было. Выпуск специалистов в том году составил 215 человек (все разного специальности было выпущено 146 че-



ловек). Вот в такую атмосферу попал новый преподаватель, в первые послевоенные годы на историческом отделении учились бывшие фронтовики.

Сложности были и в том, что всеобщую историю только начинали вводить в учебные планы: не было учебников, пособий, планы надо было составлять самим, без всяких стандартов, ориентируясь на идеологию партии. Только в 1940 г. вышел первый учебник по истории древнего мира под редакцией профессора А. В. Мишулина, который в основном рассматривал проблемы, связанные с рабством, воинами и эксплуатацией населения. Учебник по новой истории (с XVI в. по 1917 г.) появляется только в 1947 г. Сложно было готовить лекции и семинарские занятия. По воспоминаниям выпускников, он вначале читал новую историю, затем уже историю древнего мира.

Как вспоминают его бывшие студенты: А. И. Гоголев, А. Н. Дьячкова, Г. И. Самсонова, Н. Д. Ефимова, это был немногословный, спокойный, воспитанный, корректный преподаватель. Лекции он читал спокойно, размеренно, никто не слышал, чтобы он повышал голос. Особенно интересно и ярко он читал лекции по Древней Греции и большой акцент делал на несправедливость войн в те времена. Новая история имела интересную периодизацию, чем сейчас: I период – XVI – 1871 г., т. е. с революции в Нидерландах, Англии, Франции, и заканчивается он Парижской Коммуной. В основном это было борьба эксплуатируемого народа с эксплуататорами. Наиболее выдающимися личностями были Марат и Робеспьер как истинные революционеры. Конечно, много внимания уделялось возникновению теории марксизма, чуть ли не наизусть студенты учили «Манифест коммунистической партии» К. Маркса и Ф. Энгельса. Все это было ново (так как в средней школе новой истории еще не было) и довольно интересно.

Но самое главное, это был экзамен, Роман Иннокентьевич тоже принимал его своеобразно. Во рту у него всегда был мундштук (впоследствии Г. П. Башарин подарил ему трубку). Он приходил в аудиторию, раскладывал билеты и, спокойно попыхивая трубкой, выслушивал ответы студентов. Так же молча ставил после ответа оценку в зачетку, не объясняя ни тройку, ни пятерку (двоек он, правда, почти не ставил). И студенты так же молча открывали учебники и конспекты, чтобы самим взглянуть на суть оценки.

Вероятно, подготовка к занятиям у Романа Иннокентьевича была очень капитальной, так как никогда не объяснял одни и те же факты одинаково. А конспекты, к сожалению, не сохранились. Тем не менее студенты хорошо знали предмет, читаемый Романом Иннокентьевичем, и уважали преподавателя. Научная работа тогда в пединституте не велась, не было спецсеминаров и спецкурсов, дипломные проекты не писались вплоть до 1961 г. (первого настоящего выпуска ЯГУ), а сдавали государственные экзамены. Поэтому работу Романа Иннокентьевича, можно сказать, проверяла государственная комиссия, состоящая из нескольких преподавателей.

Воспоминания В. Афанасьева: «Мы, тогдашние студенты педагогического института, заслушивались его лекциями. Он читал курс новой и всеобщей истории, пользовался среди студентов и преподавателей непререкаемым авторитетом.

В вузах бывает две категории работников. Одна тяготеет к научно-исследовательской работе, другая к педагогической деятельности, Роман Иннокентьевич относится ко второй категории. Он вдумчиво и углубленно работает над текстом лекций, ежегодно совершенствует и улучшает каждую из них. Его лекции отличаются глубиной содержания, высокой идейностью, доступностью изложения и методической стройностью. Чтение лекции в вузе – это та же научная работа.

Как правильно заметил А. С. Макаренко, ученики простят своим преподавателям и строгость, и сухость, и даже придирчивость, но не простят плохого знания дела. Выше всего ценят они в педагогах мастерство, квалификацию и человечность.



На долю поколения Р. И. Местникова досталась самая ответственная и черная работа: им выпало честь стоять у колыбели высшей школы родной Якутии» [4].

В 1948 г. Роман Иннокентьевич избирается, а скорее, назначается (приказ) деканом исторического факультета. На этой должности он пробыл до 1953 г., когда после смерти И. В. Сталина начинается перестройка всего учебного процесса. Бывшие студенты заканчивают кандидатские диссертации по истории, заведующим кафедрой с 1951–1952 уч. г. становится кандидат исторических наук Г. П. Башарин, успешно защитивший диссертацию. На кафедре в это время работают историки из центра: И. В. Тираспольская, М. И. Блох, и другие. В 1953 г. историческое отделение впервые производит плановый набор студентов по результатам конкурсного экзамена. Всего было принято в 1953 г. 25 студентов. В 1954 г. закрывают учительский институт (он был упразднен в связи с нормальным функционированием педагогического института).

Кафедра всеобщей истории была объединена с кафедрой истории СССР, на ней работали 9 человек и 7 из них уже с учеными степенями. Возглавил эту кафедру Федот Григорьевич Сафронов кандидат исторических наук, доцент. В это время начинается подготовка к открытию Якутского государственного университета, и Романа Иннокентьевича Местникова как не имеющего ученой степени переводят на работу в учебную часть ЯГУ. Где ему предстояла сложнейшая работа в связи с реорганизации ЯПИ в ЯГУ.

За годы деканства на факультете (1948–1953) была проведена серьезная работа. Во-первых, появляются все новые кандидаты исторических наук, закончившие пединститут, и начинает активизироваться научная работа не только среди преподавателей, но и среди студентов. Во-вторых, начинают работать научные кружки, одним из которых был первый исторический кружок Г. П. Башарина. В-третьих, был открыт Якутский Филиал Академии Наук СССР, т. е. расширяются горизонты науки. Поэтому необходимо было перестраивать и работу факультета, для этого были все возможности, так как многие местные преподаватели уже получили прекрасное образование.

В 1957 г. первый выпуск исторического отделения ЯГУ с отличием окончили 21 студент: И. Е. Томский, в последствии доктор экономических наук, профессор, В. В. Пинигин, к. и. н., доцент, Н. И. Самсонов и И. П. Заморщиков, известные в будущем люди республики. Так что набор студентов, сделанный во время деканства Р. И. Местникова, оправдал себя.

Вспоминает профессор, доцент В. Афанасьев: «В первом университете, созданном на Северо-востоке Сибири, он продолжительное время работал начальником учебной части. Им же составлены первые учебные планы, расписание занятий, разбивка учебной нагрузки, он участвовал в комплектации молодого университета преподавателями, создал учебные группы, кафедры и другие подразделения. Роман Иннокентьевич является так же одним из активных организаторов системы заочного обучения как в педагогическом институте, так и в государственном университете [4].

*Заключение.* Свыше 40 лет Роман Иннокентьевич Местников проработал в ЯПИ и ЯГУ, он не только был преподавателем, но и избирался секретарем партийной организации и членом парткома, был пропагандистом и агитатором. Правительство оценило его долголетний труд, он заслуженный учитель школы ЯАССР, отличник высшего образования СССР, кавалер ордена Знак Почета, награжден боевыми наградами «За отвагу», «За оборону Ленинграда», «За победу над Германией в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг.», а также медалью «За доблестный труд», в ознаменование 100-летия со дня рождения В. И. Ленина Почетной грамотой Верховного Совета ЯАССР и другими юбилейными медалями. Но самая большая награда – это любовь и уважение его многочисленных учеников.

*Литература*

1. Якутский государственный университет: к 50-летию высшей школы в Якутии / А. И. Кузьмин, П. П. Лимонов, П. И. Шадрин [и др.]; руководитель авторского коллектива А. Е. Мординов; ответственный редактор С. К. Дмитриев. – Якутск : Якутское книжное издательство, 1984. – 158 с.
2. Сивцева, В. С. Вспомним всех поименно...: о ветеранах ВОВ ЯПИ, ЯГУ / В. С. Сивцева, Р. И. Петрова, М. Н. Максимова. – Якутск : Изд-во Якут. гос. ун-та, 2008. – 128 с.
3. Петров, Ю. Д. В годы суровых испытаний: (Якутский пединститут в 1941-1945 гг.) / Ю. Д. Петров. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 2005. – 126 с.
4. Афанасьев, В. Учитель учителей // Якутский университет. – № 30. – 07.10.1976.
5. Архив ЯНИЦ СО РАН. Ф. 5., оп. 5, ед. хр. 53, л. 25.
6. Петров, Д. Д. Якутия в годы Великой Отечественной войны. Часть I / Д. Д. Петров. – Якутск : Якутское книжное издательство, 1979. – 355 с.
7. Шишкова, Л. Он защищал город Ленина / Л. Шишкова // Якутский университет. – № 1. – 08.05.1980.

**References**

1. Jakutskij gosudarstvennyj universitet: k 50-letiju vysshej shkoly v Jakutii / A. I. Kuz'min, P. P. Limonov, P. I. Shadrin [i dr.]; rukovoditel' avtorskogo kollektiva A. E. Mordinov; otvetstvennyj redaktor S. K. Dmitriev. – Jakutsk : Jakutskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1984. – 158 s.
2. Sivceva, V. S. Vspomnim vseh poimennenno...: o veteranah VOV JaPI, JaGU / V. S. Sivceva, R. I. Petrova, M. N. Maksimova. – Jakutsk : Izd-vo Jakut. gos. un-ta, 2008. – 128 s.
3. Petrov, Ju. D. V gody surovых ispytaniy: (Jakutskij pedinstitut v 1941-1945 gg.) / Ju. D. Petrov. – Jakutsk : Izd-vo JaGU, 2005. – 126 s.
4. Afanas'ev, V. Uchitel' uchitelej // Jakutskij universitet. – № 30. – 07.10.1976.
5. Arhiv JaNC SO RAN. F. 5., op. 5, ed. hr. 53, l. 25.
6. Petrov, D. D. Jakutija v gody Velikoj Otechestvennoj vojny. Chast' I / D. D. Petrov. – Jakutsk : Jakutskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1979. – 355 s.
7. Shishkova, L. On zashhishhal gorod Lenina / L. Shishkova // Jakutskij universitet. – № 1. – 08.05.1980.

## Тайный предок народа саха

**Ф. Ф. Желобцов, А. Т. Адамова**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** Истина в любом деле достигается в результате длительных и упорных дискуссий. Актуальность предлагаемой авторами темы заключается в дискуссионном ракурсе взгляда на историю этногенеза народа саха. Целью данной статьи является желание авторов внести свой вклад в понимание вопроса об участии племен хоро в формировании якутского этноса, что способствовало бы решению многих «белых пятен» в истории всего Ленского края. Скудость письменной историографической базы дает возможность осветить только некоторые аспекты из древней истории народов края.

**Ключевые слова:** племена хоро, Улуу Хоро, палеоазиаты, буряты Забайкалья, монголы, Приамурье, чжурчжэни, хозяйство хоро, древние корейцы, Когурё, Чумон.

## The secret ancestor of the sakha people

**F. F. Zhelobtsov, A. T. Adamova**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The truth in any matter is achieved as a result of long and persistent discussions. The relevance of the topic proposed by the authors lies in the debatable perspective on the history of the ethnogenesis of the Sakha people. The purpose of this article is the desire of the authors to contribute to the understanding of the issue of the participation of the Khoro tribes in the formation of the Yakut ethnic group, which would contribute to the solution of many “blank spots” in the history of the entire Lena region. The scarcity of the written historiographical base makes it possible to highlight only some aspects of the ancient history of the peoples of the region.

**Keywords:** khoro tribes, Uluu Khoro, paleoasians, Buryats of Transbaikalia, Mongols, Amur region, Jurchens, khoro economy, ancient Koreans, Goguryeo, Jumon.

Для человека, интересующегося древней историей своего народа, особенно феноменом его происхождения, всегда вызывает неиссякаемый интерес все то, что относится к данной проблематике.

В нашем случае он связан с участием в этническом составе якутов загадочных племен хоро, происхождение которых вызывает в научном мире жаркие дискуссии.

---

**ЖЕЛОБЦОВ Федот Федотович** – научный руководитель, доцент кафедры восточных языков и страноведения, Институт зарубежной филологии и регионоведения, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: fedotzhel@mail.ru

**ZHELOBTISOV Fedot Fedotovitch** – scientific adviser, associate professor of the Department of Oriental Languages and Regional Studies, Institute of Foreign Philology and Regional Studies, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

**АДАМОВА Айталиа Трофимовна** – студент, Институт зарубежной филологии и страноведения, член студенческого научного кружка «Актуальные проблемы стран Азиатско-Тихоокеанского региона», Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: yappewa.sss@gmail.com

**ADAMOVA Aitalina Trofimovna** – student, Institute of Foreign Philology and Regional Studies, member of the student scientific circle “Current problems of the countries of the Asia-Pacific region”, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

Как известно и установлено, у древнеякутской народности было три предка: Эллэй Боотур, Омогой Бай и Улуу Хоро (Хоро Великий), которые и составили основной костяк якутского этноса. Если в лице Омогой Бая и Эллэй Боотура мы ассоциируем тюркское начало якутов, то с Улуу Хоро вплоть до недавнего времени существовало доминирующее мнение в его бурят-монгольском происхождении, а более конкретно, что якутские хоро являлись якобы потомками забайкальских бурят хори, которые «бежали» на Среднюю Лену, спасаясь от воинов Чингисхана. Между прочим, говоря о «национальной» принадлежности наших предков, нельзя не упомянуть и альтернативные мнения известных якутских историков, краеведов и фольклористов. Например, И. Г. Берёзкин, ссылаясь на работу советского этнографа С. А. Токарева, утверждает: «Омогой Бай происходил из батулинского рода, был прибайкальским бурятом» [1, с. 26]. Историк В. В. Ушницкий также пишет, что Омогой Бай «принадлежал к монголам, а Эллэй – к народу татаар, которые также считаются монголоязычными» [Цит. по: 2, с. 22]. Фольклорист Г. У. Эргис заключает: «Переселенцы во главе с Омогоем, Эллэем и Улуу Хоро, согласно легенде, были разного происхождения. Лишь впоследствии их потомки составили единую якутскую народность» [3, с. 7].

В топонимике целого ряда якутских населенных пунктов и поныне сохранились названия, связанные с этнонимом «хоро». Согласно этнографу С. И. Николаева (Сомоготто), этот термин палеоазиатского происхождения (майаатское), не имеющего никакого отношения к монгольскому языку [4, с. 821].

Примечательно, что племена хоро прибыли в Центральную Якутию позже первопредков якутов (в конце XIV-начале XV вв.), причем не со стороны Прибайкалья, а Приморья, родины чжурчжэней (средневековых палеоазиатских племен). На Амуре по сей день можно встретить топонимы с корнем «хоро». И оттуда дорога на территорию Якутии была уже в XVII в. проторена казаками-первопроходцами. Прибыв в Якутию, хоро широко распространились по ее территории, заселив нынешние Верхневилуйский, Сунтарский улусы вплоть до рек Яны и Колымы на севере.

Исследователь-историк В. В. Ушницкий считает, что таким образом предки тунгусов, прибывшие в Якутию, вполне могли именоваться хоро. Повествуя о том, что первые хоро осели на территории нынешнего Усть-Алданского улуса и о жестоких сражениях сыновей Тыгына с ними, он приводит слова краеведа М. А. Алексеева о том, что «ранее бётёнгцев, борогонцев именовали хоролорами» [Цит. по: 2, с. 24].

Таинственный Улуу Хоро вместе с Омогой Баем и ЭллэйБоотуром прочно фигурирует в преданиях и легендах народного якутского фольклора, за которыми стоят реальные страсти и события далекой прошлой жизни этноса. Из данных фольклора мы узнаем, что племена хоро были прекрасными скотоводами, умели добывать золото и владели письменностью. Целый цикл занимают легенды о самом Улуу Хоро.

Опытные хоро-скотоводы оказали значительное влияние на хозяйственную жизнь якутов. Например, многие якуты с приходом хоро стали использовать в своем хозяйстве быков в качестве транспортного средства, которые, как известно, были главной частью уклада жизни у скотоводческих народов Дальнего Востока.

Исследователи-антропологи всегда отмечали близость якутов и бурятов. Об их принадлежности к центрально-азиатской расе ведущий специалист-этнограф А. И. Гоголев пишет: «все это, вероятно, говорит о том, что тюркоязычные курыканы находились в интенсивном контакте с местными монгольскими племенами Прибайкалья» [Цит. по: 3, с. 18].

Все вышесказанное, казалось, делало существование хоринского компонента в составе древних якутов практически неоспоримым.

Этим версиям во многом способствовал и факт наличия около 40% монгольских слов в словарном составе современного якутского языка [5, с. 202]. Но весь парадокс заключается в том, что предки якутов – курыканы, которые, как установлено исследователями, еще в Прибайкалье тесно и долго совместно проживали и общались с монгольскими племенами, знали их язык, а вот якуты на Средней Лене совершенно не понимали язык хоро.

По данным исследователей из Бурятии, в частности, д. и. н. Б. Р. Зориктуева из Института монголоведения, буддологии и тибетологии СО РАН, сравнительно недавно выдвинута гипотеза о том, что «якутские хоро были на самом деле чжурчжэнями (палеоазиатскими племенами Приамурья)» [Цит. по: 5, с. 197]. Таким образом, исключена версия о существовании монголоязычных (бурятских) хоро в Якутии. Б. Р. Зориктуев доказал полное отсутствие каких бы то ни было этнокультурных параллелей между якутами и бурятскими хори. Одновременно он выдвинул оригинальную версию о возможной принадлежности якутских хоро к палеоазиатам, проживавшим в Приамурье в местности Кори на нижнем Амуре и частично вошедшим в состав корейского этноса [5, с. 198]. Интересно бытование легенды у корейцев о приходе их предков с Севера, из страны под названием Корё и создании первого протокорейского государства Когурё (Корё) их предводителем Чумоном в центральной части Корейского полуострова [1, с. 67]. Он также предполагает, что самоназвание корейцев (когурё, корё) происходит от древнего названия «кори».

Версию Б. Р. Зориктуева поддерживают многие ученые Бурятии. Например, Э. Б. Дашибалов, подчеркивая общность происхождения предков корейцев и тунгусо-маньчжуров, отмечает: «В материальной и духовной культуре тунгусо-маньчжурских народов Приамурья и Приморья и ныне сохраняется много черт культуры когурёсцев» [6, с. 141]. Автор поддерживает и взгляд европейских исследователей о близком родстве древних корейцев с хуннами [См.: 7, с. 192-194].

С версией Б. Р. Зориктуева решительно не согласен В. В. Ушницкий, который уверен, что корни хоро нельзя искать в далекой Корее. Он высказывает альтернативную версию их появления на территории Якутии, считая хоро одним из монгольских племен, говоривших на тунгусо-маньчжурском языке, проникших на Среднюю Лену из Амурского края и живших здесь вплоть до прибытия потомков Омогая и Элэя [2, с. 26].

Все вышесказанное лишь вновь подтверждает сложность процесса формирования якутского этноса и в этом вопросе однозначное сведение к тюркскому происхождению народа явно недостаточно.

Можно предположить, что якутские хоро родственны народам Нижнего Приамурья – чжурчжэням и их потомкам маньчжурам, но которые, видимо, в Якутию прибыли в малом количестве и очень быстро растворились в протоякутской массе. Вместе с тем опыт хоро в скотоводстве, навыки развитой скотоводческой культуры были успешно переняты якутами.

Имеющийся источниковедческий материал по проблеме племен хоро и особенно их вклада в формирование якутской народности ещё требует своего дальнейшего научного изучения.

### *Литература*

1. Берёзкин, И. Г. По следам наших предков и современников / И. Г. Берёзкин. – Якутск : Як. Книжное изд-во, 1987. – 110 с.
2. Ушницкий, В. В. Хоролоры Якутии: история вопроса (анализ и новейшие интерпретации) / В. В. Ушницкий // Северо-Восточный гуманитарный вестник. – 2017. – № 2 (19). – С. 21-28.
3. Гоголев, А. И. Историческая этнография якутов (вопросы происхождения якутов): учебное пособие. – Якутск : Изд-во ЯГУ, 1986. – 92 с.

4. Сомоготто: сборник статей [Сост. В. Н. Сафонова; ред.-кол.: Е. П. Антонов (отв. ред.) и др.] – Якутск : Алаас, 2012. – 864 с.
5. История Якутии: в 3 т. Т. I / Под общ. ред. А. Н. Алексеева; отв. ред. Р. И. Бравина, Е. Н. Романова. – Новосибирск : Наука, 2020. – 536 с. ISBN 978-5-02-038819-2 (Т. I)
6. Дашибалов, Э. Б. Контакты и взаимоотношения древних монголоязычных народов с предками тунгусо-маньчжуров и корейцев / Э. Б. Дашибалов // Вестник Бурятского государственного университета. – 2015. – № 8. – С. 137–144.
7. Дашибалов, Э. Б. Хунну и древние корейцы: общность генезиса культур / Э. Б. Дашибалов // Вестник Бурятского госуниверситета. – 2010. – № 8. – С. 192–194.

### *References*

1. Berjozkin, I. G. Po sledam nashih predkov i sovremennikov / I. G. Berjozkin. – Yakutsk : Jak. Knizhnoe izd-vo, 1987. – 110 s.
2. Ushnickij, V. V. Horolory Jakutii: istorija voprosa (analiz i novejshe interpretacii) / V. V. Ushnickij // Severo-Vostochnyj gumanitarnyj vestnik. – 2017. – № 2 (19). – S.21–28.
3. Gogolev, A. I. Istoricheskaja jetnografija jakutov (voprosy proishozhdenija jakutov): uchebnoe posobie. – Yakutsk : Izd-vo JaGU, 1986. – 92 s.
4. Somogotto: sbornik statej [Sost. V. N. Safonova; red.-kol.: E. P. Antonov (otv. red.) i dr.] – Yakutsk : Alaas, 2012. – 864 s.
5. Istoriya Jakutii: v 3 t. Т. I / Pod obshh. red. A. N. Alekseeva; отв. ред. R. I. Bravina, E. N. Romanova. – Novosibirsk : Nauka, 2020. – 536 s. ISBN 978-5-02-038819-2 (Т. I)
6. Dashibalov, Je. B. Kontakty i vzaimootnosheniya drevnih mongolozazychnyh narodov s predkami tunguso-man'chzhurov i korejcev / Je. B. Dashibalov // Vestnik Burjatskogo gosudarstvennogo universiteta. – 2015. – № 8. – S. 137–144.
7. Dashibalov, Je. B. Hunnu i drevnie korejcy: obshhnost' genezisa kul'tur / Je. B. Dashibalov // Vestnik Burjatskogo gosuniversiteta. – 2010. – № 8. – S. 192–194.

## **Население урочища Большой Патом: этнодемографическая и хозяйственная характеристика (по материалам переписей 1897 и 1917 гг.)**

**Т. Т. Курчатова**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. Актуальность данного исследования обусловлена необходимостью изучить характер и особенности социально-экономических процессов, происходивших в небольших населенных пунктах Якутской области в конце XIX – начале XX вв. Множество людей в Якутии проживали в небольших селениях, затерянных в тайге, на излучинах рек и аласов. Если в центральных районах Российской империи происходило бурное развитие капитализма, то на ее окраинах изменения если и были, то в зарождающихся формах. Целью данного исследования является изучение изменений, происходивших в селении Большой Патом Олекминского округа. Для решения данной цели мы поставили перед собой следующие задачи: изучить архивный материал – переписные литы Первой всеобщей переписи населения 1897 г. и сельскохозяйственной переписи 1917 г.; проанализировать изменения, происходившие в селении; установить численность, национальный состав, деятельность населения; выявить особенности социально-экономических процессов, происходившие за 20 лет между переписями. Нами были использованы следующие методы: принцип историзма, описательный метод, историко-сравнительный анализ, при изучении переписных листов использован статистический метод.

*Ключевые слова:* переписи населения, семья, хозяйство, деятельность, сельское хозяйство, земледелие, скотоводство, охота, рыболовство.

## **Population of the Bolshoy Patom tract: ethnodemographic and economic characteristics (based on materials of the 1897 and 1917 censuses)**

**T. T. Kurchatova**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The relevance of this study is due to the need to study the nature and characteristics of the socio-economic processes that took place in small settlements of the Yakut region at the end of the 19th – beginning of the 20th centuries. Many people in Yakutia lived in small villages, lost in the taiga, on the bends of rivers and alas. If in the central regions of the Russian Empire there was a rapid development of capitalism, then on its outskirts, if there were changes, they were in nascent forms. The purpose of this study is to study the changes that took place in the village of Bolshoi Patom, Olyokminsky district. To achieve this goal, we set ourselves the following tasks: to study archival material – census records of the First General Census of 1897 and the Agricultural Census of 1917; analyze the changes taking place in the village; establish the size, national composition, and activities of the population; identify the features of socio-economic processes that occurred over the 20 years between censuses. We used the following methods: the principle of historicism,

---

*КУРЧАТОВА Тамара Тимофеевна* – кандидат исторических наук, доцент кафедры «Всемирная, отечественная история, этнология, археология», Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

Orcid.org/0000-0001-9387-7124

E-mail: kurchatova@yandex.ru

*KURCHATOVA Tamara Timofeyevna* – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ORCID iD <https://orcid.org/0000-0001-9387-7124>



the descriptive method, historical-comparative analysis, when studying census forms, we used the statistical method.

*Keywords:* population census, family, household, activity, agriculture, husbandry, livestock breeding, hunting, fishing.

*Введение.* Впервые описал бассейн реки Большой Патом исследователь П. А. Кропоткин, который в 1866 г. возглавлял Олекмо-Витимскую экспедицию. Как известно, путей сообщения между Ленскими золотоносными приисками и г. Читой не было, поэтому снабжение продовольствием и всем необходимым происходило только в период навигации. Целью данной экспедиции было найти наземный путь сообщения. Экспедиция прошла через высокие горы более тысячи километров, впервые описав природный ландшафт местности. Именем П. А. Кропоткина назван хребет Патомского нагорья [1].

Селение Большой Патом расположен на правом берегу одноименной реки, на северо-восточной оконечности Патомского нагорья. Это селение представляется нам, как характерное явление для Якутской области, где населения проживало именно в таких небольших, удаленных от центра местностях.

О том, какое население исторически проживало на Патоме, мы узнаем из отписки с устья Олекмы енисейского сына боярского Петра Бекетова в период его строительства острога на Лене, против устья Олекмы, где есть такие слова: «...А по Патоме реке есть тунгусские люди, а живут на самой вершине, а ходу до них легким стругом вверх по Патоме реке недель восемь, с большими судами по Патоме реке иттить вверх нельзя нисколько, потому что порожища добре, да и мелка...» [2]. В. В. Филиппова также отмечает, что коренным населением Витимо-Патомского нагорья являются тунгусы (эвенки). По проведенным исследованиям, численность тунгусов на протяжении XVII – начала XX в. здесь характеризовалась относительным постоянством [3]. Здесь проживали племена эвенков киндигирского рода, их кочевой образ, охота на зверя, который в этих местах водился, рыбная ловля, торговля пушниной давали им источник проживания. Одной из причин перекочевов в другие места тунгусских родов стало активное освоение якутским населением олекминских земель. И. И. Майнов, побывав в тех краях, записал якутские и тунгусские предания о приходе сюда якутов и их победе над тунгусами, в результате чего последние были вытеснены на периферии этих земель. [4, с. 16]. Изучая олекминских эвенков, к таким же выводам пришла М. Х. Белянская. Причиной сокращения тунгусов стало увеличение русского и якутского населения, которые занимались земледелием и скотоводством, из-за чего произошло сокращение земельных владений, где местные тунгусы могли заниматься своими исконными видами хозяйственной деятельности: оленеводством, охотой и рыболовством [5].

В данной статье мы рассмотрим население урочища Большой Патом в исторический период с 1897 по 1917 г., т. е. период между двумя переписями населения. Рассмотрим изменения в численном, национальном составе населения, дадим сравнительную характеристику семейно-брачным отношениям, их деятельности.

*Население Большого Патом по материалам переписи 1897 г.* Основной задачей Первой всеобщей переписи населения 1897 г. являлась фиксация населения на всей территории Якутской области, в том числе труднодоступных и малочисленных, каким являлось изучаемое селение. В Национальном архиве Республики Саха (Якутия) сохранились переписные листы урочища Б. Патом, которые были приписаны к переписному участку №1 [6]. Урочище относилось к Олекминской инородной управе. На момент переписи в урочище имелось 11 хозяйств-семей, здесь проживало 72 человека, из них 37 мужчин и 35 женщин, из которых 34 мужчин и 31 женщина были записаны якутами, 3 мужчин и 4 жен-

щины – тунгусами [7, с. 817]. Все они говорили на якутском, 7 человек говорили также на эвенкийском языке. Все были православными, безграмотными.

Возрастной состав населения Б. Патом представлен следующим образом. Дети от 0 до 9 лет – 10 мальчиков, 9 девочек, от 10 до 19 – 7/10, от 20 до 29 лет – 3/4, от 30 до 39 лет – 3/4, от 40 до 49 лет – 5/4, от 50 до 59 лет – 3 женщины, от 60 до 69 лет – 1 мужчина, от 70 до 79 лет – 1 мужчина, от 80 до 89 лет – 1/1.

По приведенным данным видно, что средний взрослый возраст 20–49 лет, затем происходит резкое сокращение. Молодое поколение представлено активно, по всей видимости, выживаемость детей была довольно высокой.

В семьях женщин больше – 34, тогда как мужчин – 31, 6 мужчин записаны в переписных листах как батраки. Из 11 семей – две вдовы стояли во главе своих семей. 50-летняя У. А. Курчатова жила с тремя взрослыми детьми, занималась земледелием и в хозяйстве у нее работали 3 батрака. 80-летняя А. Я. Курчатова жила с племянницей, снохой и тремя маленькими детьми, в семье также жил батрак. Главная особенность создания семьи у населения Б. Патом: практически все семьи складывались из разных населенных пунктов. Например, если муж местный, то жена пришедшая. Курчатов К. Н. родился на Патоме, его жена с 1 – Нерюктяинского наслега, жена Курчатова Д. Н. из Натарского общества Якутского округа, жена Курчатова П. И. из с. Иннях, жена Курчатова К. И. из Сунтарского улуса. И наоборот, если жена местная, то муж пришлый. Так, Попов Д. А. из 2 – Нерюктяинского наслега, Курчатов Н. М. из 1-Нерюктяинского наслега.

Следующую особенность, разница в возрасте супругов. У 70-летнего Курчатова Н. М. жена 55-летняя, Курчатов Д. Н. – 65 лет, жене 40 лет, у 80-летнего Трофимова Н. С. 50-летняя жена. У остальных супругов разница также довольно ощутимая.

Все семьи были многодетными, 6 детей было в семье Попова Д. А., в трех семьях было по 5 детей, в трех – 4 детей, в трех – 3. Только в одной семье был 1 ребенок, и в этой семье жил взрослый брат мужа. Семья на Патоме была однопоколенная, все дети были до 19 лет, жили еще с родителями.

По материалам переписи только члены семьи Якомина К. Я. были записаны тунгусами (в период Первой всеобщей переписи населения эвенки и эвены были записаны как тунгусы) Жуюганского рода. Как и все якуты, эвенкийская семья занималась земледелием, содержанием скота, рыболовством и охотой.

В 4 семьях жили батраки, в общей сложности 6 мужчин, которые занимались хозяйством: содержали скот, работали на сенокосных работах, занимались земледелием. В основном в батраках работали пришедшие мужчины, у которых не было своего жилища.

Население селения Большой Патом по материалам сельскохозяйственной переписи населения 1917 г.

В годы сельскохозяйственной переписи населения 1917 г. селение Большой Патом относилось к I-Нерюктейскому сельскому обществу. В Национальном архиве сохранились как карточки переписи населения, так и поселенные бланки.

Через 20 лет в период сельскохозяйственной переписи в селении Большой Патом было 15 хозяйств, что на 4 хозяйства больше, чем в 1897 г. за счет выделения хозяйств взрослых детей, а после 1897 г. в деревню приехали две семьи: Докторовых и Махсыровых [8].

Всего в переписных листах было записано 96 человек, из них 53 мужчины и 43 женщины. Взрослых мужчин – 35, мальчиков – 18, женщин – 27 и 16 девочек. Все население якуты, православные, не говорили на русском языке, все были безграмотные.

Самая многочисленная семья состояла из 12 человек, это семья Курчатова Н. К., которая состояла из хозяев, 4 братьев хозяина, 4 сестер хозяйки и 4 дочерей. Семья Курчатова Н. Н. состояла из 10 человек: хозяев, 5 сыновей (из них 1 воспитанник), дочери, в се-

мье также проживал работник. Семья Курчатова К. Н. состояла из 8 человек: хозяева, два взрослых брата хозяина, два сына, сноха и дочь. Также из 8 человек состояла семья Попова Д. П.: возрастные хозяева, 2 взрослых сына, взрослая дочь, сноха и внучка. Т. е. здесь мы видим, что появляется двухпоколенная семья. И далее семьи из 3-5 человек. Еще новое явление для Патомы, это воспитанники – 6 детей. Некоторые брали на воспитание ребенка, не имея своих детей, некоторые, имея сыновей, брали девочку и, наоборот, некоторые в роли воспитанника содержали взрослого человека. Возрастала потребность в рабочих руках, чем больше семья, тем зажиточнее она была. Например, семья Курчатова Н. К., самая многочисленная семья, имела 12 лошадей и 13 голов скота, имела сравнительно большие площади земли для посева зерновых и сенокосных угодий. Тоже самое можно сказать и о другой многочисленной семье Курчатова Н. Н. – 11 лошадей, 15 скота и значительное количество земли под пашни и сенокосных угодий. Причем у них еще жили и работники.

Можно также выделить хозяйство 70-летнего Курчатова П. И., который жил вместе с сыном и его семьей, у которых было 10 лошадей, 15 голов скота и засевали они только овес – в 2,5 десятин (для сравнения другие хозяйства засевали от 0,1 до 1,5 десятин).

Только 1 хозяйство – приезжего якута Махсырова, не имело земель, ружья, сетей, он работал в хозяйствах односельчан и тем содержал семью. В 8 хозяйствах использовали труд работника, которые жили в семьях.

Такое явление, как аренда земель, не получило свое распространение в Б. Патоме. В переписных листах эти графы не заполнены.

Следующее изменение связано с появлением нового вида деятельности – доставки. В 11 хозяйствах, специально снаряжалась лошадь, подвода для перевозки груза из Мачи на золотоносные прииски.

Таким образом, помимо скотоводства, земледелия, охоты, рыболовства население Б. Патом занималось доставкой груза на прииски.

Насколько экономически население изучаемого селения было стабильным и жители зажиточными или наоборот. Для сравнения приведем таблицу количества скота и лошадей селений I-Нерюктейского сельского общества, куда входило селение Большой Патом / (табл. 1).

Таблица 1

**Количество скота и лошадей селений I-Нерюктейского сельского общества\***

Селение	Кол-во лошадей	Кол-во КРС	Среднее кол-во лошадей	Среднее кол-во КРС
Кудай	89	166	4	7,5
Устье-Жуи Тас Анна род.	29	33	4,1	4,7
Черендей	102	146	3,1	4,6
Орто-Ага-Уса	556	915	4,8	8
Бочоной	27	68	5,4	13,6
Эргядей	78	201	4,6	11,8
Юрях-Терде	203	378	3	5,6
Патомское	128	140	8,5	9,3
ТасАнна	170	422	3,5	8,8
Мугдугда	152	306	4,3	8,7
Бясь-Урях	3	1	3	1
Мурун-Тюбя	21	77	3	11
Всего	1558	2853		

\*Источник: НА РС (Я). Ф.343-и. Оп. 5. Д.100-131

Среди всех селений I-Нерюктейского сельского общества по среднему показателю мы видим, что по количеству лошадей население Б. Патом имеет наибольшие показатели и довольно высокий показатель по содержанию крупного рогатого скота (табл. 2).

Таблица 2

**Посевы зерновых культур\***

Селение	Посевы			
	пшеница	рожь	ячмень	овес
Кудай	0,5	5,2	19,1	15,6
Устье-Жуи		0,4	1,4	
Черендей	0,1	9,8	16,7	15,8
Орто-Ага-Уса	4,5	34,1	83,5	54,4
Бочоной		1,2	1,7	
Эргядей			1,7	0,3
Юрях-Терде	4,7	21,8	45,3	3,9
Патомское		2,6	5,4	12
Тас Анна	0,9	13,2	38,6	27,2
Мугдугда		0,1	9	0,1
Бясь Юрях				
Мурун Тюбя	0,1	0,1	7,8	2,3
Итого	10,8	88	230,2	131,6

\*источник: НА РС (Я). Ф.343-и. Оп. 5. Д. 100-131

По данным таблицы мы видим, что пшеницу на Патоме не сеяли. Посевы ржи и ячменя соответствовали не большому количеству хозяйств. Основной посевной культурой был овес.

При проведении сельскохозяйственной переписи счетчики заполняли, помимо переписных листов, поселенный бланк на населенный пункт. Сохранился этот документ и на изучаемый населенный пункт [10]. В ней отмечается, что деревня расположена далеко от центральных мест сельского общества, в 50 верстах от с. Мача и 290 верст от окружного центра – г. Олекминска. В поселенных бланках можно найти данные по учету земель. Пашни здесь составляли 30,5 десятин, а сенокосные угодья – 143,8 десятин. Урожайность сенокосных угодий составляла, при хорошей урожайности – 150 пудов – 75 копен, при среднем – 100 пудов – 540 копен и при плохом – 60 пудов – 30 копен. При чем отмечается, что за последние 10 лет был 1 хороший урожай, 8 – средних и 1 плохой. Также дается характеристика посева ржи яровой при среднем высеве. Средний сбор с 1 казенной десятины при хорошем урожае составлял 80 пудов со 125 копен, с копен – 25 пудов. При среднем урожае 55 пудов со 110 копен, с копен в среднем 20 пудов. И при плохом урожае – 30 пудов со 110 копен, с копен в среднем 12 пудов. Самый высокий показатель 80 пудов с 1 казенной десятины. За 10 последних лет было хороших урожаев – 2, средних -4, плохих – 4.

В материалах поселенного бланка мы узнаем, что рожь высевали 5 мая, а убирали 6 августа. Овес высевали 10 мая, убирали 6 августа, ячмень – 10 мая, убирали 1 августа.

Охота считается исконной деятельностью всех жителей Б. Патом. Добычей охотников становились лось, медведь, благородный олень, волк, лисица, россомаха, рысь, горностаи, белка, кабарга, косуля. Из птиц – утки, гуси, глухарь, рябчик, тетерева. Охотились обычно с 1 октября по 1 января. Занимаются охотой обычно 1 или 2 члена семьи. При этом использовали гладкоствольные ружья и винтовки, плашки, черканы. Продукты промысла сбывали в селе Мача.

Основным объектом рыбной ловли местного населения являлись ленок, налим, таймень, сиг, хариус, осетр. Время ловли – с 15 августа и 20 сентября и с 15 мая по 15 июня. Рыболовы использовали сети, связанные из конского волоса.

В переписных листах мы видим записи – результаты охоты и рыболовства. Охотились в основном ружьем, которых в семьях было от 3 до 5. В добычах записаны в основном медведь, лось, волк, белки. У всех были сети, результат улова записан от 3 до 5 пудов рыбы.

Таким образом, по материалам поселенного бланка мы можем узнать интересную информацию 1) о технологии возделывания культур; 2) о качестве земель: сенокосные угодья Патома делились на мокрые (болотные), с кустарниками, суходольные; удобных земель здесь было 348,9 десятин, неудобных – 100,5 десятин, под водой – 2,1 десятин; 3) о рыболовстве и охоте, на кого охотились, какую рыбу ловили, когда и где.

*Заключение.* Социально-экономическое развитие небольшого селения Большой Патом показывает нам, что за 20 лет произошли небольшие, но довольно значимые изменения. Мы видим прогресс в численности населения. Хозяйств стало на 4 больше и численность населения увеличилась на 24 человека. Единственная эвенкийская семья ушла из деревни, присоединилась к сородичам и вела кочевой образ жизни. Все население стало якутским. Уже в советское время происходил процесс оседания эвенков, многие якутские мужчины из Б. Патома женились на эвенкийских женщинах, и в настоящее время многие семьи имеют как якутские, так и эвенкийские корни.

Произошли изменения и в экономике села, помимо скотоводства, земледелия, охоты и рыболовства хозяйства стали заниматься извозом, перевозкой груза с Мачи на золотоносные прииски. Дальнейшее развитие получило использование труда батраков, но здесь мы не видим наем сезонных работников, все они проживали круглогодично в хозяйствах.

В семейно-брачных отношениях происходит увеличение семей, взрослые сыновья, женившись, оставались жить с родителями, таким образом укрупняя свое хозяйство и максимально используя труд семьи в сельскохозяйственной деятельности. Стало больше пожилых людей, появились «воспитанники».

Таким образом, население с. Большой Патом приспособлялось к новым экономическим реалиям, укрепляя экономику своего хозяйства, совершенствовало семейно-брачные отношения.

### *Литература*

1. Колесов, А. Н. Мостахов, С. Е. По реке Лене / А. Н. Колесов, С. Е. Мостахов. – Якутск, 1985. С. 81–82.
2. Памятники сибирской истории [Электронный ресурс]. – URL : [https://sibrelic.ucoz.ru/publ/akty\\_istoricheskie\\_1630\\_1639gg/akty\\_istoricheskie\\_1635g/1635\\_07\\_17\\_ne\\_ranee/58-1-0-1016](https://sibrelic.ucoz.ru/publ/akty_istoricheskie_1630_1639gg/akty_istoricheskie_1635g/1635_07_17_ne_ranee/58-1-0-1016) (дата обращения 22.09.2023).
3. Филиппова, В. В. Расселение коренных малочисленных народов сопредельных с Якутией субъектов Российской Федерации: история и современность / В. В. Филиппов // Genesis: исторические исследования. – 2021. – № 12. – С. 1–15.
4. Майнов, И. И. Некоторые данные о тунгусах Якутского края / И. И. Майнов. – Иркутск : Тпг. П. И. Макушина, 1898. – 214 с.
5. Белянская, М. Х. Олекминские эвенки: статистическое, историко-культурное исследование / М. Х. Белянская // Вестник Северо-восточного федерального университета. – 2013. – Т.10. – № 2. – С.165-170.
6. НА РС (Я). Ф. 343, Оп. 2. Д. 69.
7. Патканов, С. К. Статистические данные, показывающие племенной состав населения Сибири, язык и роды инородцев / С. К. Патканов. – Санкт-Петербург, 1912. – С. 817.
8. НА РС (Я). Ф. 343-и, Оп. 5 Д. 125.

9. НА РС (Я). Ф. 343-и. Оп. 5. Д. 100-131.
10. НА РС (Я). Ф. 343-и. Оп. 5. Д. 102. Л. 9-16.

### *References*

1. 1. Kolesov, A. N. Mostahov, S. E. Po reke Lene / A. N. Kolesov, S. E. Mostahov. – Jakutsk, 1985. S. 81–82.
2. Pamjatniki sibirskoj istorii [Elektronnyj resurs]. – URL : [https://sibrelic.ucoz.ru/publ/akty\\_istoricheskie\\_1630\\_1639gg/akty\\_istoricheskie\\_1635g/1635\\_07\\_17\\_ne\\_ranee/58-1-0-1016](https://sibrelic.ucoz.ru/publ/akty_istoricheskie_1630_1639gg/akty_istoricheskie_1635g/1635_07_17_ne_ranee/58-1-0-1016) (data obrashhenija 22.09.2023).
3. Filippova, V. V. Rasselenie korennyh malochislennyh narodov sopredel'nyh s Jakutiej sub#ektov Rossijskoj Federacii: istorija i sovremennost' / V. V. Filippov // Genesis: istoricheskie issledovanija. – 2021. – № 12. – S.1–15.
4. Majnov, I. I. Nekotorye dannye o tungusah Jakutskogo kraja / I. I. Majnov. – Irkutsk : Tpg. P. I. Makushina, 1898. –214 s.
5. Beljanckaja, M. H. Olekminskie jevenki: statisticheskoe, istoriko-kul'turnoe issledovanie / M. H. Beljanckaja // Vestnik Severo-vostochnogo federal'nogo universiteta. – 2013. – T. 10. – № 2. – S. 165-170.
6. NA RS (Ja). F.343, Op.2. D.69.
7. Patkanov, S. K. Statisticheskie dannye, pokazyvajushhie plemennoj sostav naselenija Sibiri, jazyk i rody inorodcev / S. K. Patkanov. – Sankt-Peterburg, 1912. – S. 817.
8. NA RS (Ja). F. 343-i, Op. 5 D. 125.
9. NA RS (Ja). F. 343-i. Op. 5. D. 100-131.
10. NA RS (Ja). F. 343-i. Op. 5. D. 102. L. 9-16.

## Политические организации Якутии и установление Советской власти летом 1918 г.

**Н. Н. Радченко**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

**Аннотация.** В научной статье на основе анализа архивных документов, периодической печати, опубликованных материалов рассмотрено отношение политических организаций Якутии к установлению Советской власти летом 1918 г. Проанализирована политическая ситуация, сложившаяся в Якутской области к лету 1918 г. Показана история организации экспедиции Центросибири под командованием А. С. Рыздзинского в Якутию и установление Советской власти в области летом 1918 г. Сделаны выводы о том, что правые эсеры, федералисты и кадеты были противниками Советской власти, а поддерживали красных большевики, меньшевики, левые эсеры. Особенности политической ситуации в Якутской области, удаленность края от центра страны, ход вооруженного противостояния в Сибири предопределили то, что Советская власть летом 1918 г. продержалась в Якутске чуть больше месяца, а ее окончательное установление произошло только после завершения гражданской войны.

**Ключевые слова:** Политические организации, эсеры, федералисты, большевики, меньшевики, кадеты, Якутская область, Областной Совет, Советская власть, Совет рабочих депутатов.

## Political organizations of Yakutia and the establishment of the Soviet power in the summer of 1918

**N. N. Radchenko**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The scholarly article, based on the analysis of archival documents, periodicals, and published materials, examines the attitude of political organizations in Yakutia to the establishment of the Soviet power in the summer of 1918. The political situation that had developed in the Yakut region by the summer of 1918 is analyzed. The history of the organization of the Centrosiberian expedition under the command of A. S. Rydzinsky to Yakutia and the establishment of the Soviet power in the region in the summer of 1918 are shown. Conclusions were drawn that the right Socialist Revolutionaries, federalists and Cadets were opponents of the Soviet power, and the Bolsheviks, Mensheviks, and left Socialist Revolutionaries supported the Reds. The peculiarities of the political situation in the Yakut region, the remoteness of the region from the center of the country, the course of the armed confrontation in Siberia predetermined that Soviet power lasted in Yakutsk for just over a month in the summer of 1918, and its final establishment occurred only after the end of the civil war.

**Keywords:** political organizations, Socialist Revolutionaries, federalists, Bolsheviks, Mensheviks, Cadets, Yakut region, Regional Council, Soviet power, Council of Workers' Deputies.

---

**РАДЧЕНКО Наталья Николаевна** – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры всемирной, отечественной истории, этнологии, археологии, Исторический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: radvolchen@mail.ru, nn.radchenko@s-vfu.ru.

**RADCHENKO Natalya Nikolaevna** – Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Chair of World, Russian History, Ethnology, Archeology Faculty of History, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.



*Введение.* События Великой Российской революции 1917 г. стали переломным моментом в истории нашей страны. Ход революции, ее этапы имели свои особенности в национальных регионах России. В марте 1917 г. в Якутской области после получения известий о падении монархии силами политссыльных были осуществлены революционные преобразования, созданы новые органы власти. Наиболее активное участие в этих событиях приняли социал-демократы и эсеры. Летом 1917 г. после создания Якутского трудового союза федералистов в области сложился эсерово-федералистский блок, прочно утвердившийся у власти.

Совет рабочих депутатов не пользовался большой поддержкой, сторонников Советской власти, большевиков в области было мало, поэтому Октябрьский этап революции 1917 г. не привел к смене власти в Якутской области. Советская власть в регионе была впервые установлена летом 1918 г., только с помощью красноармейского отряда, присланного Центральной России.

События лета 1918 г., обстоятельства установления Советской власти в Якутии, отношение к ним политических организаций области вызывают большой интерес. Актуальность темы научной статьи также связана с тем, что выявление региональных особенностей трансформации власти в России в период революции, исследование позиций политических партий, анализ данных процессов с помощью современных методологических подходов позволяет воссоздать полную картину политической ситуации в стране на переломном этапе ее истории.

История установления Советской власти в Якутии летом 1918 г. рассматривалась в работах советских историков, посвященных революционным событиям в области, в частности, в монографиях П. У. Петрова [1], Г. Г. Макарова [2]. В современной историографии данную тему рассматривали Е. Е. Алексеев [3], В. И. Федоров [4]. Отдельное исследование, посвященное выявлению отношения политических организаций к установлению Советской власти в Якутии летом 1918 г. отсутствует.

Цель научной статьи – исследовать отношение политических организаций социал-демократов, эсеров, федералистов, кадетов к установлению Советской власти в Якутии летом 1918 года.

В работе над научной статьей использовались документы Национального архива Республики Саха (Якутия), материалы периодической печати, опубликованные воспоминания участников революционных событий.

**Политическая ситуация в Якутии весной 1918 г.** Октябрьские события 1917 г. в Петрограде, приход большевиков к власти органы управления Якутской области восприняли отрицательно, сочли их временным явлением, переворотом, дни которого сочтены. Поскольку сторонников большевиков на тот момент в области было мало, «триумфальное шествие Советской власти» по стране не затронуло Якутию, область до лета 1918 г. жила в соответствии с порядками, установленными Временным правительством.

Политическую ситуацию в Якутии в 1918 г. можно охарактеризовать следующим образом. В области действовали политические организации общероссийских партий – РСДРП (большевики и меньшевики), эсеров, кадетов и национальная партия – Якутский трудовой союз федералистов. Власть в Якутии принадлежала сформировавшемуся летом 1917 г. эсерово-федералистскому блоку. Эсеры и федералисты занимали руководящие посты, играли ведущую роль в местных органах власти – Якутском Областном совете, в земствах.

Якутская организация эсеров была довольно многочисленной, лидеры местных эсеров входили в состав комитета общественной безопасности, Областного совета, земств. Председателем исполнительного комитета Якутского Областного совета являлся эсер

В. В. Попов. При этом многочисленная организация эсеров не была единой, в ней фактически произошел раскол. Позиция находившихся у власти эсеров расходилась с отношением к ситуации в стране рядовых членов организации, рабочих. Еще в сентябре 1917 г. была создана группа рабочих социалистов-революционеров, в декабре того же года они начали издание собственной газеты «Голос труда» под редакцией И. Д. Франкевича, И. П. Петрунина [5, с. 4]. Левые эсеры направили своих представителей в реорганизованный в марте 1917 г. Совет рабочих депутатов.

Таким образом, правые эсеры, находившиеся у власти в Якутской области в 1917–1918 гг., выступали против Советской власти и большевиков. Группа рабочих социалистов-революционеров, придерживавшихся левых взглядов, поддержали большевиков и меньшевиков в борьбе за Советскую власть.

Якутский трудовой союз федералистов, созданный в июне 1917 г., сотрудничал с эсерами, федералисты занимали важное место в системе управления Якутской областью, в земском самоуправлении. Председателем уездной земской управы являлся федералист А. Д. Широких, председателем губернской земской управы был избран федералист В. В. Никифоров. Федералисты, как и эсеры, были против установления Советской власти.

Кадеты представляли собой либеральную партию, их популярность в России после падения монархии в 1917 г. резко пошла вниз, в Якутской области партия также не пользовалась поддержкой населения. Кадеты издавали в Якутской области газету «Народная свобода», принимали участие в основных избирательных кампаниях, их представители с декабря 1917 г. входили в Якутский комитет общественной безопасности [6], но особого политического влияния они не имели. Кадеты отрицательно отнеслись к установлению власти большевиков в Петрограде. В газете «Народная свобода» кадеты призывали «не признавать власти насильников, не подчиняться их распоряжениям», объединиться в борьбе с большевиками [7, с. 1].

Сторонниками Советской власти в Якутской области были немногочисленные большевики и меньшевики. Большевистское правительство пыталось вынудить местные органы управления передать власть Совету рабочих депутатов, но эсеры и федералисты не подчинялись распоряжениям из центра. В феврале 1918 г. был создан Областной совет, идея создания нового органа власти была разработана Якутским комитетом партии социалистов-революционеров и поддержана Якутским трудовым союзом федералистов. В свою очередь социал-демократы и левые эсеры в марте 1918 г. реорганизовали Совет рабочих депутатов. Председателем якутского Совета рабочих депутатов стал меньшевик Н. С. Ершов.

Якутский Областной совет, признав деятельность Совета рабочих депутатов стремящейся к захвату власти и тем самым угрожающей сохранению правопорядка, законности и спокойствия, принял решение об аресте рабочих депутатов. В результате двадцать семь членов Совета рабочих депутатов было арестовано, среди них – М. К. Аммосов, Н. Г. Бубякин, Н. Е. Олейников, М. М. Виленская, З. Х. Эренбург, Н. Ф. Голиков, Я. Е. Зиверт, С. И. Свидаерский [2, с. 126].

28 марта 1918 г. положение в Якутской области обсудили на заседании Центросибиря. Меньшевик В. Д. Виленский, возглавлявший в 1917 г. облпродуправу и Совет рабочих депутатов в Якутске и покинувший город в августе того же года, выступил на заседании с сообщением о ситуации в Якутской области, о противостоянии между Областным Советом и Советом рабочих депутатов.

В Иркутске Центросибирь создала комиссию по организации Советской власти в Якутии. Инициатором ее создания был П. А. Слепцов (Ойунский), учившийся в тот период в Томском учительском институте.

Таким образом, после Октября 1917 г. местные органы власти Якутии не признали Советской власти. Центросибирь пыталась воздействовать на ситуацию, но силы сторонников Советской власти в области были слишком слабы, и без поддержки извне политические перемены в Якутии были невозможны.

**Поход отряда А. С. Рыздинского на Якутск.** Центросибирь после ареста Совета рабочих депутатов в Якутске потребовала их освобождения, пригрозив в случае неповиновения в телеграмме от 2 апреля 1918 г. отправить карательные отряды и прекратить почтовое и телеграфное сообщение. Направить отряд в Якутию стало возможно только после начала навигации. Первоначально Центросибирь планировала поручить организацию экспедиции в Якутию Бодайбинскому Совету, но так как он не обладал достаточными силами и вооружением, было решено направить отряд из Иркутска.

В Иркутске был сформирован красноармейский отряд, основой которого стала польская рота и бойцы из Люботинского партизанского отряда под командованием Л. Л. Даниша. Во главе экспедиционного отряда был поставлен командир 1-й Иркутской Польской роты А. С. Рыздинский.

Якутский поход А. С. Рыздинского начался 19 мая 1918 г. Добравшись до Киренска, отряд пересел на два парохода «Апексим Кушнарев» и «Соболь», 23 июня экспедиция добралась до Витима, на следующий день до с. Мача, где к А. С. Рыздинскому присоединился Бодайбинский отряд А. С. Стояновича [8, с. 187].

Комиссия Центросибири из шести членов, среди которых были ее уполномоченные представители А. И. Мордвов, П. А. Слепцов-Ойунский выехала в Якутию раньше красноармейского отряда. Комиссия Мордвова вступила в переговоры с Областным Советом в целях мирного урегулирования ситуации. Посредником в организации переговоров был олекминский уездный комиссар эсер А. И. Шафран. Председатель Областного Совета В. В. Попов отклонил предложения комиссии Центросибири. Областной Совет считал власть большевиков незаконной, его члены были уверены в скором падении Советской власти. В переговорах с Олекминском В. В. Попов сказал: «ввиду того, что по всей России и Сибири Советская власть переживает свои последние дни, мы считаем большим преступлением передавать власть Совдепу, власть передадим органам, учрежденным Учредительным собранием» [9, с. 118.].

После провала переговоров комиссия Центросибири была выслана из Олекминска. Экспедиция А. С. Рыздинского 26 июня 1918 г. заняла Олекминск без сопротивления. 29 июня без боя был занят Покровск. 30 июня отряд также без боя занял Табагу.

Защитой Якутска должен был ведать комитет обороны, под председательством эсера, капитана П. А. Бондалетова. Силы защитников города составляли около трехсот человек. 1 июля 1918 г. Якутск был занят красными. Н. С. Ершов писал, что «если бы белые не бежали, то сомнительно, чтобы Рыздинский взял город, так как состав его армии был из разных элементов и больших серьезных боев не было» [10, л. 5].

Таким образом, Советская власть в Якутске была установлена в 1918 г. вооруженным путем, только с помощью отряда А. С. Рыздинского, насильственно привнесена из Сибири, так как сторонников новой власти в области было немного, и они не смогли бы самостоятельно осуществить переход власти к Советам.

**Деятельность советских органов власти в Якутии летом 1918 г.** Власть в Якутске перешла в руки коалиционного Совета рабочих депутатов, в который входили большевики А. Ф. Попов, Я. Е. Зиверт, Н. Г. Бубякин, И. П. Редников, М. К. Аммосов, Б. М. Чижик, меньшевики Н. С. Ершов, М. Н. Стародуб, Д. И. Титов, Н. Е. Олейников, З. Х. Эренбург, В. Г. Андреев, левые эсеры А. Громов, А. Толстобров, С. И. Свидаерский, Л. Н. Аммосов,

В. Иванов, О. Иванов и некоторые другие. Председателем вначале оставался Н. С. Ершов, а затем его сменил левый эсер Л. Н. Аммосов.

На первом объединенном заседании военного штаба и Якутского Совдепа А. С. Рыдзинский предложил в целях обеспечения снабжения красных частей наложить военную контрибуцию на буржуазию Якутска. Предложение было принято, почти без возражений [9, с. 124]. Военную контрибуцию наложили на богатых и наиболее зажиточных граждан г. Якутска, селений Марха, Маган и Павловское в размере 1500 тыс. рублей. По Якутску контрибуция была наложена на семьдесят два человека, среди них купцы П. А. Кушнарев, Г. В. Никифоров, В. Ф. Артамонов и другие. Всего контрибуцией охватили девяносто четыре человека [11, с. 1-2].

Кроме Якутска в 1918 г. Советская власть была установлена в Олекминске, через который лежал путь отряда Центросибири, в Вилюйске, Вилюйском округе, Булуне.

Установление Советской власти разделило политические организации Якутской области. Правые эсеры, федералисты, кадеты были противниками Советской власти, некоторые из них принимали участие в вооруженной борьбе против красных. Ряд кадетов, среди которых были зажиточные горожане, вошли в список граждан, на которых была наложена контрибуция. В частности, в число лиц, на которых налагалась военная контрибуция, вошли кадеты Н. А. Аверенский, Г. В. Никифоров.

Сторонниками и активными деятелями Советской власти летом 1918 г. в Якутии были большевики, меньшевики, левые эсеры. Деятельность коалиционного многопартийного Совета рабочих депутатов в Якутске летом 1918 г. можно оценить как позитивный опыт межпартийного сотрудничества, характерный для условий гражданской войны. С установлением прочной Советской власти большевики, как правило, отказывались от коалиционного характера власти.

Начавшаяся в России гражданская война затронула летом 1918 г. и Якутскую область. После чехословацкого мятежа Советская власть оказалась свергнута от Поволжья до Дальнего Востока, были созданы антибольшевистские правительства. Войсковой старшина И. Н. Красильников вел борьбу с красными в верховьях Лены, поручик М. И. Гордеев возглавлял белые формирования в Якутии.

Отряд Гордеева на пароходе направился вниз по Лене. 2 августа им был занят Олекминск. 3 августа Гордеев предъявил якутскому Совету рабочих депутатов ультиматум [1, с. 160]. Совет рабочих депутатов вначале решительно отверг ультиматум, но уже в ночь на 4 августа Гордееву был направлен следующий ответ: «Во избежание осложнений и анархии в городе Совдеп решил до вашего прихода власть сохранить в своих руках. Для мирных переговоров и разработки условий сдачи выезжает в Олекминск делегация с мандатами» [12, с. 33].

Поручик М. И. Гордеев на переговоры не согласился и потребовал немедленно передать власть Областному совету, после чего 4 августа 1918 г. на заседании Совета рабочих депутатов было решено отступить к Вилюйску. Утром 5 августа около двухсот красноармейцев и советских работников на двух пароходах отплыли вниз по Лене.

Таким образом, Советская власть в Якутске продержалась чуть больше месяца, ее падение было предопределено ходом гражданской войны, политическая ситуация в области, во многом, зависела от положения в соседних регионах Сибири и Дальнего Востока.

*Заключение.* Особенностью политической ситуации в Якутской области в конце 1917 – 1918 гг. было то, что в силу специфики состава населения, удаленности региона, отсутствия транспортной доступности, промышленности объективные условия для перехода власти к Советам в результате Октябрьских событий в Петрограде отсутствовали. Власть

в области принадлежала эсерам и федералистам, позиции местных большевиков и поддерживавших их меньшевиков были слабы, поэтому только летом 1918 г. с помощью отряда А. С. Рыздзинского Советская власть была установлена в Якутии.

На антибольшевистских позициях стояли в Якутской области правые эсеры, федералисты, кадеты. После Октябрьских событий они продолжали сохранять верность политическим порядкам, установленным Временным правительством, а в условиях развернувшейся гражданской войны признали власть антибольшевистского Временного Сибирского правительства.

Сторонниками Советской власти, поддерживавшими приход отряда Центросибири под командованием А. С. Рыздзинского в Якутию, были левые эсеры, большевики и меньшевики. В отличие от центра страны большевики и меньшевики в Якутской области действовали в составе объединенной социал-демократической организации вплоть до 1918 г. Сторонников большевиков в области было немного, Советская власть была установлена с военной помощью Центросибири и просуществовала совсем недолго, и ее окончательная победа в Якутии стала возможной только после завершения кровопролитной Гражданской войны.

### Литература

1. Петров, П. У. Установление Советской власти в Якутии / П. У. Петров. – Якутск, 1957. – 208 с.
2. Макаров, Г. Г. Октябрь в Якутии. Установление Советской власти: Часть вторая / Г. Г. Макаров. – Якутск : Кн. изд-во, 1980. – 248 с.
3. Алексеев, Е. Е. История национального вопроса в Республике Саха (Якутия) (февраль 1917 – 1941 гг.) / Е. Е. Алексеев. – Якутск, 1998. – 320 с.
4. Федоров, В. И. Якутия в эпоху войн и революций (1917-1919). Книга вторая / В. И. Федоров (ИГИ и ПМНС СО РАН). – Новосибирск: Академическое изд-во «Гео», 2010.
5. Голос труда. 1917. 28 декабря. № 2.
6. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. Р- 1, оп.1, д. 93, л.2.
7. Народная свобода. 1918. 19 января. № 4.
8. Хипхенов, Г. И. Крушение Центросибири: монография / Г. И. Хипхенов. – Иркутск : Издательство ИГУ, 2022. – 611 с.
9. Ойунский, П. А. 1918 год // За советскую власть в Якутии : (воспоминания) / Акад. наук СССР, Якут. фил., Ин-т яз., лит. и истории ; [сост. А. И. Захаров ; редкол.: А. И. Захаров, Н. С. Емельянов, Б. М. Чижик и др.]. – Якутск : Якутское книжное издательство, 1957. – 266 с.
10. Национальный архив Республики Саха (Якутия). Ф. П-1, оп. 1, д. 275.
11. Известия Якутского Совета Рабочих Депутатов. 1918. 9 июля (26 июня). № 2.
12. Борьба за установление и упрочение Советской власти в Якутии (сборник документов и материалов) / Акад. наук СССР, Якут. фил., Ин-т яз., лит. и истории, Центр. гос. арх. ЯАССР, Партий. арх. Якут. ОК КПСС ; [сост. : Тебекин Д. А., Николаева В. В.; редкол.: Гоголев З. В. и др.]. – Якутск : Якутское книжное изд-во, 1957-1962. Ч. 1, Кн. 2. – 1958. – 156 с.

### References

1. Petrov, P. U. Ustanovlenie Sovetskoj vlasti v Jakutii / P. U. Petrov. – Jakutsk, 1957. – 208 s.
2. Makarov, G. G. Oktjabr' v Jakutii. Ustanovlenie Sovetskoj vlasti: Chast' vtoraja / G. G. Makarov. – Jakutsk : Kn. izd-vo, 1980. – 248 s.
3. Alekseev, E. E. Istorija nacional'nogo voprosa v Respublike Saha (Jakutija) (fevral' 1917 – 1941 gg.) / E. E. Alekseev. – Jakutsk, 1998. – 320 s.
4. Fedorov, V. I. Jakutija v jepohu vojn i revoljucij (1917-1919). Kniga vtoraja / V. I. Fedorov (IGI i PMNS SO RAN). – Novosibirsk: Akademicheskoe izd-vo «Geo», 2010.
5. Golos truda. 1917. 28 dekabrja. № 2.
6. Nacional'nyj arhiv Respubliki Saha (Jakutija). F. R-1, op. 1, d. 93, l.2.
7. Narodnaja svoboda. 1918. 19 janvarja. № 4.

8. Hiphenov, G. I. Krushenie Centrosibiri: monografija / G. I. Hiphenov. – Irkutsk : Izdatel'stvo IGU, 2022. – 611 s.
9. Ojunksij, P. A. 1918 god // Za covetskiju vlast' v Jakutii : (vospominanija) / Akad. nauk SSSR, Jakut. fil., In-t jaz., lit. i istorii ; [sost. A. I. Zaharov ; redkol.: A. I. Zaharov, N. S. Emel'janov, B. M. Chizhik i dr.]. – Jakutsk : Jakutskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1957. – 266 s.
10. Nacional'nyj arhiv Respubliki Saha (Jakutija). F. P-1, op. 1, d. 275.
11. Izvestija Jakutskogo Soveta Rabochih Deputatov. 1918. 9 ijulja (26 ijunja). № 2.
12. Bor'ba za ustanovlenie i uprochenie Sovetskoj vlasti v Jakutii (sbornik dokumentov i materialov) / Akad. nauk SSSR, Jakut. fil., In-t jaz., lit. i istorii, Centr. gos. arh. JaASSR, Partij. arh. Jakut. OK KPSS ; [sost.: Tebekin D. A., Nikolaeva V. V.; redkol.: Gogolev Z. V. i dr.]. – Jakutsk : Jakutskoe knizhnoe izd-vo, 1957-1962. Ch. 1, Kn. 2. – 1958. – 156 s.

## – ТРИБУНА МОЛОДОГО УЧЕНОГО –

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-109-114

УДК 343.2/.7

### Эффективность уголовно-правовых норм с административной преюдицией: сущность и признаки

**А. О. Лактюхин**

*Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина, г. Рязань, Россия*

Аннотация. Принятие любых правовых норм преследует определенные цели. Это правило относится и к уголовно-правовым нормам с административной преюдицией. Достижение таких целей в совокупности с соблюдением общих принципов правового регулирования обеспечивает получение необходимого эффекта. В то же время в уголовно-правовой науке не выработано единой концепции толкования сущности эффективности уголовно-правовых норм с административной преюдицией. В связи с этим в работе поставлена цель определить сущность их эффективности, а также основные признаки данной категории как черты некоторых норм. Для достижения поставленной цели были проанализированы существующие подходы к толкованию эффективности правовых норм, в целом, выявлены признаки эффективности как черты нормы права. Последние были соотнесены с признаками уголовно-правовых норм с административной преюдицией для установления истинной сущности их эффективности.

*Ключевые слова:* административная преюдиция, признаки, правовая природа, сущность, уголовно-правовая норма, эффективность.

### The effectiveness of criminal law norms with administrative prejudice: the essence and signs

**A. O. Laktyukhin**

*S. A. Yesenin Ryazan State University, Ryazan, Russia*

Abstract. The adoption of any legal norms pursues certain goals. This rule also applies to criminal law norms with administrative prejudice. The achievement of such goals in conjunction with compliance with the general principles of legal regulation ensures the necessary effect. At the same time, criminal law science has not developed a unified concept of interpretation of the essence of the effectiveness of criminal law norms with administrative prejudice. In this regard, the article aims to determine the essence of their effectiveness, as well as the main features of this category as features of some norms. To achieve this goal, existing approaches to the interpretation of the effectiveness of legal norms were analyzed, in general,

*ЛАКТЮХИН Артем Олегович* – аспирант, Рязанский государственный университет имени С. А. Есенина.

E-mail: [laktjuhinar@gmail.com](mailto:laktjuhinar@gmail.com)

*Научный руководитель: ПАНТЮХИНА Инга Владимировна* – кандидат юридических наук, доцент.

*ЛАКТЮХИН Artem Olegovich* – postgraduate student, S. A. Yesenin Ryazan State University.

*Scientific supervisor: PANTYUKHINA Inga V.* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor.



signs of effectiveness as features of the rule of law were identified. The latter were correlated with signs of criminal law norms with administrative prejudice to establish the true essence of their effectiveness.

*Keywords:* administrative prejudice, legal features, legal nature, essence, criminal law norm, effectiveness.

*Введение.* Категория «эффективность» нередко используется в науке для выявления степени достижения максимальных результатов при ограниченных ресурсах. Стоит оговориться, что, несмотря на общий смысл термина в разных областях знаний, толкование «эффективности» все же различается. В связи с этим, применительно к юридическим наукам такую категорию следует рассматривать под особым углом.

В широком плане, с нашей точки зрения, эффективность правовой нормы означает ее грамотное закрепление и толкование законодателем, а также единообразное и точное правоприменение соответствующими органами или должностными лицами. При подобном подходе одновременно охватывается и качественная характеристика нормы права, и количественная. Таким образом, мы говорим о рассмотрении категории «эффективность» в правовой сфере с двух сторон – эффективность в статике, то есть использование подходящих терминов и категорий при принятии соответствующей нормы, и эффективность в динамике, то есть грамотная и точная реализация законодательных постулатов. Верно указал И. А. Зенин, что эффективность нормы права предопределяется процессами как её установления, так и применения [1, с. 14]. Более того, особо подчеркнем и то, что ученый акцентирует внимание на использовании термина «эффективность» в отношении нормы права, а не права в целом. Идея эффективного правового регулирования, по нашему мнению, является скорее общей идеалистической целью, к которой стремится законодатель. Тем не менее в полной мере охарактеризовать эффективность всего права или хотя бы отдельной отрасли права представляется весьма затруднительным. Так как для каждой отрасли права, а иногда и группы правовых норм, характерны свои задачи, то и эффект от реализации различных по своему содержанию норм будет оцениваться по-разному.

В качестве такой группы правовых норм, эффективность которых определяется особым образом, выступают уголовно-правовые нормы с административной преюдицией. Специфика установления их эффективности заключается в необходимости учета как уголовно-правовых изменений, так и административно-правовых. В связи с тем, что изначально внедрение уголовно-правовых норм с административной преюдицией преследует цель оказать превентивное воздействие на субъектов права, то и эффект от их включения в уголовный закон должен заключаться в уменьшении уровня девиантного поведения. Другими словами, эффектом их принятия является снижение уровня противоправного поведения по отдельно взятым видам правонарушений.

В результате исследования разных подходов к толкованию эффективности и определения её сути в различных системах [2, с. 884; 3, с. 5–13] мы установили, что при объяснении сущности эффективности уголовно-правовых норм с административной преюдицией следует исходить из нескольких условий.

Первое заключается в отсутствие прямой зависимости между затратами на осуществление законотворческой деятельности и ее достигаемым результатом при реализации конкретных норм права, что позволяет использовать для оценки эффективности их применения метод главной компоненты [4, с. 25–26]. Указанные затраты, по нашему мнению, оказывают определенное влияние на возможность применения нормы, однако не определяют фактическое соблюдение таких запретов субъектами правоотношений.

Второе заключается в необходимости учета определенного временного промежутка реализации нормы права при выявлении ее эффективности. Так как уголовно-правовые нор-

мы с административной преюдицией были приняты в разное время, то для установления их эффективности необходимо исходить из единых критериев. Ниже мы более подробно остановимся на данном вопросе.

Третье выражается в учете анализа количественных показателей применения норм уголовного права и тождественных им административных. К таким показателям относятся как количество соответствующих деяний за определенный период времени, так и число лиц, подвергнутых административному и уголовному наказаниям.

Таким образом, основными составляющими для установления эффективности уголовно-правовой нормы с административной преюдицией следует признать эффект от их реализации, период действия нормы и совокупность затрат на её применение. Значит, сразу несколько факторов, так или иначе, оказывают влияние на установление эффективности отдельно взятой нормы права. Используя метод главной компоненты, можно свести многокритериальную задачу к скалярной оценке по частному критерию (результату). Исходя из этого, эффект от реализации уголовно-правовой нормы в исследовании предлагаем принять за целевую функцию, а затратную составляющую – как величину, стремящуюся к минимуму и ограниченную выделяемыми средствами. При этом очевидным представляется и то, что затраты на применение нормы не определяют напрямую её эффективность, так как в данном случае необходимо учитывать целый ряд правовых, экономических и социальных факторов. Более того, в связи с единым порядком принятия уголовно-правовых норм, а также унифицированным процессом их непосредственной реализации такие затраты априори должны быть идентичными. Следовательно, при обосновании сущности эффективности уголовно-правовых норм с административной преюдицией затратную составляющую можно вывести в разряд ограничений.

Говоря о периоде реализации нормы как составляющей для выявления её эффективности, отметим следующее. Уголовно-правовые нормы с административной преюдицией стремительно пополняют УК РФ. В свою очередь нельзя единым образом оценивать эффективность нормы, действующей более пяти лет, и схожей, действующей менее года. Значит для данной группы норм следует избрать единый временный промежуток, по прошествии которого ведение разговора об эффективности нормы было бы возможным. Срок такого периода, по нашему мнению, должен составлять минимум один год и увеличиваться в зависимости от давности принятия той или иной нормы. Обоснуем это следующим. Как указано ранее, определение эффективности уголовно-правовой нормы с административной преюдицией во многом зависит от количественных показателей по применению самой нормы и тождественной ей административной. При этом наиболее полная судебная статистика отражается в ежегодных обзорах судебной практики Верховного Суда РФ. Более того, при установлении эффективности правовой нормы необходимо учитывать и иные факторы влияния. В связи с этим более длительный период времени не позволит в должной мере оценить степень влияния соответствующих факторов на изменение уровня эффективности правовой нормы.

Таким образом, уголовно-правовая норма с административной преюдицией будет признана эффективной при достижении определенного результата (эффекта) при сравнении её применения за разные годы с учетом данных судебной статистики. Ранее также было упомянуто, что в качестве эффекта применения нормы в данном случае следует считать фактические снижение числа деликтов и преступлений. Это суждение опирается в первую очередь на превентивную функцию, для реализации которой и принимаются уголовно-правовые нормы с административной преюдицией.

Следует отметить, что в науке встречаются различные вариации толкования эффективности права или его отдельных норм [5, с. 109, 111; 6, с. 30, 1; 7, с. 117]. Отличаются они в большей степени конкретным авторским акцентом: на характеристику самой нормы, на факт воздействия нормы на правоотношения или же на взаимосвязь цели и результата её введения. По нашему мнению, эффективность уголовно-правовой нормы с административной преюдицией является комплексным понятием и охватывает как цели включения таких норм в УК РФ, так и результат подобных изменений. На взаимозависимость и взаимообусловленность цели и результата при установлении эффективности правовой нормы указывали И. Д. Бадамшин и А. С. Черепашкин [8, с. 102]. Однако в таком случае мы сталкиваемся с другой проблемой – что принять за цель включения подобных норм в УК РФ? С одной стороны, можно исходить из целей и задач более общего порядка, то есть уголовного закона в принципе. С другой стороны, нельзя не учитывать специфику самой нормы, в частности, ее межотраслевой характер. Тем не менее, первоочередное значение в этом вопросе должна занимать превентивная функция уголовно-правовых норм с административной преюдицией. На основании этого считаем, что в качестве цели включения таких норм в УК РФ можно рассматривать фактическое снижение числа как совершаемых преступлений, так и тождественных административных правонарушений в сравнении с предыдущими периодами после дополнения существующих уголовно-правовых норм признаком административной преюдиции или включения в УК РФ новых норм с такой конструкцией. Полагаем, что эффект, выраженный в достижении такой цели, и будет обозначать действительную эффективность уголовно-правовой нормы с административной преюдицией. Тем не менее, в науке встречается и противоположная точка зрения. Так, по мнению В. А. Селезнева, нечастое применение тех или иных норм об ответственности не может достоверно подтверждать отсутствие предусмотренных ими составов правонарушений, а скорее может быть обусловлено проблемами выявления противоправных действий (бездействия), образующих состав правонарушения, и сложностями, возникающими в ходе производства по таким делам [9, с. 137]. Следует сделать оговорку о том, что автор таким образом описал проблему установления эффективности административно-правовых норм. Тем не менее, подобное замечание представляется уместным и для уголовно-правовых норм. Более того, в науке также выдвигалось предположение о том, что высокий уровень эффективности может отражать диаметрально противоположные результаты применения нормы – как показатель её действительной защиты, так и показатель невозможности её применения или существенной латентности некоторых деяний [10, с. 1194]. Однако данное суждение не подходит для установления эффективности исследуемых норм. С учетом того, что уголовно-правовые нормы с административной преюдицией изначально сконструированы схожим образом, то неприменение одних норм при массовом привлечении к уголовной ответственности по другим, скорее доказывает наличие препятствий для применения некоторых из них. Полагаем, что в таком случае речь должна идти о выявлении тех недостатков, которые препятствуют применению нормы, и даче заключения об отнесении нормы к «фиктивным», то есть явно не реализуемым, или же к «спящим», то есть не применяющимся из-за отсутствия условий их реализации, заложенных в гипотезе [11, с. 11]. Это еще раз подтверждает тот факт, что возможность установления эффективности нормы опирается на данные о её применении в совокупности с качеством закрепления соответствующей нормы в законе.

*Заключение.* Из вышесказанного можно сделать вывод о том, что эффективность уголовно-правовых норм с административной преюдицией выступает самостоятельной характеристикой нормы права. Она определяет возможность самой нормы достигнуть те цели,

ради которых она принималась, а также степень достижения такого результата. В свою очередь эффективность следует рассматривать как самостоятельную правовую категорию. В связи с этим ее не следует отождествлять с такими терминами, как правильность, оптимальность, обоснованность, результативность, полезность, экономичность, социальная ценность и другими. Более того, эффективность уголовно-правовых норм с административной преюдицией отличается по своему содержанию от эффективности иных уголовно-правовых норм. Причиной данного отличия служат изначальные особые признаки нормы, а именно их межотраслевой характер и функциональное превентивное назначение. Среди особых черт, характеризующих эффективность уголовно-правовой нормы с административной преюдицией, мы выделяем следующие:

- 1) необходимость комплексного учета изменений как в уголовно-правовом регулировании, так и в административно-правовом, проявившихся в результате принятия такой нормы;
- 2) эффективность определяется исходя из фактического достижения цели в виде снижения уровня девиантного поведения;
- 3) осуществление расчета на основе соотношения статистических данных о количестве совершаемых деликтов и преступлений за установленный промежуток времени.
- 4) отсутствие прямой зависимости между затратами на осуществление законотворческой деятельности и её достигаемым результатом;
- 5) наиболее рациональный способ установления связан с учетом статистики за период равный одному году применения уголовно-правовой нормы и тождественной ей административной правовой.

### *Литература*

1. Зенин, И. А. Структура, функции и условия эффективности гражданского законодательства в области научно-технического прогресса: дис. ... д-ра юрид. наук / И. А. Зенин. – Москва, 1980. – 371 с.
2. Лунеев, В. В. Курс мировой и российской криминологии. В 2 т. Т. I. Общая часть : учебник для магистров / В. В. Лунеев. – Москва : Юрайт, 2015. – 1003 с.
3. Рыбаков, В. А. Критерии определения эффективности права / В. А. Рыбаков // Правоприменение. – 2019. – Т.3. – № 2. – С. 5–13.
4. Щекотихин, В. М. Оптимизация ресурсов телекоммуникационных систем / В. М. Щекотихин, И. Л. Терновой И. Л.; под общ. ред. В. М. Терентьева. – Орел : ВИПС, 1999. – 137 с.
5. Козлов, В. А. К вопросу о понятии эффективности права / В. А. Козлов // Вестник ЛГУ. – 1972. – №5. – С. 108–112.
6. Кузнецова, Н. Ф. Проблемы изучения эффективности уголовно-правовых норм и институтов / Н. Ф. Кузнецова // Эффективность применения уголовного закона. – Москва : Юрид. лит., 1973. – С. 27–52.
7. Курылева, В. Н. Эффективность уголовно-правовых норм / В. Н. Курылева // Бизнес в законе. – 2007. – № 2. – С. 114–117.
8. Бадамшин, И. Д., Черепашкин, А. С. К вопросу о понятии и условиях эффективности уголовно-правовых норм / И. Д. Бадамишин, А. С. Черепашкин // Проблемный анализ и государственно-управленческое проектирование. – 2012. – Т. 5. – № 3. – С. 101–105.
9. Селезнев, В. А. О спорадичности применения отдельных норм Особенной части КоАП РФ об административной ответственности юридических лиц / В. А. Селезнев // Журнал российского права. – 2019. – № 6(270). – С. 137–150.
10. Борисов, В. И., Фрис, П. Л. Эффективность уголовно-правовой политики / В. И. Борисов, П. Л. Фрис // LexRussica (Русский закон). – 2014. – Т. 96. – № 10. – С. 1192–1200.
11. Кириллова, О. И. Некоторые аспекты эффективности нормы права / О. И. Кириллова // Сибирский юридический вестник. – 2007. – № 2(37). – С. 10–14.

*References*

1. Zenin, I. A. Struktura, funkcii i uslovija jeffektivnosti grazhdanskogo zakonodatel'stva v oblasti nauchno-tehnicheskogo progressa: dis... d-ra jurid. nauk / I. A. Zenin. – Moskva, 1980. – 371 c.
2. Luneev, V. V. Kurs mirovoj i rossijskoj kriminologii. V 2 t. T. I. Obshhaja chast' : uchebnik dlja magistrov / V. V. Luneev. – Moskva : Jurajt, 2015. – 1003 s.
3. Rybakov, V. A. Kriterii opredelenija jeffektivnosti prava / V. A. Rybakov // Pravoprimenenie. – 2019. – T. 3. – № 2. – S. 5–13.
4. Shhekotihin, V. M. Optimizacija resursov telekommunikacionnyh sistem / V. M. Shhekotihin, I. L. Ternovoj I. L.; pod obshh. red. V. M. Terent'eva. – Orel : VIPS, 1999. – 137 s.
5. Kozlov, V. A. K voprosu o ponjatii jeffektivnosti prava / V. A. Kozlov // Vestnik LGU. – 1972. – № 5. – S. 108–112.
6. Kuznecova, N. F. Problemy izuchenija jeffektivnosti ugolovno-pravovyh norm i institutov / N. F. Kuznecova // Jeffektivnost' primenenija ugolovnogo zakona. – Moskva.: Jurid. lit., 1973. – S. 27–52.
7. Kuryleva, V. N. Jeffektivnost' ugolovno-pravovyh norm / V. N. Kuryleva // Biznes v zakone. – 2007. – № 2. – S. 114–117.
8. Badamshin, I. D., Cherepashkin, A. S. K voprosu o ponjatii i uslovijah jeffektivnosti ugolovno-pravovyh norm / I. D. Badamshin, A. S. Cherepashkin // Problemnyj analiz i gosudarstvenno-upravlencheskoe proektirovanie. – 2012. – T. 5. – № 3. – S. 101–105.
9. Seleznev, V. A. O sporadichnosti primenenija otdel'nyh norm Osobennoj chasti KoAP RF ob administrativnoj otvetstvennosti juridicheskikh lic / V. A. Seleznev // Zhurnal rossijskogo prava. – 2019. – № 6(270). – S. 137–150.
10. Borisov, V. I., Fris, P. L. Jeffektivnost' ugolovno-pravovoj politiki / V. I. Borisov, P. L. Fris // LexRussica (Russkij zakon). – 2014. – T. 96. – № 10. – S. 1192–1200.
11. Kirillova, O. I. Nekotorye aspekty jeffektivnosti normy prava / O. I. Kirillova // Sibirskij juridicheskij vestnik. – 2007. – № 2(37). – S. 10–14.

## – ДАТЫ. СОБЫТИЯ. ЮБИЛЕИ –

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-115-125

### Профессора – это люди, несущие свет в массы

*А. Н. Ким-Кимэн*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

### Professors as people who bring light to the masses

*A. N. Kim-Kimen*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

В целях усиления роли науки и технологий в решении важнейших задач развития общества и государства Президент Российской Федерации Владимир Путин своим Указом от 25 апреля 2022 года № 231 объявил 2022–2031 годы в Российской Федерации Десятилетием науки и технологий. Мы знаем, что до этого 2021 год объявлялся нашим Президентом Годом науки и технологий и результаты этого года позволили главе государства определить это направление приоритетом государственной политики в России. Более того, 2023 год был объявлен Годом педагога и наставника в России в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 27 июня 2022 года №401. Миссия Года – признание особого статуса педагогических работников и особой роли наставничества во всех сферах человеческой жизнедеятельности. Помимо этого Министр науки и высшего образования РФ Валерий Фальков 1 ноября 2021 года своим приказом учредил День преподавателя высшей школы, который будет ежегодно отмечаться 19 ноября – в день рождения Михаила

*КИМ-КИМЭН Александр Николаевич* – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Конституционное и муниципальное право» юридического факультета Якутского регионального отделения Ассоциации юристов России, факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Саха (Якутия), лауреат Государственной премии им. М.К. Аммосова, Лауреат Международной Премии Мира им. М. Ганди, Первый Вице-президент Международной федерации мас-рестлинга (IMWF), Член Президиума Российской федерации стрельбы из лука, президент Ассоциации национальных видов спорта и игр народов Якутии «Сахаада-спорт», мастер спорта РСФСР и РФ.

E-mail: dr.kim-kimen@mail.ru

*KIM-KIMEN Alexander Nikolayevich* – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Chairman of the Yakut Regional Branch Associations of Lawyers of Russia Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Sakha (Yakutia), Laureate of the State Prize named after M.K. Ammosov, Laureate of the International Peace Prize named after M. Gandhi, First Vice-President of the International Mas-Wrestling Federation (IMWF), Member of the Presidium of the Russian Archery Federation, President of the Association of National Sports and Games of the Peoples of Yakutia “Sahaada-sport”, Master of Sports of the RSFSR and the Russian Federation.



Васильевича Ломоносова, основателя Московского государственного университета. Этот праздник подчеркивает значение преподавательского труда, ценность научного знания и роль университетов в развитии страны.

Следует отметить, что в последние годы ведется активная дискуссия о важности корпоративной культуры в вузах, где центральной фигурой является преподаватель. Безусловно, сегодня необходимо понимание особой роли профессорско-преподавательского состава в обучении и воспитании будущих высококвалифицированных специалистов для различных отраслей экономики нашей страны. Мое глубокое убеждение заключается в том, что профессор должен не только преподавать свою дисциплину по узкой специальности или конкретному предмету, но и участвовать в воспитательной деятельности, поскольку мы имеем дело с молодыми людьми, которым по своей природе свойственно и ошибаться. Более того, профессорам необходимо делиться своими профессиональными знаниями с широкой аудиторией представителей гражданского общества, для которых важно осознавать, что у профессоров тоже есть чувство социальной ответственности.

Основными целями Десятилетия науки и технологий являются привлечение молодежи в сферу науки и технологий, вовлечение исследователей и разработчиков в решение важных задач для страны и общества и рост знания людей о достижениях науки.

11 июня 2022 года в рамках геофорума «Университеты и развитие геостратегических территорий России» на базе Северо-Восточного федерального университета состоялся II Межрегиональный профессорский форум, на котором его участники обсудили ценностные ориентиры в формировании нового поколения профессионалов в макрорегионе. Как отметила Председатель Якутского регионального отделения Российского профессорского собрания и Коллегии профессоров СВФУ, доктор медицинских наук, профессор Дарима Гармаева, в рамках межрегионального форума мы обсудили эффективные практики воспитания молодежи, роль профессорского сообщества в воспитании нового поколения профессионалов на основе традиций отечественной культуры и национальных приоритетов в условиях социокультурной турбулентности. Действительно, повестка Форума вызвала большой интерес у профессорского сообщества. Как один из участников Форума автор статьи можем подтвердить, что в рамках этого важного мероприятия обсуждалась роль профессора в образовательном процессе, в том числе в воспитании студентов.

Автору было доверено выступить с пленарным докладом на тему «Профессор и студент: грани взаимодействия и доверия», в котором рассказал о роли профессора Михаила Михайловича Федорова в развитии юридического образования в Якутии, а также о реализации таких общественно-значимых проектов, как Общественно-Консультативный Круглый стол «Кустук» («Радуга»), Авторская программа на НБК Саха «Конституция и мы», Студенческая дискуссионная площадка «PROLIFE», Детская Академия права, Экспериментальная студенческая исследовательская лаборатория и т. д. Также мы подчеркнули особую значимость 30-летней деятельности Ассоциации национальных видов спорта и игр народов Якутии «Сахаада-спорт» по пропаганде и популяризации игр наших предков и их использования в духовном и физическом воспитании студентов и молодежи, в том числе на примере развития мас-рестлинга, который вышел на общероссийский и мировой уровень. Сегодня в рядах Международной федерации мас-рестлинга состоят федерации из 53 стран со всех пяти континентов планеты. Широкую популярность приобрели «Игры Дыгына», которые начали проводить с 1995 года в рамках городского Ысыаха, в период, когда автор статьи был Председателем Якутского Горсобрания г. Якутска вместе с тогдашним мэром столицы Спартаком Степановичем Борисовым. Это не только спортивное соперничество, но и важный социокультурный проект и не случайно то, что на основе этого проекта НБК Саха в 2020 году завоевала главную телевизионную премию страны ТЭФИ.



12 июня 2022 года на выездном заседании Профессорского форума был проведен мозговой штурм и вынесено ряд важных идей и проектов. Нами было предложено проработать вопрос создания Профессорского Совета СВФУ в виде экспертной площадки для обсуждения наиболее важных вопросов развития университета. Также нами была выдвинута идея о реализации на НВК Саха специального проекта «Профессор: доступно о важном», где ведущие профессора СВФУ и других вузов будут проводить общественно-просветительские беседы по различным научным направлениям, а также сферам жизнедеятельности и в доступной форме раскрывать широкой зрительской аудитории наиболее важные направления научной и образовательной деятельности, новости университетской жизни. Все это позволит университету и другим учебным заведениям быть более открытыми для широких масс населения и нести свет знаний людям различных возрастных и социальных категорий. Данная инициатива была поддержана проректором СВФУ по образовательной деятельности, доктором педагогических наук, профессором Алексеем Голиковым и членами Совета Якутского регионального отделения Российского профессорского собрания.

В последующем были проведены переговоры и по их результатам получена поддержка со стороны Министра инноваций, цифрового развития и инфокоммуникационных технологий Республики Саха (Якутия) Анатолия Семенова и Генерального директора Национальной вещательной компании «САХА» Олега Маркова, в результате чего проект получил путевку в жизнь.

В итоге 13 октября 2022 года стартовал новый теле- и радиопроjekt и состоялась первая передача на тему «Роль образования и науки в современном обществе» в рамках нашей авторской программы на НВК САХА «Профессор: доступно о важном». Гостем стал ректор СВФУ им. М. К. Аммосова, доктор биологических наук, профессор, действительный член Академии наук Республики Саха (Якутия), председатель Совета ректоров РС (Я), народный депутат РС (Я) Анатолий Николаев.

Состоялся очень заинтересованный разговор о роли образования и науки в современном обществе, мы говорили о роли СВФУ в реализации многих инновационных проектов, о совершенствовании системы образования и воспитания нового поколения активных и преданных Родине граждан.

Ректор отметил, что СВФУ вошел в программу стратегического академического лидерства «Приоритет 2030», которая направлена на поддержку развития образовательных организаций высшего образования РФ. Также большое значение имеет создание Научно-образовательного центра развития Арктики и Субарктики «Север», который будет заниматься генерацией новых научных знаний, имеющих глобальное и макрорегиональное значение.

Кроме этого, он рассказал о своих научных исследованиях в области дендрохронологии – нового направления в экологии и динамики изменений параметров деятельного слоя естественных ландшафтов, которые предопределяют характер развития лесной растительности в Якутии.

Были затронуты вопросы сотрудничества СВФУ с Российским профессорским собранием с целью поднятия роли профессоров не только в образовательном процессе, но и в воспитательном, а также с Международной федерацией мас-рестлинга с целью продвижения исконно традиционного вида спорта на мировом уровне, в т. ч. создания Международной Академии мас-рестлинга для научно-методического и образовательного сопровождения его поступательного развития в мире и т. д. Также Анатолий Николаев рассказал о впервые учрежденном Дне согласия в СВФУ, проведенного 22 сентября, идея которого принадлежала многоуважаемому профессору философии Виктору Даниловичу Михайлову.

Академик АН РС (Я) рассказал о том, что в рамках взаимодействия с научным сообществом проводятся приоритетные исследования в области новых материалов, живых систем, медицины, сохранения языков и культуры коренных народов и т. д. В заключение мы поблагодарили Анатолия Николаевича за участие в стартовой передаче нашего нового проекта и пожелали ректору СВФУ успехов в его многогранной деятельности по развитию университета – одного из значимых достояний республики за ее вековую историю.

16 ноября 2022 года в рамках специальной программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном» прошла очередная вторая передача на тему «Роль философии в организации жизни человека и социума».

Гостем студии был Андрей Саввич Саввинов, заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия), Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, профессор, доктор философских наук, кандидат физико-математических наук, заведующий общеуниверситетской кафедры философии СВФУ им. М. К. Аммосова.

Состоялся очень интересный и обстоятельный разговор на многие темы, которые интересуют людей начиная от философии права заканчивая философией народа саха. О роли А. Е. Кулаковского-Өксөкүлээх и М. Е. Николаева в развитии образования и культуры народа и их влияние на формирование самобытного сознания людей в нашем северном крае.

Гость рассказал о своем жизненном пути и пояснил, как он от простого сельского мальчишки дошел до известного профессора философии. Его отец был активным участником Великой Отечественной войны и одним из тех, кто освобождал человечество от коричневой чумы фашизма. И сегодня очень важно решительно бороться против тех, кто хочет реанимировать фашистскую идеологию, деля людей и народы на разные типы и сорта.

Он выразил поддержку решения Президента страны о присвоении городу Якутску звания города трудовой доблести и отметил, что Якутия внесла огромный вклад в дело Победы в ВОВ и заслуженно оценена. Ведь без активной тыловой поддержки и единства всего многонационального народа нашей страны о Победе можно было только мечтать.

Он отметил, что есть три главные миссии университета: образовательная, научная и социальная. В этой связи он особо выделил роль профессора Михайлова Виктора Даниловича в выработке философии согласия и отметил его выдающийся вклад в развитие нашего Северо-Восточного федерального университета. И наша обязанность сохранить и приумножить его большое творческое наследие. Также он рассказал о роли Лазаря Афанасьевича Афанасьева-Тэрис, который был одним из уникальных учёных и разработал философию народа саха.

30 декабря прошла очередная третья передача в рамках специальной программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном». Гостем в студии был Башарин Карл Георгиевич, профессор кафедры анатомии Медицинского института Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, доктор медицинских наук, профессор, ректор народного университета ЗОЖ, Вице-Президент Международной академии трезвости, Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия).

Темой передачи стала «Роль СВФУ в здоровьесбережении народа и в воспитании духовно-нравственной личности и патриотизма в молодежной среде». Состоялся очень интересный и содержательный разговор о воспитании духовно-нравственной личности в рамках университетского образования, а также о важности здорового образа жизни для достижения жизненных высот. Мы поговорили о личности Георгия Прокопьевича Башарина, доктора исторических наук, профессора, который внес огромный вклад в образование и развитие нашего университета.

31 января 2023 года состоялся разговор о важности сохранения здоровых зубов и значении развития стоматологии в сфере якутского здравоохранения в рамках очередной четвертой передачи программы «Профессор: доступно о важном». Тема передачи была обозначена как «Образование, наука и практика в стоматологической службе Республики Саха (Якутия)». А гостем в студии был Ушницкий Иннокентий Дмитриевич, заведующий кафедрой терапевтической, хирургической, ортопедической стоматологии и стоматологии детского возраста Медицинского института Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, доктор медицинских наук, профессор, Почетный президент Стоматологической ассоциации Республики Саха (Якутия), Заслуженный деятель науки Республики Саха (Якутия), заслуженный стоматолог Российской Федерации, отличник здравоохранения России и Якутии, обладатель престижного звания Лучший профессор России.

Автору статьи очень понравилось, как Иннокентий Дмитриевич в доступной форме рассказал об истории развития стоматологии в Якутии, о подготовке кадров и о научных исследованиях, проводимых на кафедре стоматологии Медицинского института СВФУ, а также провел практический ликбез по правильной чистке зубов.

28 февраля 2023 года была проведена очередная передача программы «Профессор: доступно о важном». В этот раз гостей в студии была Игнатьева Саргылана Семеновна, ректор Арктического государственного Института культуры и искусств, кандидат педагогических наук, профессор, заслуженный работник культуры РС (Я), заслуженный работник высшей школы РФ, лауреат Премии Российского Профессорского сообщества «Лучший ректор–2022».

Тема передачи – «Роль и развитие высшего образования в сфере культуры и искусства в современном мире». Состоялся интересный разговор о развитии Арктического института культуры и искусств и о его вкладе в развитие и сохранение традиционной культуры народов Российского Севера. Сегодня АГИКИ уже может гордиться своими замечательными студентами и в особенности, выпускниками, которые являются именитыми в различных областях культуры.

4 апреля 2023 года прошла очередная шестая передача в рамках специальной авторской программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном». Гостем в студии была директор Якутского колледжа инновационных технологий, кандидат филологических наук, доцент, Сопредседатель Якутского регионального штаба Общероссийского Народного фронта Цой Людмила Николаевна.

Тема передачи – «Роль образовательного учреждения в обучении и воспитании студенческой молодежи». В рамках эфира Людмила Цой рассказала о своем личностном становлении, в т. ч. вспомнила годы учебы на филфаке Якутского государственного университета под руководством таких выдающихся профессоров, как Николай Георгиевич Самсонов, Анатолий Алексеевич Бурцев, Марта Георгиевна Михайлова и др. Также она рассказала об истории создания и развития образовательного кластера и его структуре, ознакомила с образовательными программами Восточно-Сибирского лицея, Якутского колледжа инновационных технологий и Восточно-Сибирского института экономики и менеджмента. Также она с большой гордостью говорила о профессорско-преподавательском составе своего образовательного кластера. Очень важно и то, что за короткий срок в образовательном кластере создана прекрасная материальная база (строительство спортивного комплекса, оснащение самой современной компьютерной техникой).

С большим удовольствием Людмила Николаевна рассказала о научных мероприятиях (работа по имиджированию республики, издание научного журнала, студенческие конференции). Стала хорошей практикой проведение республиканских олимпиад по профмастерству, в т. ч. по специальности «Юриспруденция». Предметом гордости являются также

победы по компьютерным компетенциям в рамках движения ВорлдСкиллс и Профессионалитет.

Гостя передачи особо заострила внимание телезрителей и радиослушателей на необходимости усиления воспитательной роли образовательного учреждения. Так, в учебном заведении на хорошем уровне поставлена внеучебная работа: успешно функционирует студенческая дискуссионная площадка, Молодежный патриотический клуб «С чего начинается Родина!», танцевальная студия, вокальная студия и пр. Для духовного воспитания большое значение имеет совместная деятельность с Якутской и Ленской Епархией, проведение молодежных фестивалей и конкурсов, участие в работе Всемирного русского народного собора.

Также образовательное учреждение ведет совместную деятельность с отделением Русского географического общества (проводятся сборы, географический диктант, конкурс Северный меридиан).

Помимо работы в сфере образования, Людмила Николаевна ведет активную деятельность как один из сопредседателей Якутского регионального отделения Общероссийского народного фронта, активно развивая волонтерство, организовывая помощь воинам-якутянам, участникам СВО, а также ведется продуманная работа с семьями военнослужащих.

В конце передачи автор настоящей статьи поблагодарил Людмилу Николаевну за интересный рассказ и экспертное мнение о том, как в современном мире должны развиваться сфера образования и науки, а также каким должно быть воспитание молодых патриотов в духе неукоснительного соблюдения Конституции Российской Федерации, действующего законодательства и любви к Родине.

28 апреля 2023 года прошла седьмая передача в рамках специальной программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном». Гость в студии – Корнилов Терентий Афанасьевич, доктор технических наук, профессор кафедры промышленного и гражданского строительства СВФУ им. М. К. Аммосова, действительный член Академии наук РС (Я), заслуженный строитель Республики Саха (Якутия). Тема передачи: Научно-образовательный потенциал строительной отрасли Республики Саха (Якутия).

Состоялся очень интересный и заинтересованный разговор о развитии строительной отрасли и актуальных вопросов ее кадрового обеспечения. Терентий Афанасьевич заострил внимание телезрителей и радиослушателей на вопросы соблюдения строгих правил при ведении строительно-монтажных работ, а также необходимости неукоснительного соблюдения градостроительных норм и правил.

В рамках восьмой передачи специальной программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном» 26 мая 2023 года состоялся очень интересный разговор на тему «Научно-образовательный потенциал физической культуры и спорта в Республике Саха (Якутия)». В гости в студию пришел Платонов Дмитрий Николаевич, кандидат педагогических наук, доцент, заведующий кафедрой физического воспитания и спорта АГАТУ. Заслуженный работник физической культуры России и РС (Я), Почетный работник высшего профессионального образования России. Отличник физической культуры и спорта России и РС (Я), мастер спорта РС (Я) по легкой атлетике, председатель Общественного совета при Министерстве по физической культуре и спорту РС (Я). Во время разговора мы говорили о важности развития физической культуры и спорта, тем более мы отмечаем в этом году 100-летие физкультурного движения в Якутии. Дмитрий Николаевич является человеком, который стоял у истоков высшего физкультурного образования в Якутии, вместе с такими выдающимися профессорами, как Николай Калинович Шамаев, Валерий Пантелеймонович Кочнев и др. Ими подготовлено большое количество высококвалифицированных спе-

циалистов в области физической культуры и спорта. А сегодня он трудится в АГАТУ. Одним из важных моментов в работе кафедры является пропаганда здорового образа жизни и оздоровление студенческой молодежи, привитие им навыков физической культуры.

26 сентября 2023 года прошла очередная передача в рамках специальной программы НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном» на тему «Роль науки в современном обществе». Гостем в студии был Леонид Николаевич Владимиров, член-корреспондент Российской Академии наук, Президент Академии наук Республики Саха (Якутия), Заслуженный деятель науки Российской Федерации и Республики Саха (Якутия), доктор биологических наук, профессор.

Состоялся заинтересованный диалог о месте и роли науки в жизни общества и о планах научных исследований во благо республики и России. Тем более в этом году исполняется 30 лет со дня образования Академии наук Республики Саха (Якутия) на основе Указа Первого Президента Якутии М. Е. Николаева.

19 октября 2023 года прошла очередная передача в рамках авторской программы на НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном». Гостьей в студии была Пальмира Георгиевна Петрова, доктор медицинских наук, профессор, академик Академии наук Республики Саха (Якутия), заслуженный деятель науки РС (Я), заслуженный работник высшей школы РФ, Почетный работник высшего образования РФ. Темой передачи были определены «Актуальные аспекты развития здравоохранения и формирования здорового образа жизни». Пальмира Георгиевна подробно рассказала о своей жизни, как она на основе мечты своего отца стала медиком и затем многие годы работала в сфере подготовки медицинских кадров для родной республики.

16 ноября 2023 года в рамках специальной программы НВК «Саха» «Профессор: доступно о важном» прошла передача на тему «Экспедиционная и поисковая деятельность Отделения Русского географического общества в Республике Саха (Якутия)». Гостем в студии был заместитель ректора СВФУ по вопросам устойчивого развития арктических территорий, профессор эколого-географического отделения Института естественных наук СВФУ, кандидат географических наук, доцент, заместитель председателя Отделения РГО в РС (Я) Данилов Юрий Георгиевич.

Во время передачи Юрий Георгиевич подробно рассказал о подготовке высококвалифицированных кадров в Институте естественных наук, а также о большой и многоплановой деятельности Отделения Русского географического общества в Республике Саха (Якутия).















DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-126-142

## Роль М. Е. Николаева в развитии Республики Саха (Якутия) и российской федеративной государственности

*А. Н. Ким-Кимэн, А. А. Ильина, С. С. Самсонова*

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье рассматривается роль Первого Президента Республики Саха (Якутия) М. Е. Николаева в развитии нашей республики и страны, в период глобальных изменений в жизни общества. Авторами статьи рассматриваются различные аспекты многогранной деятельности признанного лидера нашего народа, благодаря чему наша республика занимает свое достойное место среди 89 субъектов Российской Федерации. Актуальность статьи заключается в том, что благодаря стратегическому курсу определенному М. Е. Николаевым и реализуемым продолжателями его дела, всенародно избранными лидерами РС (Я) В. А. Штыровым, Е. А. Борисовым и А. С. Николаевым наша республика внесла и продолжает вносить свой достойный вклад в развитие российского федерализма и укрепление единства нашей многонациональной и многоконфессиональной Родины, в период, когда мы отмечаем 30-летие Конституции РФ и будем участвовать на очередных восьмых выборах Президента Российской Федерации в марте 2024 г., а также начали активную подготовку к 400-летию вхождения Якутии в состав Российского государства, которое будет отмечаться в 2032 г. Целью исследования является формирование образа настоящего лидера, способного вдохновить и стать образцом для подражания для нынешних и будущих поколений активистов, общественных деятелей и политиков регионального и федерального уровня. Задачами исследования являются определение эффективности нормативно-правового регулирования для достижения высоких результатов в государственной деятельности. Авторы делают вывод о том, что сегодня идеи и инициативы, реализованные в нормативных решениях Первого Президента Якутии М. Е. Николаева успешно реализуются в регионе и более того, масштабируются на федеральный уровень и высоко оцениваются в мировом сообществе.

*КИМ-КИМЭН Александр Николаевич* – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры «Конституционное и муниципальное право» юридического председатель Якутского регионального отделения Ассоциации юристов России, факультета, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова, заслуженный юрист Российской Федерации, заслуженный юрист Республики Саха (Якутия), лауреат Государственной премии им. М.К. Аммосова, Лауреат Международной Премии Мира им. М. Ганди, Первый Вице-президент Международной федерации мас-рестлинга (IMWF), Член Президиума Российской федерации стрельбы из лука, президент Ассоциации национальных видов спорта и игр народов Якутии «Сахаада-спорт», мастер спорта РСФСР и РФ.

E-mail: dr.kim-kimen@mail.ru

*KIM-KIMEN Alexander Nikolayevich* – Doctor of Juridical Sciences, Professor, Professor of the Department of Constitutional and Municipal Law of the Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University, Chairman of the Yakut Regional Branch Associations of Lawyers of Russia Honored Lawyer of the Russian Federation, Honored Lawyer of the Republic of Sakha (Yakutia), Laureate of the State Prize named after M.K. Ammosov, Laureate of the International Peace Prize named after M. Gandhi, First Vice-President of the International Mas-Wrestling Federation (IMWF), Member of the Presidium of the Russian Archery Federation, President of the Association of National Sports and Games of the Peoples of Yakutia “Sahaada-sport”, Master of Sports of the RSFSR and the Russian Federation.

*ИЛЬИНА Анжелика Артемовна* – магистрант, Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: ange01\_01@mail.ru

*ILYINA Angelika Artemovna* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

*САМСОНОВА Снежана Сергеевна*, магистрант, юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет

E-mail: snezhanasamsonova2001@mail.ru

*SAMSONOVA Snezhana Sergeevna* – Master's student, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.



*Ключевые слова:* Декларация о государственном суверенитете России, Федеративный договор, Конституция РФ, Конституция Республики Саха (Якутия), первый президент Якутии, духовный лидер Якутии, Республика Саха (Якутия) – субъект Российской Федерации, федерализм, многонациональный народ России, дружба народов.

## **The role of M. E. Nikolaev in the development of the Sakha Republic (Yakutia) and the Russian federal statehood**

*A. N. Kim-Kimen, A. A. Ilyina, S. S. Samsonova*

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

**Abstract.** The article examines the role of Mikhail Nikolaev, the first President of the Sakha Republic (Yakutia), in the development of our republic and country, during the period of global changes in the life of society. The authors of the article consider various aspects of the multifaceted activities of the recognized leader of our people, thanks to which our republic occupies its rightful place among 89 subjects of the Russian Federation. The relevance of the article lies in the fact that due to the strategic course determined by Nikolaev and implemented by the successors of his cause, the popularly elected leaders of the SR(Y) V. A. Shtyrov, E. A. Borisov and A. S. Nikolaev, our republic has made and continues to make its worthy contribution to the development of Russian federalism and strengthening the unity of our multinational and multi-confessional Homeland, during the period when we celebrate the 30th anniversary of the Constitution of the Russian Federation and will participate in the next eighth presidential elections of the Russian Federation in March 2024, and also began active preparations for the 400th anniversary of Yakutia's entry into the Russian state, which will be celebrated in 2032. The aim of the research is to create an image of a true leader who can inspire and become a role model for current and future generations of activists, public figures and politicians at the regional and federal levels. The objectives of the study are to determine the effectiveness of regulatory regulation in order to achieve high results in government activities. The authors conclude that today the ideas and initiatives implemented in the regulatory decisions of the first President of Yakutia M. E. Nikolaev are successfully implemented in the region and, moreover, are scaled to the federal level and are highly appreciated in the world community.

**Keywords:** Declaration of State Sovereignty of Russia, Federal Treaty, Constitution of the Russian Federation, Constitution of the Sakha Republic (Yakutia), first President of Yakutia, spiritual leader of Yakutia, Sakha Republic (Yakutia) as a subject of the Russian Federation, federalism, multinational people of Russia, friendship of peoples.

У каждого народа, в любой стране есть общепризнанные, талантливые личности, имена которых связаны с государственной деятельностью, и которые внесли большой вклад в развитие экономики, здравоохранения, образования, спорта, культуры и духовности. В Республике Саха (Якутия) практически все начинания первых лет новой государственности республики связаны с именем Первого Президента РС (Я) Михаила Ефимовича Николаева.

В статье о жизни и деятельности Михаила Ефимовича Николаева мы будем опираться как на факты, описываемые его соратниками, так и на материалы заседания Студенческой дискуссионной площадки PROLIFE («Будь первым!») проведенного 27 ноября 2023 г. в Северо-Восточном федеральном университете им. М. К. Аммосова.

«Двенадцать лет во власти – это ответственное испытание моральных и физических сил. Работая без выходных и отпусков, на острие больших и малых проблем, даже трудно было представить, как много сил и напряжения это потребует от меня. Но я чувствовал себя сыном народа, а народ представлялся мне в образе натруженных рук моей матери и доверчивой улыбки моей внучки.

Я стою перед судом истории и не отрекаюсь ни от одного своего слова и действия, ибо каждое из них было наполнено смыслом служения родному народу, доверившему мне

свою судьбу на двенадцать полных лет своей истории. И я благодарен ему за оказанное доверие и готов защищать его честь до последнего мгновения пребывания на этой благословенной солнцем Срединной земле».

*(М. Е. Николаев)*

Михаил Ефимович родился 13 ноября 1937 г. в Октемском наслеге Орджоникидзево-го района (ныне – Хангаласского улуса) Якутской республики в простой сельской семье Ефима Федоровича и Марии Михайловны Николаевых, в тяжелое для страны время. Рано потеряв мужа, Мария Михайловна тем не менее сумела достойно и трепетно взрастить и воспитать своих детей.

Свою трудовую деятельность Михаил Ефимович начал в 1961 году после окончания Омского ветеринарного института в качестве ветеринарного врача в Жиганском районе. Затем перешел на комсомольскую работу и работал первым секретарем Жиганского райкома, заведующим отделом Якутского обкома и первым секретарем Якутского горкома ВЛКСМ. Многие годы своей жизни, начиная с 1963 года и до августа 1991 года, Михаил Ефимович посвятил работе в партийных органах. С 1969 по 1971 г. он учился в Высшей партийной школе при ЦК КПСС, затем избирался первым секретарем Верхневилуйского районного комитета КПСС. С 1975 по 1979 г. работал заместителем Председателя Совета Министров ЯАССР. С 1979 по 1985 г. – трудился в ранге министра сельского хозяйства республики, а с 1985 по 1989 г. – он уже секретарь Якутского обкома КПСС, где курировал вопросы агропромышленного комплекса. Это был период, когда республика вышла на передовые позиции в Российской Федерации по производству сельскохозяйственной продукции, когда были предприняты новые и смелые начинания в луговодстве, семеноводстве и в других направлениях. Одновременно с этим была проведена широкомасштабная работа по социальному переустройству села; были построены новые поселки с благоустроенными домами, школы, больницы, магазины, клубы и проложены новые сельские дороги. Была осуществлена эффективная программа мелиорации лугов и пашен. Был достигнут значительный прогресс в подготовке сельскохозяйственных кадров. В 1985 г. М. Е. Николаев добился открытия Якутского Сельскохозяйственного института, позднее преобразованного в Якутскую Государственную Сельскохозяйственную Академию, ныне АГАТУ.

Новый этап в его жизни начался 8 декабря 1989 г., когда он был избран Председателем Президиума Верховного Совета ЯАССР, а в апреле 1990 г. Михаил Ефимович был избран Председателем Верховного Совета республики XII созыва, который мы называем легендарным.

20 декабря 1991 г. он был избран Первым Президентом Якутии, получив 76,7 %, т. е. набрав более 384 тысяч голосов избирателей.

Двенадцать лет ответственной руководящей деятельности М. Е. Николаева отличаются сбалансированностью творческих идей и реальных дел, созидательной устремленностью к прогрессу и повседневной заботой о людях.

Настоящая любовь к простому народу была у Михаила Ефимовича главным источником, стимулом и парадигмой его действий, замыслов, устремлений. И именно поэтому деятельность Первого Президента, нашего всенародно избранного и почитаемого Президента, была в целом успешной, прорывной, заложила фундамент развития Республики на многие десятилетия вперед.

За годы его руководства республикой значительно вырос политический и государственно-правовой статус Якутии, по сути, начался новый этап развития государственности республики.

В свое время М. Е. Николаев выступил с инициативой принятия Декларации о государственном суверенитете Республики Саха (Якутия), не покушаясь при этом на территориальную целостность Российской Федерации, что соответствовало нормам международного и конституционного права. В этом документе, принятом Верховным Советом республики XII созыва 27 сентября 1990 года, были отражены основные принципы государственного строительства на новый период, подчеркнута приверженность к историческому выбору – быть вместе с Россией. Угасание СССР, политический и экономический хаос в стране вынудили руководство республики, на основании Декларации о государственном суверенитете республики принимать самостоятельные решения по переводу экономики из плановой системы на рыночные условия и социальной защите населения. С именем М. Е. Николаева связано переименование 27 декабря 1991 года Якутской-Саха Советской Социалистической Республики в Республику Саха (Якутия) и принятие новой Конституции (Основного закона) Республики Саха (Якутия). Для воплощения в жизнь положений Декларации о суверенитете по инициативе М. Е. Николаева были приняты необходимые и судьбоносные республиканские законы, которые определили верховенство государственной власти республики на ее территории. Законы предусматривали право собственности не только на землю и ее недра, но и на имущество во всех отраслях народного хозяйства, в свое время созданных общесоюзными и федеральными ведомствами. 2 марта 1991 года Верховным Советом был принят Закон «О собственности в Якутской-Саха ССР».

После августовских событий 1991 года в конце сентября Председатель Верховного Совета направил телеграмму в адрес руководства СССР о решении прекратить отгрузку алмазов и золота в Гохран СССР. Решение о прекращении отгрузки алмазов и золота в казну СССР было весьма смелым и решительным шагом, однако, соответствовало духу декларации о суверенитете и букве уже принятых в феврале, марте законов Верховным Советом республики.

Верховный Совет республики 30 января 1992 года принял постановление «О разграничении собственности между РФ и РС (Я)» с соответствующими приложениями. Почти полгода шла упорная работа группы работников правительства и Верховного Совета по согласованию с министерствами и ведомствами РФ. 25 ноября 1992 года вся эта многотрудная работа завершилась подписанием Соглашения «О разграничении государственной собственности РФ и РС (Я)», где стояли подписи Б. Н. Ельцина и М. Е. Николаева. В итоге первоначальный вариант, подготовленный республикой, не претерпел изменений. То была крупная победа на пути выхода из экономического кризиса и становления современной экономики. Благодаря подписанию соглашения по разграничению собственности все промышленные предприятия, включая горно-обогатительные комбинаты алмазной, золотой и угольной отрасли, а также транспорта, строительства, связи, газовой и нефтяной промышленности стали собственностью республики.

Вскоре, 11 декабря 1991 года, Б. Н. Ельцин подписал Указ «О полномочиях Якутской-Саха ССР в распоряжении природными ресурсами республики». Якутия впервые в своей истории начала отгружать сырье в российскую казну, оставляя у себя часть добытых алмазов и золота. Это был серьезный успех новой власти республики.

М. Е. Николаев является родоначальником новой, современной, демократической, правовой государственности республики. Именно такая власть доказала свою жизнеспособность в годы депрессии и экономического хаоса, правового вакуума в России после развала СССР. Все новые идеи и положения республиканской Декларации легли в основу новой Конституции Республики Саха (Якутия), принятой Верховным Советом Республики 4 апреля 1992 года и вступившей в силу 27 апреля 1992 года. В новой Конституции нашли



отражение принципы построения многонационального демократического правового государства в составе Российской Федерации и был установлен триумвират власти в лице Государственного Собрания (Ил Тумэн), Президента (ныне – Главы) и Конституционного суда Республики Саха (Якутия).

Благодаря дальновидной политике Михаила Ефимовича, при непосредственном его участии был разработан и подписан 31 марта 1992 года Федеративный договор, а также в единственном числе, Соглашение о взаимоотношениях между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по экономическим вопросам, по которому республика получила реальные права и финансовые возможности для самостоятельного решения крупных вопросов своего социально-экономического развития и, одновременно, взяла на себя огромную ответственность за результаты дальнейшего развития.

Немаловажна роль М. Е. Николаева при разработке и принятии новой Конституции РФ, принятой 12 декабря 1993 года всенародным референдумом.

Будучи Президентом Республики Саха М. Е. Николаев провел огромную работу по переводу экономики Якутии на рыночные рельсы и в том числе созданию в республике крупнейшей алмазодобывающей компании мира АК «АЛРОСА», на основании Указа Президента РФ «Об образовании акционерной компании «Алмазы России-Саха». Изданию этого судьбоносного для России и республики акта предшествовали неоднократные встречи Президента РС (Я) М. Е. Николаева с Президентом РФ Б. Н. Ельциным. Они договорились о создании компании еще в конце 1991 года. Б. Н. Ельцин дал задание составить концепцию ее создания первому заместителю Председателя Правительства РФ Ю. В. Скокову. М. Е. Николаев неоднократно встречался по этому вопросу с ним, где определили состав учредителей и долю акций. По долям акций были серьезные разногласия, но окончательное соотношение было достигнуто во время третьей встречи и тут же с телефона Ю. В. Скокова все было согласовано с Б. Н. Ельциным.

Борис Николаевич в число учредителей компании предложил Фонд социальных гарантий военнослужащим. Это было принято. Но, чтобы сохранить баланс интересов, этому фонду решено было предусмотреть 5% акций, столько же процентов акций выделить улусам алмазной провинции, пострадавших от непродуманного экологического воздействия. Чуть позже в ходе окончательного согласования доля улусов увеличилась до 8%. Доли Якутии и России остались неизменными по 32%, а трудовому коллективу досталось 23 % акций.

После этого концептуального решения на высшем уровне рабочая группа вела большую работу по подготовке всех документов и проведению учредительного собрания. Эту работу по заданию президента возглавил вице-президент, в то время еще и премьер-министр Якутии В. А. Штыров.

Важнейшим событием стало подписание Договора о разграничении предметов ведения и полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Саха (Якутия). Оно состоялось 29 июня 1995 года в Москве. Тогда же были подписаны 15 Соглашений между правительствами Российской Федерации и республики. Они касались экономики, бюджетной политики, обеспечения занятости населения и регулирования миграционных процессов, международных и внешнеэкономических связей, образования и т. д. Договор закрепил юридическую преемственность цивилизованных методов достижения согласия и взаимных компромиссов между субъектом и федеральным центром. Он подвел итог проделанной работе по реализации основных положений Декларации о государственном суверенитете республики. Впервые были определены механизмы разграничения полномочий между органами государственной власти Российской Федерации и Республики Саха (Якутия).

Благодаря ответственной социально-экономической политике Первого Президента республики было завершено строительство железнодорожной ветки Беркакит-Алдан-Томмот. В стратегии развития республики предусматривалось, что алмазная промышленность и топливно-энергетический комплекс должны стать локомотивами экономики республики в XXI веке, свидетелями чего мы сегодня являемся.

В годы реформ на селе широко применялись кредиты и лизинговые системы (товарное и микрокредитование), получила развитие семейная экономика.

В области здравоохранения была обеспечена доступность, и улучшилось качество медицинского обслуживания, была укреплена материально-техническая база медицинской отрасли (были построены Диагностический центр медицины, Центр охраны материнства и детства с общей площадью 97 тыс. кв. м., в Московской области в поселке Николина гора был создан санаторий «Бэс Чагда» и другие объекты здравоохранения).

В области образования было осуществлено строительство новых объектов Якутского государственного университета с общей площадью 200 тыс. кв.м, включая строительство плавательного бассейна «Долгун», спортивного стадиона с манежем «Юность». За 10 лет в республике было открыто более 10 высших учебных заведений, построено более 200 новых зданий школ, для улучшения материальной базы специализированных учебных заведений были построены новые здания Вилюйского и Намского педагогических колледжей и Чурапчинского государственного института физкультуры и спорта. Для равного доступа к средствам образования была осуществлена всеобщая компьютеризация школ республики и обеспечен всеобщий бесплатный доступ к всемирной глобальной сети Интернет во всех без исключения школах республики. Для повышения уровня качества образования была создана сеть Президентских школ. Благодаря этим усилиям более 70% выпускников школ республики ежегодно поступали в высшие учебные заведения страны, ближнего и дальнего зарубежья. Для эффективной реализации задачи подготовки кадров в целях модернизации и устойчивого развития республики был создан специальный Департамент по подготовке и расстановке кадров при Президенте Республики Саха (Якутия), установивший тесные дружественные и договорные отношения с более чем 350 высшими учебными заведениями центра России, стран ближнего и дальнего зарубежья.

Одной из особой забот Первого Президента Якутии стало состояние здоровья населения, им был принят комплекс мер по утверждению здорового образа жизни – философии выживания в суровых условиях Севера.

М. Е. Николаев в 1996 году в честь 100-летия современных Олимпийских игр, организовал первые Международные детские спортивные Игры «Дети Азии», которые дали мощный толчок к строительству мощнейшей спортивной базы (стадионы «Туймаада», «Юность», СК «50 лет Победы», «ЭллэйБоотур», «Модун», Ипподром, общежития, столовая ЯГУ, а в последствии «Триумф», «Дохсун», «Чолбон» и т. д.) и стимулировали грандиозный подъем не только детского, а всего физкультурно-спортивного движения республики, достижения результатов мирового уровня во многих видах спорта, не говоря уже о резко возросшем международном авторитете нашей республики.

Первый Президент был убежден, что любые вложения в детей – это закладка фундамента нашего общества, и своим Указом он объявил 1999-2000 годы Годами детства и детского спорта. Все это стало настоящим стимулом для развития наших детей и взрослых, учащихся и педагогов, да и всего народа республики.

В области спорта также были открыты два новых института физической культуры: Чурапчинский государственный институт физической культуры и спорта и Институт физической культуры СВФУ. В школах республики количество часов, отведенных урокам физической

культуры, было доведено до 4 часов в неделю. С созданием по его инициативе в 1992 году Ассоциации «Сахаада-спорт» особое место стали занимать возрожденные на качественно новом уровне национальные виды спорта и игры народов Якутии, которые сегодня завоевывают своей зрелищностью, накалом и простотой не только российские, но и международные высоты. Благодаря тем начинаниям, сегодня мас-рестлингом занимаются в 53 странах мира на всех 5 континентах, и они официально состоят в рядах Международной Федерации мас-рестлинга.

М. Е. Николаев основал народное движение «Здоровый образ жизни», которое сегодня стало большой политикой в масштабе России, и было включено в стратегию развития Медицины России до 2020 года как главное направление работы. Охрана материнства и детства стала одним из приоритетных направлений деятельности правительства республики, были установлены пособия и всенародные праздники – «День Матери» и «День Отца».

М. Е. Николаев установил «День родного языка» для укрепления уникальной самобытной культуры народов Якутии.

В годы президентства М. Е. Николаева возрождалась самобытная культура народа саха, национальный праздник «Ысыах» был признан национальным государственным праздником, особый статус в качестве национального народного сокровища получили – музыкальный инструмент хомус, национальный танец осуохай, национальные виды спорта и национальный эпос «Олонхо», который в 2006 году был признан ЮНЕСКО в качестве шедевра устного и нематериального культурного наследия человечества.

Успехи Высшей школы музыки, Хореографического училища им. Аксинии и Наталии Посельских, Театра танца им. Сергея Зверева, и Государственного Цирка Якутии (ныне – «Бриллиантовый цирк»), основанных Первым Президентом Республики Саха М. Е. Николаевым, стали известны далеко за пределами республики.

За годы руководства М. Е. Николаева бурными темпами стал развиваться и строительный сектор экономики.

Для борьбы с засухой и с целью улучшения качества жизни сельских жителей было построено крупное гидротехническое сооружение для подачи воды с Лены в озеро Мюрю, реки Татта и Суола по трубе диаметром 1,2 м с общей протяженностью более 200 км.

Началась массовая газификация села, построен газопровод под рекой Вилой, начата работа по транспортировке природного газа в заречные улусы через реку Лена.

М. Е. Николаев стал одним из первых руководителей субъектов Российской Федерации, который взял обязательство перед мировым сообществом создать сеть особо охраняемых природных территорий. «Подарок земле» в виде особо охраняемых природных территорий и «Ытык кэрэ сирдэр» – священные места, составил 25% территории Якутии. Эти территории являются природными комплексами, с ценнейшим биологическим потенциалом и уникальной экосистемой, эталонными ландшафтами и местами массового размножения, миграции диких животных и перелетных птиц, а также исторически сложившимися местами проживания коренных малочисленных народов севера. Благодаря этой программе было создано 125 особо охраняемых природных территорий, 74 ресурсных резервата и взято под охрану 17 памятников природы, 26 уникальных озерных систем и особо охраняемых ландшафтов.

М. Е. Николаев провел большую работу по реабилитации незаконно осужденных и репрессированных политических и общественных деятелей и представителей интеллигенции, принявших активное участие в строительстве государственности Якутии и внесших неоценимый вклад в развитие национальной культуры. Результатом этой работы стало

издание Указа Президента Российской Федерации «О восстановлении справедливости в отношении репрессированных в 1920–1930 годы представителей якутского народа» от 26 апреля 1994 года № 834.

Научно-педагогическая общественность высоко ценит вклад М. Е. Николаева в продвижении идей духовности и знания – он избран Почетным доктором десяти университетов страны, в том числе почетным доктором Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена, Российской экономической академии им. Г. В. Плеханова, Российского государственного социального университета, Национального государственного университета физической культуры, спорта и здоровья имени П. Ф. Лесгафта, в 1995 году Университет Кьунг Хи (г. Сеул, Южная Корея), а в 1998 году Токийский университет «Сока Гаккай» избрали М. Е. Николаева своим почетным доктором. М. Е. Николаев является действительным членом четырех академий наук.

В 1993 году он создал Академию Наук Республики Саха, а в 1996 году основал Академию Духовности Республики Саха.

М. Е. Николаев поддерживал все то, что делалось людьми, обобщал и превращал их в общенародное дело. Одним из примеров является движение «2000 добрых дел к 2000 году». Огромный подъем жителей республики позволил только за один 2000 год построить и ввести 40 спортивных залов, 4 стадиона, построить и реконструировать 38 школ, 16 детских садов, 35 музеев, 14 памятников в честь Победы в Великой Отечественной войне.

Международная общественность высоко оценила его вклад в развитие диалога народов в открытом обществе: ЮНЕСКО и Международный олимпийский комитет наградили его Памятными Золотыми Медалью, он стал лауреатом Международной премии «За вклад в сохранение биоразнообразия России». М. Е. Николаев является лауреатом Государственной премии Республики Саха (Якутия) им. А. Е. Кулаковского, Государственной премии Республики Саха (Якутия) им. М. К. Аммосова, удостоен Золотой медали им. Л. Н. Толстого, присужденной Международной ассоциацией детских фондов, Памятной медали М. В. Ломоносова, имеет Диплом «Человека года», присужденный Русским биографическим институтом и редакцией газеты «Кто есть кто в современном мире», «Золотым знаком» Национальной общественной премии имени Петра Великого в номинации «Лучшие государственные менеджеры».

В январе 2002 г. М. Е. Николаев был назначен представителем в Совет Федерации Федерального Собрания Российской Федерации от Правительства Республики Саха (Якутия), а затем избран Заместителем Председателя Совета Федерации Федерального Собрания и продолжил свою активную деятельность уже на федеральном уровне.

Будучи сенатором М. Е. Николаев выступал с законодательными инициативами и предложениями по формированию пакета нормативно-правовых актов по северным территориям, социальным вопросам, в том числе по семейной политике, демографии, по вопросам недропользования, по разграничению полномочий между федеральным центром и субъектами Российской Федерации. Деятельность на посту заместителя председателя Совета Федерации Федерального собрания освещена в книгах-летописях: «От имени Республики», «Наши приоритеты», «Выявить человека творческого», «Стратегия народосбережения», «Кооперация в России (проблемы, становление, перспективы)», «Арктика: политика, экономика и дипломатия» и др.

В декабре 2011 года Михаил Ефимович Николаев по федеральному списку Всероссийской политической партии «Единая Россия» был избран депутатом Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации VI созыва, стал членом Комитета Государственной Думы по региональной политике и проблемам Севера и Дальнего Востока.

М. Е. Николаев является одним из создателей международной организации «Северный Форум» и с 1998 по 2002 годы являлся Председателем этой организации. В 2006 году М. Е. Николаев учредил Международную общественную организацию «Восточное Измерение» и являлся его Президентом. Также М. Е. Николаев являлся Президентом национального общественного комитета (НОК) «Российская Семья», руководителем регионального отделения Арктики Российской академии естественных наук им. В. И. Вернадского. Создал и в свое время руководил Национальным комитетом ЮНЕСКО Республики Саха (Якутия).

М. Е. Николаев принимал активное участие в формировании внешней политики Российской Федерации. В 1995 году от имени Российской Федерации он подписал Соглашение с Республикой Корея по социально экономическому развитию Республики Саха (Якутия). В сентябре 2002 году от имени Российской Федерации он выступил на Генеральной Ассамблее ООН, а в 2007 году в Европейском Парламенте.

М. Е. Николаев встречался и вел переговоры с рядом мировых лидеров. В 1990 году с Его Величеством Императором Японии Акихито. В 1992 году с премьер-министром Латвии Иварсом Годманисом, Его Величеством королем Швеции Карлом XVI Густавом и с Генеральным директором ЮНЕСКО Фредериком Майором. В 1994 году с Президентом США Джорджем Бушем. Также следует отметить его встречи с Президентом США Биллом Клинтон, Президентом Республики Корея Ким Ен Самом, Президентом Филиппин Глорией Макапагал-Арройо, Президентом Вьетнама Чан Дык Лыонгом, в Улан-Баторе с Президентом Монголии Пунсалмаагийн Очирбатом, в Хельсинки с Президентом Финляндии Марти Ахтисаари, в Париже с мэром и будущим Президентом Франции Жаком Шираком, в Оттаве с Премьер-министром Канады Жаном Кретьеном, в Тель-Авиве с Премьер-министром Израиля Ицхаком Рабином и Президентом Израиля Эзером Вайсманом, в Токио с премьер-министрами Кензо Обути и Ясукиро Накасо, с Президентом Исландии Олафуром Гримсоном. В 1994 году он встречался с Председателем КНР, Генеральным секретарем ЦК КПК Цзянь Цзэмином, в 2004 году был принят Генеральным секретарем ЦК КПК, Председателем КНР Ху Цзиньтао. Неоднократно встречался с Президентом Киргизии Аскармом Акаевым, Казахстана Нурсултаном Назарбаевым и т. д. В 2002 году М. Е. Николаев встречался с Первым заместителем Генерального секретаря Организации Объединенных Наций Кензо Ошимо.

М. Е. Николаев был признан «человеком тысячелетия». Это международное звание присваивается по решению Международного биографического центра в г. Кембридж (Великобритания).

Многие политики и эксперты, включая федеральных и зарубежных, отмечали, что Михаил Николаев во многом опередил свое время. Еще не успела уйти в прошлое советская административно-командная система, а Михаил Ефимович уже в начале девяностых годов прошлого века говорил, писал, выступал с концепцией «человеческого капитала», настаивал о необходимости инвестиций в человека, и не только убеждал, но и начал реализовывать в нашей Республике эти новаторские в то время идеи.

Тогда даже не во всех странах Запада эти, казалось бы, сугубо теоретические категории не были в тренде. В России же в основном только десять лет назад пришло понимание сущности и актуальности инвестиций в человека. Михаил Ефимович понимал, что сырьевая экономика долго не сможет служить ресурсом развития народов Республики, понимал, что именно человеческий капитал станет одним из важнейших факторов развития государства, экономики, общества, семьи и личности.



Развитие человеческого капитала – это то, что сейчас называется цифровой, инновационной и креативной экономикой, это то, о чем говорят все руководители государств, это то, по какому фарватеру сейчас двинулись крупнейшие и ведущие экономики мира. В этом видна прозорливость Михаила Ефимовича, его умение видеть намного десятилетий вперед. Действительно, в период глобализации мировой экономики не суть важно, где мы живем. Примеры успехов в IT-бизнесе братьев Ушнических и их компании МуТона являющимся лидером мирового рейтинга компьютерных игр, Арсена Томского и его Синета, в т. ч. агрессивно реализующего проект «Индрайвер», а также развитие ГАУ «Технопарк Якутии» и др. примеры подтверждают это.

Касательно масштабного применения информационных технологий в сфере въездного туризма с организацией экстремальных и этнографических туров следует отметить, что сегодня в мире возрастает интерес к этнографии и различным национальным традициям. В этом отношении Якутия является абсолютно интересной территорией, не только с точки зрения охоты и рыбалки, но и национальных традиций, имеющих мощную энергетику и завораживающее таинство.

В конце девяностых годов прошлого века именно Михаил Ефимович начал активно, настоятельно и планомерно ставить вопрос о повороте России на Восток, о «Курсе на Восток» и развитии Арктики. Доказывал на федеральном уровне, публиковал статьи в центральных изданиях, выступал по федеральным телеканалам. Не случайно Президент Российской Федерации Владимир Владимирович Путин заявил, что развитие Дальнего Востока, поворот к Азиатско-Тихоокеанскому региону является национальным приоритетом России в двадцать первом веке.

Генерируя и реализуя множество самых смелых идей, своей энергией и рассудительностью Михаил Ефимович помогал, тем самым, реализовываться новым ярким государственным и политическим деятелям нашей республики в числе которых необходимо особо отметить Вячеслава Анатольевича Штырова, Егора Афанасьевича Борисова, Айсена Николаева, которые в последующем в качестве руководителей Якутии продолжили мудрую политику Михаила Ефимовича на посту Президента и Главы нашей республики и вносят свою достойную лепту в ее социально-экономическое развитие и увеличение благосостояния граждан.

Говоря о том, что сделал для Республики М. Е. Николаев, необходимо отметить роль и заслуги его соратников. Важно подчеркнуть то, что когда мы говорим об отцах Якутской республики мы упоминаем наших лидеров, в лице Максима Кировича Аммосова, Платона Алексеевича Ойунского, Исидора Никифоровича Барахова, Степана Максимовича Аржакова и их соратников, то отцами новой государственности Якутии, т. е. второй республики на наш взгляд являются Михаил Ефимович Николаев, Климент Егорович Иванов, Дмитрий Николаевич Мионов и их соратники.

Трудно не согласиться и со словами Олега Сидорова, которые он написал в своей книге о Михаиле Ефимовиче, вышедшей в издательстве «Молодая гвардия» в серии «Жизнь замечательных людей»: «Прорыв, совершенный Якутией на переломе эпох, идеи, реализованные и высказанные в годы руководства М. Е. Николаева, останутся той основой, которая будет питать и новаторский дух будущих времен и новой эры. Без веры нет жизни. Время Николаева питалось идеями его предшественников, начиная с «Плана» Аржакова, Послания «Якутской интеллигенции» Кулаковского, программы партии конфедералистов Павла Ксенофонтова, Конституции Аммосова и Ойунского, Барахова, Ефимова и Гаврилова и др. И само имя Михаила Николаева – это бренд Республики Саха...».



В истории и в развитии мировоззрения народов Якутии самым выдающимся мыслителем по праву считается Алексей Елисеевич Кулаковский-Өксөкүлээх Өлөксөй. Концепции Кулаковского определили прогрессивные умонастроения нации, стали основой программных замыслов и деятельности многих поколений нашего народа.

Михаила Ефимовича часто принято сравнивать с Максимом Кировичем Аммосовым, основателем первой Якутской республики. Но, важно сопоставить масштаб личности Николаева также и с А. Е. Кулаковским. Они оба – провидцы, у них обоих – мысли геополитического уровня, у них превалирует глобальная парадигма. Как вы помните, Кулаковский в своих произведениях размышлял не только о Якутии и России, но и судьбах мира, фактически предугадал Первую и Вторую Мировые войны и их геостратегические последствия. Статья Первого Президента Республики Саха (Якутия) Михаила Ефимовича Николаева «Новое развитие», опубликованная в свое время в газете «Наш университет», является уникальной по своему эмоциональному выражению, глубине и яркости мысли. Она может расцениваться как Послание будущим поколениям якутян, подобно «Письму якутской интеллигенции», написанному в 1912 году основателем якутской литературы, выдающимся просветителем Алексеем Елисеевичем Кулаковским-Өксөкүлээх Өлөксөй, которое явилось «дорожной картой» развития Якутии.

Действительно Михаил Ефимович Николаев являлся общепризнанным духовным лидером многонационального народа Республики Саха (Якутия), своеобразным Аан Дарханом, а его жизненный путь является примером для подражания и образцом для каждого в служении своему народу и России!

На наш взгляд, вся суть масштабов мыслей и идей Михаила Ефимовича Николаева прослеживается в следующих словах, которые он произнес в свое время, общаясь со школьниками: «Вы – новое поколение, которое живет во время большого развития. Наши старшие товарищи Максим Кирович Аммосов, Платон Алексеевич Ойунский, Исидор Никифорович Барахов и другие великие сыновья Якутии жили в балаганах с земляным полом, к которым примыкал коровник, не имели достаточного образования, но в таких условиях они вершили историю, закладывали новые основы развития народа саха. Молодежь XXI века должна это помнить. Вы родились на новом этапе истории, когда республика получила свою государственность, которую мы развиваем в составе Российской Федерации. Вы должны этим гордиться!

В этот день каждому из вас нужно подумать, что он сделал для родного лица своими руками, применив свои способности. Государство вам дало стены, которые нужно наполнить содержанием. Необходимо сделать Умную школу, в которой вы могли бы раскрыть свой талант, подать пример будущим поколениям. Ваши знания не должны ограничиваться теорией, нужно их применять на практике своими техническими изобретениями, поделками, реализацией новых инновационных идей. Это вам пригодится во взрослой жизни. Нужно соответствовать требованиям времени, интересоваться новыми технологиями, уже сегодня озаботиться тем, как завтра сделать свой вклад в развитие своего народа, республики, страны. Якутии нужны умные школы, и вы можете стать первыми в этом деле, создав и реализовав концепцию такого учебного заведения».

Пример М. Е. Николаева двигает нас, якутян, на новые достижения ради любимой Якутии и нашей Родины – Российской Федерации.

Насколько молодежь знает и признает вклад Первого Президента Якутии, мы смогли убедиться, когда провели очередное заседание Студенческой дискуссионной площадки PROLIFE, которую мы, последователи добрых дел Михаила Ефимовича Николаева, решили переименовать в СДП «Будь первым!».

В своих выступлениях студенты, в частности, отметили, что Михаил Ефимович Николаев является одной из величайших личностей в истории Республики Саха (Якутия). Его вклад в развитие республики неосценим, поскольку его деятельность охватывает многообразные области, начиная от политики и заканчивая творчеством. Первый президент Республики Саха (Якутии) является инициатором проекта «Музыка для всех» (2013 г.). Студент АГИКИ Айастан Боронов в своем докладе, посвященном вышеуказанному проекту, отметил: «Проект «Музыка для всех» стал одним из ключевых направлений, способствовавших росту интереса к музыке, ее важнейшей роли и значению в становлении личности, развитию его креативных и инновационных способностей».

Его деятельность охватывала духовную (творческую) сферу деятельности. Так был принят Указ Президента Республики Саха (Якутии) от 30 декабря 1992 года N 317 «О государственной поддержке сферы культуры и искусства в Республике Саха (Якутия)». Особо ценными объектами национального достояния были признаны:

- Национальная библиотека РС (Я);
- Якутский государственный объединенный музей истории и культуры народов Севера им. Ем. Ярославского;
- Якутский государственный театр оперы и балета;
- Республиканский музей изобразительных искусств им. М. Ф. Габышева;
- Якутский государственный драматический театр им. П. А. Ойунского.

Вдобавок 1 октября 1993 года открылась Высшая школа музыки Республики Саха (Якутия).

Отдельно студенты отметили тот факт, что Михаил Ефимович Николаев уделял приоритетное внимание сохранению и укреплению здоровья граждан, так в период его срока полномочий в должности президента активно развивалась медицина РС (Я). Одним из первых нормативно-правовых актов подписанных М. Е. Николаевым являлся Указ №1 «О первоочередных мерах по совершенствованию здравоохранения Республики Саха (Якутия)» от 13 января 1992 года. Самым большим вкладом М. Е. Николаева является строительство Республиканской больницы №1-Национального центра медицины, названного в его честь. Также следует привести в пример и другие нормативно-правовые акты, свидетельствующие о заботе М. Е. Николаева о своем народе:

1. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 19 апреля 1993 года № 496 «О реформе медицинского образования в Республике Саха (Якутия)»;
2. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 30 июля 1993 года № 496 «О создании Национального центра медицины»;
3. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 14 марта 1994 г. № 745 «О дополнительных мерах по развитию здравоохранения Республики Саха (Якутия)»;
4. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 20 апреля 1994 года № 786 «О создании единой государственной системы санитарно-эпидемиологического надзора на территории РС (Я)»;
5. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 20 октября 1999 года № 876 «О мерах по совершенствованию организации системы здравоохранения, подготовки медицинских кадров и развития медицинской науки» и другие.

30 июля 1993 года Указом Президента РС (Я) после объединения Якутского клинико-диагностического центра и Центра охраны материнства и детства был организован Национальный центр медицины. В сентябре 1997 года распахнула двери детская поликлиника Центра охраны детства и материнства.

В 1998 году открылись еще два подразделения Национального центра медицины – Клиника акушерства, гинекологии, перинатологии и Педиатрический центр.

За очень короткий срок благодаря М. Е. Николаеву улучшилось качество медицинского обслуживания. Как отметила в своем докладе «Вклад в развитие медицины РС (Я) Михаила Ефимовича Николаева» студентка Мединститута СВФУ Мария Иванова: «По всей республике распространился стандарт медицины, заданный Национальный центром медицины».

Во время дискуссионной площадки были затронуты вопросы, касающиеся вклада М. Е. Николаева в социальное развитие РС (Я). Как отметила в своем докладе «Вклад М. Е. Николаева в социальное развитие Республики Саха (Якутия)» магистрант 1 курса Института математики и информатики СВФУ Валерия Ласточкина, есть пять основных социальных изменений, инициированных М. Е. Николаевым:

1. Принятие суверенитета;
2. Утверждение первых указов Первого Президента РС (Я);
3. Повышение уровня благосостояния народа;
4. Возрождение самобытной культуры народа саха;
5. Строительство важных объектов.

Отдельно выделяются В. В. Ласточкиной нормативно-правовые акты, группируемые под общим смыслом «забота о людях»:

1. Указ Президента РС (Я) от 5 марта 1992 г. N 90 «О мерах социальной защиты материнства и детства».
2. Распоряжение Президента РС (Я) от 2 января 1992 г. «О строительстве Центра охраны материнства и детства в г. Якутске».
3. Указ Президента РС (Я) от 4 апреля 1992 года № 114 «О мерах по развитию образования».
4. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 08.05.1992 № 146 «О мерах по развитию науки и высшей школы в Республике Саха (Якутия)».
5. Постановление Правительства Республики Саха (Якутия) от 30 августа 1993 г. N 382 «О неотложных мерах по социальной защите детей-сирот, оставшихся без попечения родителей».

М. Е. Николаев являлся патриотом своего народа, так как активно занимался возрождением самобытной культуры народа саха. Благодаря ему закрепляется статус национального народного сокровища музыкальному инструменту хомус, национальному танцу осуохай, национальным видам спорта и национальному эпосу Олонхо, который был включен в ноябре 2005 года ЮНЕСКО в список нематериального культурного наследия человечества в рамках программы ЮНЕСКО «Шедевры устного и нематериального культурного наследия».

При поддержке М. Е. Николаева учредительным собранием 16 апреля 1999 г. создается ЯРОО СНЭ «Ассоциация Олонхо», где его избрали первым президентом Ассоциации. Таким образом, первый Президент РС (Я) заложил основы по сохранению традиционной культуры народа саха.

Больше всего внимания М. Е. Николаев уделял олонхо. К примеру, являлся основоположником по выпуску собрания нескольких томов якутского олонхо «Саха Боотурдара». Его идеи были поддержаны последующим Президентом Республики Саха (Якутия) В. А. Штыровым, так как был издан Указ от 26 декабря 2009 г. № 1776 «О республиканской целевой программе «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо» на 2009–2011 годы и ее основных направлениях до 2015 года».

В своем докладе «Голос поколения: оценка деятельности Михаила Николаева как первого президента Якутии» студентка исторического факультета СВФУ Сайаана Тимофеева составила исторический портрет, основанный на мнении его современников. Во-первых, она привела слова Первого Президента России Б. Н. Ельцина: «Сильные стороны заключаются в его масштабном подходе ко всем событиям и явлениям. Он мыслит не сиюминутными категориями, а пытается разобраться в прошлом и, опираясь на это, представить себе развитие республики в контексте исторических событий и во взаимосвязи со всем внешним миром». В свою очередь бывший Губернатор Санкт-Петербурга В. А. Яковлев упомянул о М. Е. Николаеве, как о «человеке принципиальным, требовательным, глубоко знающим историю страны и республики, понимающий все нужды и проблемы общества. Человек с большой буквы, который любит свой народ и понимает состояние дел в РФ».

Действительно, М. Е. Николаев охватывал своей деятельностью очень много отраслей, развивал многие направления, среди которых не только промышленность РС (Я), но и медицина, образование, педагогика и другие.

В свою очередь студенты Якутского колледжа инновационных технологий Марина Дворичанская, Станислав Киселев в представленном докладе «Ключевые достижения М. Е. Николаева в истории развития Республики Саха (Якутия)» указали что именно Президент республики М. Е. Николаев принял решение реструктурировать старые предприятия г. Якутска. Например, были созданы:

- Национальная авиакомпания «Сахаавиа» 2 февраля 1993,
- ОАО «Сахаавиалинии», 18 июля 1997,
- АК «Железные дороги Якутии» 1 августа 1995,
- Агентство дорожной службы Якутии 11 августа 2000 г.,
- ГУ «Сахателеком» 9 ноября 1994.

Отдельно стоит упомянуть об Указе от 19 февраля 1993 года N 363 «О мерах по развитию алмазообрабатывающей промышленности в РС (Я) в 1993-1995 годы». В начале 90-х годов Президент Республики принял решение о создании (независимого от Пенсионного фонда РФ) Пенсионного фонда РС (Я).

Начиная с 1998 года, своим Указом № 254-РП М. Е. Николаев ввел в республике практику отчетов Правительства республики перед населением. Также издал Указ от 14 октября 1999 года № 873 «О задачах общереспубликанского движения «Две тысячи добрых дел 2000 года».

М. Е. Николаев является основателем, инициатором и организатором проведения в Якутске Международных детских спортивных игр «Дети Азии». Поскольку Указом от 19 сентября 1995 года № 1170 «О проведении международных спортивных игр «Дети Азии»», подписанным М. Е. Николаевым, были учреждены эти Игры.

Международный детский фонд «Дети Саха-Азия» появился благодаря указу Михаила Николаева 19 ноября 1993 года с целью оказания помощи и реабилитации детей-инвалидов и сирот, борьбы против детского туберкулеза, поддержки детей Арктики. С тех пор фонд стал одним из самых известных в стране некоммерческих фондов, ведущих работу по самым разнообразным целевым программам помощи детям.

Большое внимание уделялось М. Е. Николаевым институту семьи. Были изданы:

- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 2 сентября 1993 г. № 532 «Об установлении Дня матери»;
- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 15 февраля 1999 г. № 685 «Об установлении Дня отца»;
- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 14.10.1993 № 569 «Об установлении Знака высшей благодарности Матери в Республике Саха (Якутия)»;

- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 15.10.1994 N 886 «О Президентской программе «Дети Республики Саха (Якутия)»»;

- Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 29.10.1992 № 278 «О создании целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия)».

Кроме того, 3 марта 1997 года была создана сеть Президентских школ.

В докладе «Вклад М. Е. Николаева в развитие экономики Республики Саха (Якутия)» студенты ЯКИТ Дмитрий Еремин и Екатерина Звягина подчеркивают: «М. Е. Николаев провел огромную работу по переводу экономики Якутии на рыночные отношения, созданию республиканской алмазно-бриллиантовой, золотодобывающей промышленности. Сегодня АК АЛРОСА – это российская группа алмазодобывающих компаний, занимающая лидирующую позицию в мире по объёму добычи алмазов, дата основания 19 февраля 1992, АЛРОСА добывает 95 % всех алмазов России, доля компании в мировом объёме добычи алмазов составляет 27 %».

В своем докладе «Развитие образования как фактор государственности РС (Я)» преподаватель колледжа технологий и управления АГАТУ Айхал Николаевич Драгунов раскрыл усилия М. Е. Николаева, вложенные в открытие в 1985 году Якутского сельскохозяйственного института, позднее преобразованного в Арктический государственный агротехнологический университет, которая и по сей день готовит передовые кадры для всей Республики Саха (Якутия).

Магистрант юридического факультета СВФУ Сергей Иванов в докладе «Михаил Ефимович Николаев – Первый Президент Республики Саха (Якутия) и его роль в становлении и развитии студенчества» абсолютно справедливо подмечает, что «При Президенте Михаиле Ефимовиче Николаеве была расширена компьютеризация учебного процесса, были закуплены современнейшие учебные и научные оборудования, необходимые для качественной подготовки специалистов с высшим образованием. Были существенно развиты системы непрерывного и дистанционного образования. Благодаря его активной позиции и политической дальновидности ЯГУ значительно расширил международные связи, открылись новые факультеты, учебные и научно-исследовательские институты, кафедры и специальности».

Действительно, стоит согласиться с вышеуказанными словами, поскольку М. Е. Николаев одним из своих приоритетных направлений деятельности определял образование молодежи. К примеру, был издан Указ Президента РС (Я) от 10 июня 1992 года N 167 «О создании Центра по подготовке кадров в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом при Правительстве Республики Саха (Якутия)». Также ныне один из ведущих учебных заведений АГИКИ был создан при поддержке М. Е. Николаева Указом Президента Республики Саха (Якутия) от 17 января 2000 года N 946 «Об открытии Арктического государственного института культуры и искусств».

М. Е. Николаев оставил неизгладимый след в истории Якутии и продолжает быть авторитетным лидером, образцом для многих поколений. Поэтому такой великий человек должен быть удостоен памяти на многие века.

#### **Источники**

##### **Нормативно-правовые акты**

1. Конституция Российской Федерации [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет–портал правовой информации [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 22.10.2023).



2. Конституция (Основной закон) Республики Саха (Якутия) от 4 апреля 1992 года (в ред. от 24.11.2022 2537-З N 985-VI).
3. Декларация Верховного Совета Якутской АССР от 27 сентября 1990 г. № 226-XII «О Государственном суверенитете Якутской-Саха Советской Социалистической Республики».
4. Указ Президента Российской Федерации от 26 апреля 1994 года № 834 «О восстановлении справедливости в отношении репрессированных в 20-30-е годы представителей якутского народа».
5. Указ Президента Российской Советской Федеративной Социалистической Республики от 11 декабря 2011 года «О полномочиях Якутской-Саха ССР в распоряжении природными ресурсами республики».
6. Указ Президента Российской Федерации от 19 февраля 1992 года «Об образовании акционерной компании «Алмазы России – Саха»
7. Закон Якутской-Саха ССР от 2 марта 1991 г. № 416-XII «О собственности в Якутской-Саха ССР».
8. Соглашение от 31 февраля 1992 года «О взаимоотношениях между Правительствами Российской Федерации и Республики Саха (Якутия) по экономическим вопросам».
9. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 30 декабря 1992 года № 317 «О государственной поддержке сферы культуры и искусства в Республике Саха (Якутия)».
10. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 13 января 1992 года №1 «О первоочередных мерах по совершенствованию здравоохранения Республики Саха (Якутия)».
11. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 19 апреля 1993 года N 496 «О реформе медицинского образования в Республике Саха (Якутия)».
12. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 30 июля 1993 года N 496 «О создании Национального центра медицины».
13. Указ Президента Республики Саха Якутия от 22 июля 1998 года № 516 «Об объявлении в Республике Саха (Якутия) 1999-2000 гг. Годом детства и детского спорта».
14. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 14 марта 1994 г. № 745 «О дополнительных мерах по развитию здравоохранения Республики Саха (Якутия)».
15. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 20 апреля 1994 года № 786 «О создании единой государственной системы санитарно-эпидемиологического надзора на территории РС (Я)».
16. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 20 октября 1999 года № 876 «О мерах по совершенствованию организации системы здравоохранения, подготовки медицинских кадров и развития медицинской науки».
17. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 5 марта 1992 г. № 90 «О мерах социальной защиты материнства и детства».
18. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 4 апреля 1992 года № 114 «О мерах по развитию образования».
19. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 08.05.1992 № 146 «О мерах по развитию науки и высшей школы в Республике Саха (Якутия)».
20. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 26 декабря 2009 г. № 1776 «О республиканской целевой программе «Сохранение, изучение и распространение якутского героического эпоса Олонхо» на 2009-2011 годы и ее основных направлениях до 2015 года».
21. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 19 февраля 1993 года № 363 «О мерах по развитию алмазообрабатывающей промышленности в РС (Я) в 1993-1995 годы».
22. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 14 октября 1999 года № 873 «О задачах общереспубликанского движения «Две тысячи добрых дел 2000 года».
23. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 19 сентября 1995 года № 1170 «О проведении международных спортивных игр «Дети Азии»».
24. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 2 сентября 1993 г. № 532 «Об установлении «Дня матери».
25. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 15 февраля 1999 г. № 685 «Об установлении Дня отца».
26. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 14 октября 1993 № 569 «Об установлении Знака высшей благодарности Матери в Республике Саха (Якутия)».
27. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 15.10.1994 N 886 «О Президентской программе «Дети Республики Саха (Якутия)».



28. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 29.10.1992 № 278 «О создании целевого фонда будущих поколений Республики Саха (Якутия)».

29. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 10 июня 1992 года № 167 «О создании Центра по подготовке кадров в Российской Федерации, странах СНГ и за рубежом при Правительстве Республики Саха (Якутия)».

30. Указ Президента Республики Саха (Якутия) от 17 января 2000 года № 946 «Об открытии Арктического государственного института культуры и искусств».

### *Литература*

1. Дьячковская, В. Г. Вклад М. Е. Николаева в становления международных отношений Республики Саха (Якутия) / В. Г. Дьячковская // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2022. №12 [Электронный ресурс]. –URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vklad-m-e-nikolaeva-v-stanovlenie-mezhdunarodnyh-otnosheniy-respubliki-saha-yakutiya>.

2. Сидоров О. Г. Михаил Николаев / О. Г. Сидоров // Молодая гвардия. – 2017. – С.352.

3. Логунов В. А., Кириллин В. В. От имени республики / В. А. Логунов, В. В. Кириллин. – Якутск :Бичик, 2004 – 296 с: ил.

4. Николаев, М. Е. К новому качеству жизни. Хроника деятельности январь – июнь 2007 г. / М. Е. Николаев. – Москва : РАЕН, 2007. – 378 с.

5. М. Е. Николаев – Президент. Ч. 2: Докл., выступления, ст. , интервью, биобиблиогр. / Сост. : Р. К. Литвинова и др.; Авт. Предисл. В. Б. Игнатьева; Редкол.: В. П. Ноговицын и др.; фот.: В. П. Яковлев и др. – Якутск :Бичик, 2001. – 400 с. : фот.

6. Избранные труды : в 6 томах / М. Е. Николаев. – Якутск: Айар, 2021 – Т. 1 : К мечте моего народа : статьи и выступления / составитель В. Б. Игнатьева. – 312 с.

7. Избранные труды : в 6 томах / М. Е. Николаев. – Якутск: Айар, 2021 – Т. 2 : Ключевые решения: публикации, доклады, выступления / составители и авторы предисловия Е. Г. Егоров [и др.]. – 2022. – 320 с.

8. Избранные труды : в 6 томах / М. Е. Николаев. – Якутск: Айар, 2021 – Т. 3 : Создавая будущее : ст. и выступления [Сост. к. и. н. С. Е. Никитина]. – 2023. – 336 с.

DOI 10.25587/2587-5612-2023-4-143-154

**Обзор Всероссийской научно-практической конференции  
Института государства и права РАН  
и Северо-Восточного федерального университета  
«Актуальные проблемы частного права»,  
посвященной 30-летию принятия всенародным голосованием  
Конституции России**

**З. И. Корякина**

*СВФУ им. М. К. Аммосова, г. Якутск, Россия*

Аннотация. В статье проведен обзорный анализ Всероссийской научно-практической конференции «Актуальные проблемы частного права», посвященной 30-летию Конституции России, которая состоялась в стенах Института государства и права РАН (г. Москва), юридического факультета Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова (г. Якутск) 07-08 декабря 2023 г.

*Ключевые слова:* Институт государства и права РАН, Северо-Восточный федеральный университет, Конституция России, научно-практическая конференция, частное право, законодательство.

**Review of the All-Russian Scientific and Practical Conference  
of the Institute of State and Law of the Russian Academy  
of Sciences and North-Eastern Federal University «Relevant issues  
of Private Law» dedicated to the 30th anniversary of the adoption  
by popular vote of the Constitution of Russia**

**Z. I. Koryakina**

*M. K. Ammosov North-Eastern Federal University, Yakutsk, Russia*

Abstract. The article provides a review analysis of the All-Russian scientific and practical conference “Current problems of private law”, dedicated to the 30th anniversary of the Constitution of Russia, which took place within the walls of the Institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences (Moscow), Faculty of Law, M. K. Ammosov North-Eastern Federal University in Yakutsk, December 07-08, 2023.

*Keywords:* institute of State and Law of the Russian Academy of Sciences, North-Eastern Federal University, Constitution of Russia, scientific and practical conference, private law, legislation.

Организаторами конференции выступили Институт государства и права РАН, юридический факультет Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова. Мероприятия конференции проходили в городе Москва и Якутск, получили широкий научный отклик представителей юридической науки и образования из многих образовательных и научных учреждений российских регионов.

Конференция посвящена 30-летию принятия всенародным голосованием Основного закона Российской Федерации, поэтому тематической основой данного научного меропри-

---

*КОРЯКИНА Зинаида Ивановна* – кандидат юридических наук, доцент кафедры «Уголовное право и процесс», Юридический факультет, Северо-Восточный федеральный университет имени М.К. Аммосова.

E-mail: z\_koryakina@mail.ru

*KORYAKINA Zinaida Ivanovna* – Candidate of Judicial Sciences, Associate Professor Department of Criminal Law and Process, Faculty of Law, M.K. Ammosov North-Eastern Federal University.

ятия стала необходимость обсуждения актуальных проблем отраслей частного права в контексте конституционно-правового регулирования.

Поступившие на конференцию заявки и доклады свидетельствуют о широком спектре охвата различных сфер частного права, которые включают в себя также экономическую деятельность. Поэтому в центре внимания оказались также вопросы развития предпринимательского, интеллектуального и экономического права.

Основными направлениями работы конференции были обозначены:

1. Пленарное заседание «Конституционные основы гражданского оборота» (07 декабря 2023 г., СВФУ имени М. К. Аммосова. г. Якутск):

- конституционные основы частного права в современной теории и практике правового регулирования;
- принципы частного права и проблемы их обеспечения;
- проблемы и перспективы реализации конституционных основ в сложившейся социально-экономической ситуации;
- конвергенция частного и публичного в правовом регулировании экономики.

2. Круглый стол «Актуальные проблемы развития экономического права», посвященный памяти Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора С. С. Занковского (08 декабря 2023 г., ИГП РАН, г. Москва):

- частные и публичные начала в правовом регулировании экономической деятельности на современном этапе;
- основные тенденции развития экономического права на современном этапе;
- правовое обеспечение отраслей российской экономики.

3. Секция «Правовое регулирование недропользования и охраны окружающей среды в Арктике» (08 декабря 2023 г., СВФУ имени М. К. Аммосова. г. Якутск):

- международно-правовое разграничение морских пространств в Арктике, споры о границах континентального шельфа;
- задачи освоения природных ресурсов Арктики и защиты арктических интересов России;
- особенности недропользования в Арктике и вопросы правоприменения;
- социальная ответственность добывающих компаний и стандарт ответственности резидентов в Арктике;
- правовые средства участия коренных народов в процессе принятия решений об освоении природных ресурсов.

4. Секция «Актуальные проблемы частного права: взгляд молодых исследователей» (08 декабря 2023 г., СВФУ имени М. К. Аммосова. г. Якутск):

- цели и задачи правового регулирования экономических отношений на современном этапе;
- развитие экономического оборота в свете Конституции РФ;
- компаративное частное право в эпоху цифровизации;
- теоретико-правовые, прикладные и нормативно-правовые актуальные проблемы частного права.

Принять участие в работе конференции выразили свое желание всего 131 человек из регионов Российской Федерации (Москва, Санкт-Петербург, Якутск, Саратов, Улан-Удэ, Иркутск, Тамбов, Самара, Владимир, Тюмень, Архангельск, Сургут, Томск, Рязань). В качестве экспертов приняли участие 5 специалистов в области частного права.

Работа конференции началась с пленарного заседания «Конституционные основы гражданского оборота», где модератором выступил Рум Ушницкий, к. ю. н., доцент, декан

юридического факультета СВФУ и Валерий Лисица, д. ю. н., доцент, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН. Ими было отмечено, что это не первое мероприятие вуза, посвященное 30-летию принятия Конституции России. Однако, в отличие от других, нынешнее мероприятие посвящено именно проблемам частного права. «Эта тема нас интересует не только с точки зрения гражданского, трудового и других отраслей частного права, но и с точки зрения права в целом», – сказал декан.

И. о. заведующего сектором гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, д. ю. н., профессор, член-корреспондент РАН Андрей Габов сказал, что в рамках основополагающего базового документа сформулированы ключевые объединительные идеи и ценности, которые являются государствообразующими. «Многие конституционные положения создали основу для устойчивых частно-правовых отношений. Конституция Российской Федерации имеет очень большой запас прочности, ее базовые принципы до сих пор сохраняют регулирующее значение. Мы это видим, когда Конституционный Суд Российской Федерации принимает соответствующее постановление, определение по важнейшим вопросам, которые вызывают у правоприменительных органов и участников гражданских и иных правоотношений сложности», – подчеркнул Андрей Габов.

Начальник управления Министерства юстиции России по Республике Саха (Якутия) Алексей Носов обратил внимание, что «тема пленарного заседания «Конституционные основы гражданского оборота» в настоящее время как никогда актуальна – в эпоху новых вызовов и быстроменяющихся обстоятельств. На таких мероприятиях участники имеют возможность поделиться мнением, обменяться опытом, взглянуть на проблему с новой точки зрения».

Приглашенный для очного участия в конференции Валерий Лисица, д. ю. н., доцент, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН выступил с докладом о соглашениях в сфере развития территорий, в котором обращено внимание на договорную конструкцию обеспечения социально-экономического развития соответствующих территорий.

К вопросам о конституционных основах корпоративного права обратился Рум Ушницкий, к. ю. н., доцент, декан юридического факультета Северо-Восточного федерального университета М. К. Аммосова, который отметил, что ключевой категорией развития корпоративного права в конституционном смысле является деятельность человека, его права и свободы, которые незыблемо признаются высшей ценностью в российском правовом государстве.

Доклад Владимира Андреева, д. ю. н., профессора из Института государства и права РАН был посвящен анализу несоответствия Гражданского кодекса РФ конституционным положениям о формах собственности и предпринимательстве, в котором пристальное внимание уделено проблемам статуса субъектов права собственности и обеспечению их законных интересов в экономической деятельности.

Свое выступление д. ю. н., доцент, главный научный сотрудник Института государства и права РАН Василий Лаптев посвятил частно-правовым отношениям в условиях смешанной экономики на современном этапе, акцентировав внимание на примере нового нормативно-правового регулирования об экономически-значимых организациях.

Проблемам экономического оборота результатов интеллектуальной деятельности посвятил свой доклад Василий Гушин, д. ю. н., профессор, заведующий кафедрой «Правовое регулирование патентной работы и в области авторских прав» Российского государственного социального университета. Им отмечено, что развитие интеллектуальной собственности непосредственно связано с обеспечением национальных интересов в контексте

технологического развития российского государства, которая предполагает потребность в коммерческом обороте результатов интеллектуальной деятельности.

Заведующий кафедрой гражданского права ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», д. ю. н. Светлана Соловых рассказала о проблемах конституализации арбитража (третейского разбирательства) в контексте обеспечения договорных отношений сторон при выборе вида судебной защиты.

Андрей Грибанов, к. ю. н., доцент кафедры международного частного права Всероссийской академии внешней торговли Минэкономразвития России выступил с докладом о конституционно-правовых и цивилистических основах статуса предпринимателя, отметив особо пробелы в понятийно-категорийном аппарате.

О перспективах развития семейного законодательства в свете конституционных новелл выступила Светлана Доржиева, к. ю. н., доцент, судья в почетной отставке, заведующий кафедрой гражданского права и процесса Института права и экономики Бурятского государственного университета имени Доржи Банзарова. По ее мнению, вопросы ограничения и лишения родительских прав в интересах приоритета семейного воспитания и обеспечения интересов детей требуют конкретизации и детализации в семейном законодательстве.

Продолжением тематики вопросов касательно прав и законных интересов несовершеннолетних явился доклад Евгении Сенотрусовой, к. ю. н., старшего преподавателя кафедры общегуманитарных и социально-экономических дисциплин Иркутского юридического института (филиал) Университета прокуратуры РФ о поиске баланса конституционных ценностей как вектора развития частного права (на примере защиты жилищных прав несовершеннолетних членов семьи собственника жилого помещения).

Нина Соловяненко, к. ю. н., старший научный сотрудник Института государства и права РАН рассказала об особенностях правового обеспечения технологического суверенитета России в сфере цифрового взаимодействия бизнеса и органов государственной власти, отметив о том, что перспективные технологии как инновационные продукты и услуги имеют существенное значение для экономики государства, в этой связи требуют особого подхода при нормативной регламентации.

Александр Молотников, к. ю. н., доцент кафедры предпринимательского права МГУ имени М. В. Ломоносова привел тезисы из доклада об актуальных проблемах правового регулирования управления акционерными обществами в странах Восточной Азии, акцентировав внимание на особенностях развития моделей корпоративного управления и права.

Выступление Максима Поскребнева, к. ю. н., доцента кафедры гражданского и административного судопроизводства Российского государственного университета правосудия посвящено анализу оснований отказа в принятии иска через призму конституционных гарантий доступа к состязательному и равноправному гражданскому судопроизводству с учетом правовых коллизий в нормативно-правовом регулировании и правоприменительной деятельности.

Сергей Чуча, д. ю. н., профессор, главный научный сотрудник Института государства и права РАН в представленном докладе обратился к вопросам конституционной гарантии уважения человека труда и проблем ее реализации, особо подчеркнув процесс конституционализации юридического содержания понятия социального партнерства и распространения его на более широкий круг социально-трудовых отношений.

Завершающим выступлением пленарного заседания явился доклад Петра Баттахова, к. ю. н., старшего научного сотрудника Института государства и права РАН о проблемах нормативно-правового регулирования аспектов предпринимательской деятельности в Ар-

ктической зоне РФ с учетом современных реалий, в т. ч. препятствий, вызванных географическими, климатическими и тяжелыми социальными условиями уровня жизни населения.

Секция «Правовое регулирование недропользования и охраны окружающей среды в Арктике» проходила с участием также и молодых исследователей наряду с представителями юридического научного сообщества. Всего на данную секцию было заявлено 28 докладов, из них заслушано 24. Модераторами выступили Татьяна Иванова, д. ю. н., профессор, ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова и Петр Баттахов, к. ю. н., старший научный сотрудник Института государства и права РАН.

Экспертами для оценивания выступлений студентов и аспирантов выступили Анатолий Слепцов, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой арктического права и права стран Азиатско-Тихоокеанского региона ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова, Татьяна Яковлева, к. ю. н., доцент кафедры арктического права и права стран Азиатско-Тихоокеанского региона ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

Работу секции открыла Татьяна Редникова, к. ю. н., старший научный сотрудник сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН с докладом об экономическом развитии Арктического региона и охране окружающей среды с учетом всестороннего обеспечения баланса интересов правовыми средствами. Основное внимание ею было уделено мерам улучшения контроля за деятельностью субъектов экономической деятельности, если есть риски и угрозы окружающей среде и учета при этом понесенного ущерба всеми сторонами.

Доклад Асхата Кузбагарова, д. ю. н., профессора кафедры гражданского права Северо-Западного филиала Российского государственного университета правосудия раскрыл обстоятельства, понижающие или исключаяющие конфликтность при учете арктического интереса как источника консенсуса, обратив при этом внимание на сложные социально-политические обстоятельства, связанные с использованием Северного морского пути.

Иван Савельев, к. и. н., и. о. заведующего кафедрой государственного и международного права Северного (Арктического) федерального университета им. М. В. Ломоносова рассказал об историко-правовых и международно-правовых аспектах территориальных разграничений в Арктике.

Выступление Марины Лизиковой, к. ю. н., старшего научного сотрудника сектора гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН раскрыло политико-правовые аспекты перехода к низкоуглеродной энергетике в Арктическом регионе с учетом необходимости обеспечения экологической безопасности.

Андрей Криворотов, к. э. н., доцент кафедры управления инновациями Одинцовского филиала МГИМО МИД России подробно рассказал о международных подходах к регулированию экологической безопасности нефтегазовых операций в Арктике (с учетом мнения коренных народов), уделив внимание специфике разрешения юридических споров в разных правовых системах и семьях.

Ольга Ильина, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова выступила с докладом на тему о социальном партнерстве как гарантии обеспечения участия коренных малочисленных народов в процессе принятия решений об освоении природных ресурсов с приведением примеров по разрешению экологических конфликтов.

Максим Задорин, к. ю. н., доцент Северного арктического федерального университета имени М. В. Ломоносова озвучил доклад, посвященный правовому обзору региональных



планов адаптации к изменению климата, акцентируя внимание на примерах из международных и российских актов и практики их применения в указанной сфере.

Проблемам участия коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока РФ в соуправлении территориями традиционного проживания в условиях промышленного освоения арктических территорий РФ на основе конституционно-правового подхода посвятила свой доклад Александра Докторова, старший преподаватель кафедры конституционного и муниципального права ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова.

Выступление Николая Куделькина, к. ю. н., ведущего научного сотрудника сектора экологического, земельного и аграрного права Института государства и права РАН осветило вопросы разграничения экологических конфликтов в Арктической зоне Российской Федерации в сфере обеспечения энергетической, экономической и экологической безопасности с учетом правовых аспектов национальной безопасности.

Слепцов Анатолий Николаевич, к. ю. н., доцент, заведующий кафедрой арктического права и права стран АТР ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова, в своем докладе обратился к проблемам недропользования в контексте обеспечения устойчивого развития Арктики со всеми составляющими из социально-правовой, экологической сфер и корпоративной технологической ответственности.

Александра Шибина, к. ю. н., заместитель прокурора Якутской природоохранной прокуратуры в своем выступлении уделила внимание проблемным вопросам правового регулирования охоты с учетом пробелов в законодательстве, приводящих к неограниченным возможностям добычи объектов животного мира и подавлению их количественного потенциала, объема добычи охотничьих ресурсов КМНС. Отмечено также, что не разработаны четкие критерии определения достаточности такого объема, предложены меры для совершенствования законодательства в исследуемой сфере.

В следующем выступлении Анна Охлопкова, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова раскрыла возможности правовой охраны окружающей среды Арктики при осуществлении туристской деятельности, что в данный момент не нашло еще детального правового регулирования в правовом поле с учетом региональной специфики.

О правовом опыте регионов и перспективах развития соглашений о социально-экономическом сотрудничестве между недропользователем и муниципальным образованием рассказала Валентина Левочки, к. ю. н., доцент кафедры гражданского права и процесса ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, отметив нормативные и правоприменительные проблемы в регулировании отношений в исследуемой сфере и предложив изменения в законодательство.

Татьяна Иванова, д. ю. н., профессор ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова затронула проблемы заявительного порядка предоставления права пользования недрами, отметив, что эффективность заявительного принципа недостаточна, поскольку слабо учитывается статус территорий.

Практикующий адвокат Виктор Яковлев обратился к некоторым проблемам установления факта месторождения, которые связаны со спецификой определения пределов границ недр на участках по определенным критериям, привел примеры из судебной практики.

Ведущий юрисконсульт ФГКУ «Росгеолэкспертиза» Сарыал Майоров рассказал о проблемах теории и практики прекращения права пользования недрами, привел примеры противоречий в основаниях с предложениями об изменении законодательства.

Следующий блок выступлений был посвящен выступлениям молодых исследователей – обучающихся, которые оценивались экспертной комиссией для определения лучших докладов.

Лилия Струговец, аспирант Российского университета дружбы народов рассказала о законодательных инициативах ЕАЭС в сфере защиты климата.

Семен Мултанов, студент 4 курса Сургутского государственного университета выступил с докладом на тему «Порядок учета мнения коренных жителей при реализации проектов в сфере недропользования на Севере и в Арктике России».

Надежда Назарова, магистрант 1 курса ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова представила результаты исследования по теме «К вопросу о корпоративной социальной ответственности добывающих компаний в Арктической зоне Российской Федерации».

Дарья Смирнова, студент 5 курса Саратовской государственной юридической академии выступила с докладом «Сейсмический мониторинг арктического региона: анализ экологической проблемы».

Анжелика Ильина, магистрант 1 курса ЮФ Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова озвучила доклад по теме «Актуальные вопросы охраны окружающей среды экологической безопасности, экологического образования по поправкам 2020 года в Конституцию Российской Федерации».

По итогам заседания экспертной комиссии по данной секции дипломом 1 степени и призом от ООО «Ваш юрист» награждена Надежда Назарова, магистрант 1 курса юридического факультета СВФУ имени М. К. Аммосова.

Обладателем диплома 2 степени стал Виктор Яковлев, адвокат, магистрант 1 курса юридического факультета СВФУ имени М. К. Аммосова.

Диплома 3 степени удостоился Семен Мултанов, студент 4 курса Сургутского государственного университета.

Круглый стол «Актуальные проблемы развития экономического права», посвященный памяти Заслуженного юриста Российской Федерации, доктора юридических наук, профессора С. С. Занковского прошел 08 декабря 2023 г. в г. Москва в Институте государства и права РАН. Всего было заявлено 37 участников с докладами.

Заседание круглого стола открыл Андрей Габов, д. ю. н., и. о. заведующего сектором гражданского и предпринимательского права Института государства и права РАН, член-корреспондент РАН с приветственным словом в адрес участников, подчеркнув особую важность данного мероприятия с точки зрения научной преемственности и теоретического осмысления позиций ведущих ученых Института государства и права РАН, включая профессора С. С. Занковского.

С докладом о вопросах правопонимания в частном праве выступил Игорь Дойников, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина, уделив особое внимание проблеме идеологии в юридическом образовании.

Анатолий Левушкин, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина проанализировал в своем докладе различные аспекты развития семейного предпринимательства в России, отметив необходимость межотраслевого подхода к данному виду деятельности.

Владимир Павлов, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Юридического факультета ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Пра-

вительстве РФ» остановился в своем выступлении на аспектах цифровизации нормотворчества.

Алексей Гришковец, ведущий научный сотрудник сектора административного права и административного процесса Института государства и права РАН осветил в докладе проблемы взаимодействия контролирующих государственных органов и бизнеса, отметив, что в данной сфере правоотношений постепенно происходят изменения, связанные с ослаблением административного влияния.

Ефим Токар, председатель коллегии адвокатов LEX (ЗАКОН), остановился в выступлении на вопросах квалификации действий предпринимателей как недобросовестных конкурентов.

Ксения Беликова, профессор кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина проанализировала в докладе изменения института конкуренции вследствие влияния сетевизации экономики, уделив внимание различным злоупотреблениям со стороны сетевых компаний в сфере конкурентного права.

Алла Добровинская, доцент кафедры общей юрисдикции Российского государственного социального университета осветила в своем выступлении вопросы влияния санкций на обязательственные правоотношения, отметив при этом правовую неопределенность понятия «санкция».

Елена Ельникова, доцент кафедры предпринимательского и корпоративного права Московского государственного юридического университета имени О. Е. Кутафина проанализировала в докладе целевые установки агробизнеса в качестве фактора воздействия на систему правового регулирования.

Отдельные проблемы развития экономического права были освещены в выступлениях Елены Князевой, Алексея Ульянова, Азы Муталиевой, Резиды Садриевой, Теймура Зальфугарзаде, а также сотрудников Института государства и права РАН: Сергея Мотуренко, Сергея Саяпина, Ирины Черешневой, Юлии Овчинниковой, Анны Пушкиной, Константины Лебедь, Андрея Дубень.

Курсантами Военного университета имени князя Александра Невского Министерства обороны РФ Викторией Титовой и Валерием Быстровым был сделан совместный доклад «Экологическая безопасность в контексте обеспечения национальных интересов Российской Федерации в Арктике: системно-правовой анализ».

Во многих докладах была подчеркнута необходимость гармонизации публичного и частного элементов в правовом регулировании предпринимательских отношений на современном этапе – в контексте основной научной идеи профессора С. С. Занковского.

Секция «Актуальные проблемы частного права: взгляд молодых исследователей» проходила 08 декабря в стенах юридического факультета Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова с участием молодых ученых и обучающихся юридических вузов. Модераторами выступили Валерий Лисица, д. ю. н., доцент, ведущий научный сотрудник Института государства и права РАН, а также Рум Ушницкий, к. ю. н., доцент, декан юридического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова. Всего на данную секцию было заявлено 34 докладов, из них заслушано 28.

В качестве экспертов для оценивания выступлений студентов и аспирантов выступили Татьяна Оглезнева, к. и. н., доцент, заведующий кафедрой гражданского права и процесса юридического факультета Северо-Восточного федерального университета им. М. К. Аммосова, Афанасий Томтосов, старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Северо-Восточного федерального университета им.

М. К. Аммосова, начальник правового управления «Аэропорт Якутск», Семен Манькин, юрист компании ООО «Ваш Юрист».

Заседание секции открыли приветственные обращения модераторов с добрыми пожеланиями участникам и кратким разъяснением основных принципов развития современного частного права, а также выступления представителей юридического научного сообщества, после которого последовали доклады молодых исследователей, обучающихся в юридических вузах.

Так, доклад Марии Собениной, к. ю. н., доцента кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Российского государственного гуманитарного университета посвящено договорному регулированию имущества супругов как основе развития стабильной экономики. По ее мнению, отмечается негативная тенденция судебной практики по разрешению споров при разделе имущества супругов, являющихся партнерами при ведении общего бизнеса, когда не учитываются интересы более слабой стороны в таких отношениях.

Елизавета Летова, младший научный сотрудник Института государства и права РАН в своем выступлении обозначила особенности правового регулирования биотехнологических объектов в патентной и селекционной системах охраны, акцентировав внимание на специфике их разграничения и оборотоспособности в гражданском праве.

К проблемам осуществления некоммерческими организациями предпринимательской и иной приносящей доход деятельности в условиях противоречий в гражданском законодательстве и законодательстве о НКО обратились в своем выступлении Айсен Слепцов, специалист-эксперт отдела по делам НКО Управления Минюста России по Республике Саха (Якутия) и Кирилл Федоров, специалист-эксперт отдела по вопросам регионального законодательства и регистрации уставов муниципальных образований Управления Минюста России по Республике Саха (Якутия).

Маргарита Пальцева, ассистент кафедры коммерческого права ЮФ Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова осветила вопросы о пределах саморегулирования в общественных организациях, уделив внимание проблемам правоприменительной практики в связи с отсутствием законодательного разъяснения деятельности общественных организаций.

В последовавших далее выступлениях студентов и аспирантов юридических вузов представлены исследования, выполненные по смежным темам.

Так, актуальным вопросам в области правового регулирования цифрового рубля посвятили свои доклады Анатолий Кривошапкин, студент ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова и Владимир Лещев, студент Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России).

Проблемы судебного производства по гражданским делам рассмотрели в своих докладах Снежана Самсонова, студент ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова, София Данилова, студент МГИМО МИД России, Цаган Санджиева, аспирант Российского государственного университета правосудия.

Темы, связанные с защитой авторских и иных интеллектуальных прав, были освещены в выступлениях Дарьи Сухарьковой, студента ЮФ Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, Юлии Гнездиловой, аспиранта Рязанского государственного университета им. С. А. Есенина, Ильи Никитина, студента Арктического государственного агротехнологического университета.

Отдельные виды договоров, например, такие как о создании научно-образовательного консорциума был рассмотрен Викторией Калашниковой, аспирантом Национального

исследовательского Томского государственного университета, договор теплоснабжения Леной Еремеевой, студентом ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова, договор пожертвования Кристиной Аминовой, студентом Сургутского государственного университета. О сделке как о юридическом факте выступил Иван Алибеков, студент ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова.

Актуальные вопросы осуществления предпринимательской деятельности рассказали Ярослав Болуров, студент Арктического государственного агротехнологического университета, Полина Киселева, студент Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), Наталья Стручкова, студент Арктического государственного агротехнологического университета.

Особенности дел о несостоятельности (банкротстве) раскрыли в докладах Виктория Егорова, студент ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова и Константин Ситников, студент Московского государственного юридического университета им. О. Е. Кутафина (МГЮА).

Кирилл Глотов, аспирант 2 курса ФГБОУ ВО «Всероссийская академия внешней торговли» Министерства экономического развития Российской Федерации довел до слушателей свои видения с критическим подходом о новеллах об общем имуществе собственников недвижимости в ГК РФ по Федеральному закону от 24.07.2023 N 351-ФЗ.

Руслан Филяков, аспирант РУДН представил институт предупреждения причинения вреда в российском гражданском праве.

Павел Непомнящий, аспирант кафедры гражданского права Саратовской государственной юридической академии рассказал о наследовании аккаунтов в социальных сетях: проблемы теории и практики.

Чинь Фыонг Хоа, студентка 4 курса Высшей школы права Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова разъяснила развитие правового регулирования деятельности акционерных обществ в Социалистической Республике Вьетнам, с учетом законодательства Российской Федерации.

Руслана Мукатова, студентка 2 курса Сургутского государственного университета выступила об эмодзи как форме акцепта.

По итогам заседания экспертной комиссии по данной секции дипломом 1 степени и призом от ООО «Ваш юрист» награждена Анна Покровская, аспирант юридического института кафедры гражданского права и процесса и международного частного права Российского университета дружбы народов с докладом на тему «Защита прав на товарные знаки на платформах электронной коммерции: опыт Китая».

Дипломом 2 степени награждены:

– Виктория Калашникова, аспирант ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Томский государственный университет» с докладом на тему «Договор о создании научно-образовательного консорциума»;

– Снежана Самсонова, магистрант юридического факультета Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова с докладом на тему «Компенсация морального вреда лицам, подвергшимся незаконному уголовному преследованию».

Дипломом 3 степени награждены:

– Дарья Сухарькова, студентка 3 курса ЮФ Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова за доклад на тему «Осуществление авторского права в споре соавторов»;

– Анатолий Кривошапкин, студент 4 курса ЮФ Северо-Восточного федерального университета имени М. К. Аммосова за доклад на тему «Правовая природа договора счёта цифрового рубля»;



– Ярослав Болуров, студент 2 курса Арктического государственного аграрного университета за доклад «Способы доступа к финансовым ресурсам для малого и среднего бизнеса».

Все выступления конференции вызвали интерес у аудитории, прошли с обсуждением докладов и активной дискуссией, с вопросами и ответами, обменом опытом и мнениями, что еще раз подтверждает актуальность тем заявленных докладов.

Материалы конференции, размещенные в сети «Интернет», с которыми можно ознакомиться по следующим ссылкам:

1. Ссылка на записи мероприятий:

– Секция «Актуальные проблемы частного права: взгляд молодых исследователей» – URL:<https://youtu.be/DR1IPsTFDXo>

– Секция «Правовое регулирование недропользования и охраны окружающей среды в Арктике» – URL:<https://youtu.be/wJpdBKaFRT4>

– Пленарное заседание – URL:<https://youtu.be/WteMJYWyudE>

2. Ссылка на программу конференции: URL: [https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/yf/news/detail.php?SECTION\\_ID=&ELEMENT\\_ID=223039](https://www.s-vfu.ru/universitet/rukovodstvo-i-struktura/instituty/yf/news/detail.php?SECTION_ID=&ELEMENT_ID=223039)

Благодарность: от имени оргкомитета конференции выражаем глубокую благодарность спонсорам мероприятия – АО «РИК Плюс» (генеральный директор Алексеев П. В., г. Якутск) и ООО «Ваш Юрист» (Генеральный директор Ефремов Н. В., г. Якутск).

Желаем процветания и благополучия в их деятельности!







**ВЕСТНИК СЕВЕРО-ВОСТОЧНОГО ФЕДЕРАЛЬНОГО  
УНИВЕРСИТЕТА ИМ. М. К. АММОСОВА  
VESTNIK OF NORTH-EASTERN FEDERAL UNIVERSITY  
СЕРИЯ «ИСТОРИЯ. ПОЛИТОЛОГИЯ. ПРАВО.  
HISTORY. POLITICAL SCIENCE. LAW»**

**Сетевое издание**

**№ 4 (32) 2023**

Технический редактор *Н. Ю. Печетова*

Компьютерная верстка *А. М. Соловьева*

Оформление обложки *П. И. Антипин*

Формат 70x108/16.

Дата выхода в свет 31.12.2023.